

| codice ISTAT | PR. | COMUNE   | delimitazi.<br>P - parziale<br>T - totale | art.3 Dir 268/75/CEE<br>* e succ.                      |
|--------------|-----|--|---|--|
| 35043        | RE  | VEZZANO SUL CROSTOLO   | T   | par.4  |
| 37006        | BO  | BOLOGNA  | P   | par.4  |
| 37018        | BO  | CASTELLO DI SERRAVALLE (dal 1/1/2014 confluiti nel comune di Valsamoggia )   | T   | par.4  |
| 37042        | BO  | MONTE S.PIETRO   | T   | par.4  |
| 37043        | BO  | MONTEVEGLIO (dal 1/1/2014 confluiti nel comune di Valsamoggia )  | P   | par.4  |
| 37047        | BO  | PIANORO  | P   | par.4  |
| 37057        | BO  | SASSO MARCONI  | T   | par.4  |
| 37061        | BO  | VALSAMOGGIA (dal 1/1/2014 originato dalla fusione di cinque comuni: Bazzano, Castello di Serravalle, Crespellano, Monteveglio e Savigno 2) | P   | si veda delimitazione dei comuni precedente la fusione |
| 40009        | FO  | CIVITELLA DI ROMAGNA   | T   | par.4  |
| 40011        | FO  | DOVADOLA   | T   | par.4  |
| 40022        | FO  | MODIGLIANA   | T   | par.4  |
| 40037        | FO  | RONCOFREDDO  | T   | par.4  |
| 99004        | RN  | GEMMANO  | T   | par.4  |
| 99006        | RN  | MONDAINO   | T   | par.4  |
| 99008        | RN  | MONTEFIORE CONCA   | T   | par.4  |
| 99009        | RN  | MONTE GRIDOLFO   | T   | par.4  |
| 99010        | RN  | MONTESCUDO   | T   | par.4  |
| 99015        | RN  | SALUDECIO  | T   | par.4  |

Tabella 8.1.3 Zone soggette a vincoli specifici art. 32 paragrafo 1 lettera c del Reg.1305

| codice ISTAT | PROV | COMUNE    | delimitazi.<br>P - parziale<br>T - totale | art.3 Dir 268/75/CEE<br>* e succ. |
|--------------|------|-----------|---|-----------------------------------|
| 38002        | FE   | BERRA     | T   | par. 5                            |
| 38005        | FE   | CODIGORO  | T   | par. 5                            |
| 38006        | FE   | COMACCHIO | P   | par. 5                            |
| 38014        | FE   | MESOLA    | T   | par. 5                            |
| 38020        | FE   | RO        | T   | par. 5                            |
| 38025        | FE   | GORO      | T   | par. 5                            |

Tabella 8.1.4 "Zone soggette a vincoli specifici - Territorio svantaggiato art.3 par. 5"

## 8.2. Descrizione per misura

### 8.2.1. M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)

#### 8.2.1.1. Base giuridica

La misura è disciplinata dall'articolo 14 del Reg. (UE) n. 1305 del 17 dicembre 2013.

Ai fini attuativi è necessario tener conto delle disposizioni normative contenute:

- nel Reg. (UE) n. 1303 del 17 dicembre 2013;
- nel Reg. (UE) n. 1306 del 17 dicembre 2013;
- nel Reg. Delegato (UE) n.807 del 11 marzo 2014;
- nel Regolamento di esecuzione della Commissione recante norme per l'applicazione del Reg. (EU) n. 1305/2013;
- nel Regolamento di esecuzione della Commissione recante norme per l'applicazione del Reg. (EU) n. 1306/2013;
- negli Orientamenti dell'Unione europea per gli aiuti di Stato nei settori agricolo e forestale e nelle zone rurali 2014-2020 (2014/C 204/01);

- nel Reg. (UE) n. 702/2014 della Commissione del 25 giugno 2014;
- nel Reg. (UE) n. 651/2014 della Commissione del 17 giugno 2014.

### 8.2.1.2. Descrizione generale della misura, compresi la sua logica d'intervento e il contributo agli aspetti specifici e agli obiettivi trasversali

Come emerge dall'analisi di contesto si rende necessario proseguire sulla traiettoria già ampiamente percorsa dalla Regione e continuare ad investire nel settore della formazione del capitale umano, affinché gli addetti del mondo agricolo non siano marginalizzati e possano competere sul mercato, puntando alla crescita e allo sviluppo.

La misura ha l'obiettivo di favorire il trasferimento di conoscenza e la crescita delle competenze degli addetti del mondo rurale.

In coerenza con la propria funzione trasversale e con l'analisi di contesto la misura contribuisce al soddisfacimento di quasi la totalità dei fabbisogni, in particolare i fabbisogni F01” *Sostenere processi innovativi a favore della produttività, della competitività, della sostenibilità ambientale*, F02 ”*Favorire integrazioni e sinergie fra imprese del settore agroalimentare col mondo della ricerca e dell'innovazione*”, F03 “*Migliorare la capacità professionale degli operatori attraverso gli strumenti della conoscenza: formazione, informazione, consulenza*” impattando su tutte le sei priorità del PSR, supportandone la maggior parte delle Focus Area.

Il trasferimento di conoscenza e le azioni di informazione poste in essere dalla misura sono correlate agli ambiti e alle discendenti traiettorie tecnologiche regionali per il Sistema Agroalimentare della Smart Specialization Strategy, così come riportato nella tabella "Misura 1\_Ambiti di intervento specifici per l'innovazione".

| SMART SPECIALIZATION STRATEGY                  |   | Priorità  | PSR        |     |    |     |     |     |     |
|--|---|---|------------|-----|----|-----|-----|-----|-----|
|  |   |   | Focus area |     |    |     |     |     |     |
| Ambiti   | Traiettorie tecnologiche regionali per il Sistema Agroalimentare  |   | P2A        | P3A | P4 | P5A | P5C | P5D | P5E |
| Filiera agroalimentare integrata e sostenibile | Gestione della risorsa idrica nella filiera agroalimentare        | Ottimizzazione dei sistemi di organizzazione, gestione e verifica tecnologica per l'uso razionale dell'acqua in agricoltura in riferimento agli assetti aziendali                 | x          | x   |    | x   |     |     |     |
|  |   | Ottimizzazione dei sistemi di organizzazione, gestione e verifica tecnologica per l'uso razionale dell'acqua in agricoltura in riferimento agli assetti territoriali e consortili |            |     |    | x   |     |     |     |
|  | Agricoltura sostenibile, di precisione ed integrata nella filiera | Sostenibilità e giustificabilità sociale degli allevamenti: Benessere animale, Riduzione odori  | x          | x   |    |     |     |     |     |
|  |   | Sostenibilità e giustificabilità sociale degli allevamenti: Riduzione o cattura emissioni di GHG e ammoniaca  |            |     |    |     |     | x   |     |

| SMART SPECIALIZATION STRATEGY |  | Priorità   | PSR        |     |    |     |     |     |     |
|-------------------------------|--|--|------------|-----|----|-----|-----|-----|-----|
|                               |  |  | Focus area |     |    |     |     |     |     |
| Ambiti                        | Traiettorie tecnologiche regionali per il Sistema Agroalimentare |  | P2A        | P3A | P4 | P5A | P5C | P5D | P5E |
|                               |  | Riduzione dei rilasci di sostanze inquinanti e miglioramento della qualità dell'acqua e del suolo  |            |     | x  |     |     |     |     |
|                               |  | Sviluppo di nuove varietà e tipologie di prodotto, verifica dell'adattabilità varietale, schemi di miglioramento genetico per produzioni di qualità, valorizzazione dell'agrobiodiversità    | x          | x   |    |     |     |     |     |
|                               |  | Miglioramento qualiquantitativo nella produzione di foraggi e di alimenti per gli animali  | x          | x   |    |     |     |     |     |
|                               |  | Ottimizzazione alimentazione animale e gestione dell'allevamento   | x          | x   |    |     |     |     |     |
|                               |  | Verifica e adattamento dei sistemi colturali agricoli ai cambiamenti climatici   |            |     | x  |     |     |     |     |
|                               |  | Azioni di adattamento ai cambiamenti climatici. Razionalizzazione input energetici (lavorazioni, nutrienti, ecc). Messa a punto e verifica genotipi innovativi per l'agricoltura sostenibile | x          | x   |    |     |     |     |     |
|                               |  | Controllo delle avversità con metodi a basso impatto   |            |     | x  |     |     |     |     |
|                               |  | Valutazione impronte dei sistemi agricoli (zootecnici, vegetali e forestali)   |            |     | x  |     |     |     | x   |
|                               |  | Conservazione del suolo e sistemi colturali conservativi   |            |     | x  |     |     |     |     |
|                               |  | Modellistica, sensoristica, sistemi di avvertimento e supporti decisionali (DSS)   | x          | x   |    |     |     |     |     |
|                               |  | Produzioni agricole e salvaguardia della biodiversità compreso la conoscenza dell'agrobiodiversità e della cultura e paesaggio rurale  |            |     | x  |     |     |     |     |
|                               |  | Applicazione dati telerilevati all'agricoltura di precisione   | x          | x   |    |     |     |     |     |
|                               | Valorizzazione dei sottoprodotti e degli scarti della filiera    |  |            |     |    | x   |     |     |     |
| Nutrizione e salute           | Alimenti funzionali, nutrizione e salute                         | Caratterizzazione oggettiva dei prodotti agricoli  | x          | x   |    |     |     |     |     |
|                               |  | Sviluppo di prodotti dietetici e salutistici   | x          | x   |    |     |     |     |     |

| SMART SPECIALIZATION STRATEGY                                  |  | Priorità   | PSR        |     |    |     |     |     |     |
|--|--|--|------------|-----|----|-----|-----|-----|-----|
|  |  |  | Focus area |     |    |     |     |     |     |
| Ambiti   | Traiettorie tecnologiche regionali per il Sistema Agroalimentare |  | P2A        | P3A | P4 | P5A | P5C | P5D | P5E |
| Innovazione e sostenibilità nei processi e prodotti alimentari | Processi produttivi sostenibili                                  | Sviluppo di nuovi prodotti trasformati (IV e V gamma)  | x          | x   |    |     |     |     |     |
|  | Macchine ed impianti per l'industria alimentare                  | Meccanizzazione integrale e robotica per l'agricoltura   | x          | x   |    |     |     |     |     |
|  | Qualità nella sicurezza  | Pratiche contro l'antibiotico - resistenza   | x          | x   |    |     |     |     |     |
|  |  | Pratiche agricole pre e post raccolta per la sicurezza (safety) delle produzioni agricole                          | x          | x   |    |     |     |     |     |
|  | Pakaging innovativo e sostenibile                                | Nuovi materiali e tipologie di imballaggi  | x          | x   |    |     |     |     |     |
| Supply chain smart e green                                     | Gestione della catena del valore nel settore alimentare          | Nuovi prodotti e tecnologie per la produzione di alimenti zootecnici   | x          | x   |    |     |     |     |     |
|  |  | Programmazione produttiva e relazioni di filiera   |            | x   |    |     |     |     |     |
|  |  | Innovazione organizzativa, di processo, nuovi sistemi di qualità in sistemi agricoli, agroindustriali e forestali  |            | x   |    |     |     | x   |     |
|  |  | Sviluppo di supporti organizzativi e di servizi in ambito di filiera   |            | x   |    |     |     |     |     |
|  |  | Strutture e organizzazione logistica   |            | x   |    |     |     |     |     |
|  |  | Tracciabilità e documentazione, certificazione ambientale  | x          | x   |    |     |     |     |     |
|  |  | Diversificazione e ricollocazione produttiva (fornitura di servizi extra agricoli, aree interne, ecc.),            | x          | x   |    |     |     |     |     |
|  |  | Monitoraggio e benchmarking aziendali e di filiera sia tecnico che economico                                       | x          | x   |    |     |     |     |     |
|  | Agroindustria smart  | Analisi di mercato e nuove modalità di commercializzazione dei prodotti agricoli                                   | x          | x   |    |     |     |     |     |
|  |  | Applicazione di principi e strumenti di intelligenza artificiale ai dati che caratterizzano la produzione agricola | x          | x   |    |     |     |     |     |

Tabella 1 "Misura1\_Ambiti di intervento specifici per l'innovazione"

**8.2.1.3. Campo di applicazione, aliquota di sostegno, beneficiari ammissibili, e, se del caso, metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, eventualmente ripartito per sottomisura e/o per tipo di operazione. Per ciascun tipo di operazione, specificare i costi ammissibili, le condizioni di ammissibilità, gli importi e le aliquote di sostegno applicabili nonché i principi per la definizione dei criteri di selezione**

#### **8.2.1.4. 1.1.01 - Sostegno alla formazione professionale ed acquisizione di competenze**

*Sottomisura:* 1.1 - sostegno ad azioni di formazione professionale e acquisizione di competenze

##### **8.2.1.4.1.1. Descrizione del tipo di intervento**

A supporto del mondo rurale, così come emerge dall'analisi di contesto è necessario sostenere la formazione degli addetti, così da supportarne la competitività sul mercato.

In coerenza con la propria funzione trasversale e con l'analisi di contesto il tipo di operazione attraverso: *corsi di formazione e attività di trasferimento di gruppo, attività di trasferimento individuale (Coaching, formazione individuale, FAD e altre attività di trasferimento individuale)*, contribuisce al soddisfacimento di quasi la totalità dei fabbisogni, in particolare dei fabbisogni F01 "Sostenere processi innovativi a favore della produttività, della competitività, della sostenibilità ambientale, F02 "Favorire integrazioni e sinergie fra imprese del settore agroalimentare col mondo della ricerca e dell'innovazione", F03 "Migliorare la capacità professionale degli operatori attraverso gli strumenti della conoscenza: formazione, informazione, consulenza", impattando su tutte le sei priorità del PSR, supportandone la maggior parte delle Focus Area.

Il tipo di operazione si attuerà tramite progetti presentati in risposta a specifici avvisi pubblici regionali.

Gli avvisi definiscono, in relazione ai diversi obiettivi delle Focus Area, le tematiche, le tipologie di azioni ammissibili, le modalità di presentazione dei progetti e i criteri di selezione.

I progetti che, in esito alla valutazione di merito, superano la soglia minima sono inseriti, a cura della Amministrazione regionale, in apposito catalogo pubblico disponibile on-line denominato "CATALOGO VERDE". L'amministrazione regionale mantiene aggiornato in permanenza il "CATALOGO VERDE" telematico dei servizi offerti pubblicando in esso i progetti selezionati e le modalità di adesione per gli addetti del mondo rurale. Dopo la presentazione dei progetti i fornitori reperiscono, senza alcuna discriminazione, i destinatari finali che intendono partecipare alle attività, e presentano la domanda di sostegno.

La Regione per la gestione del "CATALOGO VERDE" si avvale di un apposito gruppo di pilotaggio composto da personale regionale e da personale attivo sul territorio che segue le attività in tutta la fase di attuazione e può formulare proposte in merito agli avvisi pubblici. I componenti del gruppo, in base alle specifiche attribuzioni, possono concorrere alle attività di valutazione e selezione, nonché svolgere i necessari controlli in itinere e finali.

##### **8.2.1.4.1.2. Tipo di sostegno**

Il sostegno consta nel rimborso dei costi sostenuti dal fornitore (beneficiario del sostegno) per far partecipare alle attività di formazione e di trasferimento gli addetti (destinatari finali) delle imprese agricole e forestali, gestori del territorio e PMI del territorio rurale.

Il costo viene determinato applicando le opzioni definite alle lettere a) , b) e c) del comma 1 dell'articolo 67 del regolamento (UE) 1303/2013 del Parlamento e del Consiglio del 17 dicembre 2013.

Per le attività di formazione il sostegno è determinato dall'applicazione della tabella standard di costi unitari definita in ragione dell'opzione b) e consta dei seguenti quattro valori (UCS) calcolati con il metodo descritto alla successiva sezione " Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso".

- a) Valore di spesa ammissibile pari a 24,76 EUR per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività gruppo di durata uguale o inferiore a 29 ore;
- b) Valore di spesa ammissibile pari a 21,68 EUR per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività di gruppo di durata compresa tra 30 e 89 ore.
- c) Valore di spesa ammissibile pari a 13,69 EUR per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività di gruppo di durata compresa tra 90 e 100 ore.
- d) Valore di spesa ammissibile pari a 8,43 EUR per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività di gruppo di durata superiore a 100 ore.

Per le attività di coaching e di trasferimento individuale il sostegno è concesso a norma della opzione c) del comma 1. 5. dell'articolo 67 del reg (UE) 1303/2013, applicando la seguente somma forfettarie stabilita con metodo previsto alla lettera c) del comma 5. dell'articolo 67 del reg (UE) 1303/2013 così come descritto alla successiva sezione " Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso":

Valore di spesa ammissibile pari a 62,00 EUR per allievo e per ogni ora di attività di trasferimento individuale.

Ove non sia possibile, con le precedenti opzioni di cui alle lettere b) e c) , coprire tutte le tipologie di costi si utilizzerà, per le sole categorie scoperte, l'opzione lettera a) del comma 1 dell'art. 67 del Reg. UE n. 1303/2013.

#### **8.2.1.4.1.3. Collegamenti con altre normative**

Ai fini attuativi è necessario tener conto delle disposizioni normative contenute:

- negli Orientamenti dell'Unione europea per gli aiuti di Stato nei settori agricolo e forestale e nelle zone rurali 2014-2020 (2014/C 204/01);
- nel Reg. (UE) n. 702/2014 della Commissione del 25 giugno 2014;

#### **8.2.1.4.1.4. nel Reg. (UE) n. 651/2014 della Commissione del 17 giugno 2014. Beneficiari**

Beneficiari del sostegno sono i fornitori dei servizi di formazione e trasferimento, selezionati e riconosciuti idonei per capacità ed esperienza e le cui proposte di servizio sono dichiarate ammissibili.

#### **8.2.1.4.1.5. Costi ammissibili**

Sono ammissibili al sostegno:

- costi di personale
- costi per materiali e supporti didattici, informativi e multimediali
- costi per l'utilizzo di aule, strutture, impianti ed attrezzature a fini didattici
- costi per kit didattici specifici
- costi di progettazione e organizzazione
- costi relativi ad assicurazioni, imposte e spese generali

Le voci di spesa sopraelencate, rientrano di norma nell'ambito dei costi standard unitari di cui al comma 1, lettera b) ovvero nella somma forfettaria di cui al comma 1 lettera c) dell'art. 67 del Reg. UE n. 1303/2013.

Ove non sia possibile coprire con tali opzioni tutte le categorie di costi sopra indicati si utilizzerà, per le sole categorie scoperte, l'opzione di cui al comma 1, lettera a) dell'art. 67 del Reg. UE n. 1303/2013.

#### **8.2.1.4.1.6. Condizioni di ammissibilità**

Le attività possono essere svolte solo da soggetti e organismi selezionati e riconosciuti idonei dalla Regione Emilia-Romagna alla fornitura di servizi di formazione e/o di trasferimento della conoscenza.

Il riconoscimento viene effettuato dopo istruttoria sulla capacità e l'esperienza di ogni fornitore, nonché sulla disponibilità di personale qualificato e con regolare formazione

Vengono valutate solo le proposte formative e/o di trasferimento presentate dai fornitori idonei.

Non sono ammissibili domande di sostegno con contributo inferiore a 200 euro.

#### **8.2.1.4.1.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione**

La selezione viene effettuata sulle domande di sostegno, sommando i punteggi ottenuti dalle proposte con i punteggi attribuibili ai destinatari finali che vi hanno aderito.

La selezione delle proposte si ispira ai seguenti principi:

- rispondenza ai fabbisogni e coerenza con le Focus area di riferimento.
- convenienza economica.
- qualità tecnica
- premialità accordata alle attività svolte in gruppo ( aule, corsi, seminari, ecc.) rispetto alle attività individuali, in quanto più efficienti dal punto di vista dell'economia di spesa.

La valutazione dei principi ad elevata soggettività sarà attuata col supporto di un pool di esperti.

La selezione attuata sulle adesioni dei destinatari finali è ispirata ai seguenti principi:

- premialità di selezione specifiche per focus area, nell'ambito delle priorità del Programma, in risposta alle problematiche e ai fabbisogni evidenziati dall'analisi SWOT:
  - nell'ambito delle priorità P2 *“Potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste”* e P3 *“Promuovere l'organizzazione della filiera alimentare, compresa la trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere animale e la gestione dei rischi nel settore agricolo”* si attribuisce la premialità all'età, al fine di valorizzare in tempi medio lunghi la crescita del capitale umano dal punto di vista reddituale e occupazionale;
  - nell'ambito delle priorità 4 *“Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura”* e 5 *“Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale”* si riconosce un vantaggio in base alla localizzazione



geografica delle criticità ambientali e di sostenibilità correlata alla sede di lavoro dei partecipanti (es. vantaggio per gli addetti che lavorano in area sottoposta a direttiva nitrati )

- nell'ambito delle priorità 6 *"Adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nella zone rurali"* si attribuisce la premialità in base alla localizzazione geografica delle problematiche territoriali (es. vantaggio per gli addetti che lavorano in area montane con deficit di sviluppo).

#### **8.2.1.4.1.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)**

Le aliquote di sostegno sono così determinate:

- per le attività di gruppo che prevedono una verifica didattica svolta sotto il controllo pubblico aiuto pari al 90% della spesa ammissibile;
- per le altre attività di gruppo aiuto pari all'80% della spesa ammissibile.
- per le attività individuali aiuto pari al 60% della spesa ammissibile.
- per tutte le attività fuori dal campo di applicazione dell'art. 42 del Trattato vige il regolamento generale di esenzione UE 651/14, e l'aiuto è pari al 50% della spesa ammissibile.

#### **8.2.1.4.1.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi**

##### **8.2.1.4.1.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure**

#### **R2: Ragionevolezza dei costi**

Nella presente sottomisura la problematica della ragionevolezza dei costi è affrontata con la definizione di un sistema basato su "tabelle standard di costi unitari".

Per alcune categorie di costi il PSR prevede però che si possa ricorrere al metodo della rendicontazione dei costi effettivamente sostenuti. Tale modalità, poiché le spese, nello specifico, possono presentare elementi di non confrontabilità rispetto a prezzi o riferimenti di mercato; comporta il rischio della valutazione di congruità.

#### **R1: Procedure di selezione dei fornitori che devono essere adottate da parte di beneficiari privati**

Nei casi di cui al punto precedente, vi è la necessità di garantire la reale concorrenza, trasparenza e pubblicità, al fine di una sana gestione finanziaria e ottenere il miglior rapporto qualità-prezzo.

#### **R7: Procedure di selezione dei beneficiari:**

Il presente tipo di operazione prevede tre fasi della selezione

1. selezione e riconoscimento di idoneità dei beneficiari diretti alla fornitura di servizi di formazione e/o di trasferimento della conoscenza.
2. valutazione delle proposte formative e/o di trasferimento della conoscenza presentate dai beneficiari diretti per l'inserimento nel "Catalogo Verde";
3. selezione delle domande di sostegno, combinando i criteri di selezione che riguardano le proposte, con criteri relativi ai destinatari finali che vi hanno aderito.

Relativamente alla fase 1), si rimanda alla formulazione dei documenti attuativi per valutare la controllabilità dei parametri oggettivi per il riconoscimento di idoneità.

Relativamente alla fase 2), è precisato nel testo che si dovranno valutare “*criteri ad elevata soggettività*” per i quali si stabilisce l’utilizzo di un metodo basato sul “*supporto di un pool di esperti, anche di valenza europea, funzionalmente indipendente dall’Autorità di gestione*”.

Gli elementi di rischio connessi a tale procedura sono relativi alla necessità di garantire la possibilità di ripercorrere le valutazioni espresse dagli esperti. L’Autorità di Gestione dovrà individuare una procedura per validare o meno queste valutazioni, al fine di verificarne la rispondenza ai criteri fissati dal Programma prima di adottare la decisione di inserimento della proposta formativa nel catalogo verde.

Relativamente alla fase 3): I criteri di priorità relativi ai destinatari finali sono enunciati nel PSR a livello di principi senza elementi oggettivi di quantificazione. Si rimanda alla fase di definizione dei criteri nei documenti attuativi la valutazione degli elementi di rischio riferiti alla controllabilità dei principi per la selezione che prevedono: localizzazione geografica delle criticità ambientali e di sostenibilità; localizzazione geografica delle problematiche territoriali.

#### **R8: Adeguatezza dei sistemi informativi**

Rispetto all’esperienza della passata programmazione, le problematiche di adeguatezza dei sistemi informativi si concentrano sulle possibili criticità di integrazione delle basi dati e degli applicativi di gestione domande di aiuto e di pagamento, con quelle di definizione e di gestione degli interventi formativi (Catalogo Verde – Sistema gestionale Formazione).

Altro elemento di rischio consiste nella necessità di verifiche incrociate con banche dati esterne, in particolare per l’accertamento di requisiti degli utenti finali.

I criteri di selezione specifici per focus area, determinano una potenziale criticità nell’implementazione dei sistemi gestionali.

#### **R9: Corretta gestione delle Domande di pagamento**

Rischio di richieste di pagamento non corrette da parte dei beneficiari:

relativamente alle domande di pagamento, l’esperienza della precedente programmazione nell’ambito

sarà valutata in base al sistema gestionale che verrà individuato negli atti amministrativi delle misure che prevedono la realizzazione di progetti formativi, ha evidenziato come si siano verificate problematiche in ordine alle rendicontazioni di spesa, al rispetto delle scadenze per l’esecuzione degli interventi formativi, alla quota di contribuzione a carico del partecipante.

#### **R10 Rischio connesso alla formulazione dei documenti attuativi**

Alla fase di redazione dei documenti attuativi sono demandate le definizioni degli elementi oggettivi di cui al precedente punto R7 ed al successivo punto R11. Si rimanda pertanto alla valutazione di controllabilità da svolgere in tale fase

#### **R11 Rischio connesso alle condizioni di sostenibilità amministrativa / organizzativa**

L’adeguatezza delle condizioni organizzative di attuazione.

### **8.2.1.4.1.9.2. Misure di attenuazione**

#### **R2: Ragionevolezza dei costi**

Per le categorie di costi in cui PSR prevede che si possa ricorrere al metodo della rendicontazione della spesa effettivamente sostenuta, dovranno essere seguite le linee guida predisposte a tal fine dall'AdG.

Ove non sia disponibile una serie di costi di riferimento, prevedere una procedura generale di acquisizione di offerte / preventivi da parte dei beneficiari e di corrispondente valutazione e determinazione della ragionevolezza della spesa da parte degli organi competenti per il controllo

### **R1: Procedure di selezione dei fornitori che devono essere adottate da parte di beneficiari privati**

Predisposizione di documenti d'orientamento, a cui devono attenersi i beneficiari, relativi ai criteri e alle modalità di selezione dei fornitori.

### **R7: Procedure di selezione dei beneficiari:**

Relativamente alla fase 1) della selezione, i documenti attuativi definiranno i parametri oggettivi per il riconoscimento di idoneità dei soggetti che si candideranno a presentare progetti formativi.

Relativamente alla fase 2), della selezione, si formuleranno in dettaglio, nei documenti attuativi, le procedure di valutazione con modalità idonee a garantire la possibilità di ripercorrere e tracciare le valutazioni espresse dagli esperti, al fine di verificare la rispondenza di tali valutazioni ai criteri fissati dal Programma.

Relativamente alla fase 3) della selezione, nei documenti attuativi saranno dettagliati gli elementi oggettivi (punteggi, gerarchia delle priorità, elementi cartografici) per l'applicazione dei principi per la selezione che prevedono: Priorità al primo accesso al tipo di operazione; localizzazione geografica delle criticità ambientali e di sostenibilità; localizzazione geografica delle problematiche territoriali.

### **R8: Adeguatezza dei sistemi informativi**

Nella fase di attuazione della misura saranno sviluppate le necessarie integrazioni delle basi dati e degli applicativi di gestione domande di aiuto e di pagamento, con quelle di definizione e di gestione degli interventi formativi (Catalogo Verde – Sistema Gestionale Formazione).

Ugualmente saranno sviluppati gli interscambi con banche dati esterne, in particolare per l'accertamento di requisiti degli utenti finali.

### **R9: Corretta gestione delle Domande di pagamento**

La quantificazione della base di calcolo degli aiuti per la presente misura sarà basata su tabelle di costi unitari relative alle diverse tipologie di attività previste dal tipo di operazione. Tale modalità abatterà il rischio di tassi di errore elevati nella quantificazione della spesa ammissibile.

La verifica della correttezza delle domande di pagamento sarà condotta secondo le regole di controllo previste dal reg. (UE) n. 809/2014 capo II sezione 2.

Sarà prevista una verifica specifica sulla rispondenza delle attività realizzate rispetto a quanto previsto nel progetto approvato, compreso il controllo in itinere.

### **R10 Rischio connesso alla formulazione dei documenti attuativi**

I documenti attuativi definiranno gli elementi di dettaglio, degli elementi oggettivi di cui al punto R7 ed al punto R11 del paragrafo precedente. Sarà svolta una fase successiva di valutazione di controllabilità contestualmente alla formulazione delle disposizioni attuative dei bandi.

#### **R11 Rischio connesso alle condizioni di sostenibilità amministrativa / organizzativa**

La struttura organizzativa sarà gestita dall'Autorità di Gestione e dall'Organismo Pagatore per le rispettive competenze. Le attività che saranno eventualmente delegate o esternalizzate saranno oggetto di supervisione o di coordinamento diretto da parte di detti organismi.

##### **8.2.1.4.1.9.3. Valutazione generale della misura**

In considerazione di quanto sopra riportato, si ritiene che la gestione della misura, basata su un tipo di procedimento analogo a quello adottato in precedenza per la misura 331 del periodo di programmazione 2007/2013, possa attuarsi con modalità, che saranno sviluppate nei documenti attuativi, pienamente rispondenti alle esigenze di controllo, nell'ipotesi di mettere in atto le misure di mitigazione dei rischi previste. In particolare saranno determinanti i sistemi di integrazione delle banche dati e la messa in atto del sistema semplificato di valutazione dei costi unitari.

In ogni caso dovrà essere messa in atto la fase "*di dettaglio*" della valutazione di controllabilità nella fase di definizione dei documenti attuativi.

##### **8.2.1.4.1.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso**

In relazione alle opzioni di sovvenzione di cui alle lettere b) e c) comma 1 dell'art. 67 del Reg. UE n. 1303/2013 sono state definite rispettivamente: opzione b) una tabella standard dei costi unitari contenente quattro valori standard (UCS), opzione c) una somma forfettaria con valore fisso.

In relazione alle attività formative e di trasferimento di gruppo si utilizza l'opzione b) "tabelle standard di costi unitari" consistente di quattro valori che descrivono, col minor errore possibile, il costo standard relativo alle quattro principali tipologie di durata dei corsi. Si utilizza la variabile "durata in ore" in quanto rappresenta l'elemento più significativo per definire le specifiche classi di costo delle diverse realtà formative tipiche del settore rurale in relazione ai dati disponibili derivanti dalle misure 111 azione 1 e 114 dalla più recente programmazione del FEASR.

Dai dati si evince infatti una sostanziale differenza di costo in relazione alle seguenti durate: sotto 29 ore, tra le 30 e le 89 ore, tra le 90 e le 100 ore e oltre le 100 ore. Al crescere della durata oraria i costi orari diminuiscono gradualmente e significativamente ed è quindi emersa la necessità di consolidare tali differenze identificando i seguenti quattro diversi valori standard:

a) Valore di spesa ammissibile pari a 24,76 EUR per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività gruppo di durata uguale o inferiore a 29 ore;

b) Valore di spesa ammissibile pari a 21,68 EUR per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività di gruppo di durata compresa tra 30 e 89 ore.

c) Valore di spesa ammissibile pari a 13,69 EUR per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività di gruppo di durata compresa tra 90 e 100 ore.

d) Valore di spesa ammissibile pari a 8,43 EUR per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività di gruppo di durata superiore a 100 ore.

Per il calcolo è stato utilizzato il seguente metodo:

Il valore di spesa ammissibile per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività di gruppo è stato definito a norma del comma 5) dell'art. 67 del Reg. UE n. 1303/2013 lettera a) lettere i) e ii) dividendo l'ammontare totale della spesa effettivamente sostenuta per il corrispondente monte ore relativamente alle specifiche attività ricomprese nelle misure 111 azione 1 e 331 alla data del 31 dicembre 2014 così come accertate e poste agli atti da AGREA, organismo pagatore della Regione Emilia-Romagna a valere sul FEASR nel periodo di programmazione 2007/13.

Calcolo valore (UCS) a): spesa sostenuta / monte ore = 24,76 EUR ora/corso/allievo

Calcolo valore (UCS) b): spesa sostenuta / monte ore = 21,68 EUR ora/corso/allievo

Calcolo valore (UCS) c): spesa sostenuta / monte ore = 13,69 EUR ora/corso/allievo

Calcolo valore (UCS) d): spesa sostenuta / monte ore = 8,43 EUR ora/corso/allievo

Viceversa per le attività di trasferimento individuale non sono individuabili soglie correlabili né alla variabile durata né ad altre variabili statisticamente significative per cui non essendo possibile determinare una tabella di costi standard si è optato per la definizione di una somma forfettaria così come definite nella lettera c) del comma 1 dell'art. 67 del Reg. (UE) 1303/2013 "somme forfettarie non superiori a 100 000 EUR di contributo pubblico"

Valore di spesa ammissibile pari a 62,00 EUR per allievo e per ogni ora di attività di trasferimento individuale.

In applicazione di quanto disposto dalla lettera c) comma 5. art. 67 del Reg. (UE) 1303/2013 che prevede che gli importi siano stabiliti "conformemente alle norme di applicazione delle corrispondenti tabelle di costi unitari, somme forfettarie e tassi forfettari applicabili nell'ambito di meccanismi di sovvenzione finanziati interamente dallo Stato membro per tipologia analoga di operazione e beneficiario", ai fini di stabilire il valore della somma forfettaria si fa riferimento ai contenuti della Delibera di Giunta Regionale n.105 del 01/02/2010 e s.m. e i. del che applica la normativa dello stato membro Legge Regionale nr. 12 del 30 giugno 2003, in materia di formazione professionale. In particolare si mutua quanto riportato al punto 7.2.4.7. "massimali di costo" della citata norma assunto quale valore della somma forfettaria da applicare al coaching il valore massimo della prestazione oraria ammissibile per un docente junior pari a 62,00 EUR/ora.

#### **8.2.1.4.1.11. Informazioni specifiche della misura**

*Definizione delle capacità adeguate degli organismi prestatori di servizi di trasferimento di conoscenze per svolgere i loro compiti in termini di qualifiche e formazione regolare del personale*

Il riconoscimento verte sulla verifica dell'effettiva affidabilità ed adeguatezza della struttura e sulla verifica della qualifica e competenza del personale coinvolto nella proposta di servizio.

*Definizione della durata e del contenuto dei programmi di scambi e di visite interaziendali e forestali di cui all'articolo 3 del regolamento delegato (UE) n. 807/2014*

Attività non previste nel tipo di operazione.

### **8.2.1.5. 1.3.01 - Scambi interaziendali di breve durata e visite alle aziende agricole e forestali.**

*Sottomisura:* 1.3 - sostegno a scambi interaziendali di breve durata nel settore agricolo e forestale, nonché a visite di aziende agricole e forestali

#### **8.2.1.5.1.1. Descrizione del tipo di intervento**

Il trasferimento della conoscenza e delle buone pratiche è, come evidenziato dall'analisi di contesto, un elemento a supporto della competitività e della crescita mondo rurale.

Il tipo di operazione attraverso scambi interaziendali di breve durata (non superiore a 60 gg.) e visite alle aziende agricole e forestali contribuisce a fornire una risposta ai fabbisogni F01” *Sostenere processi innovativi a favore della produttività, della competitività, della sostenibilità ambientale*, F02 *”Favorire integrazioni e sinergie fra imprese del settore agroalimentare col mondo della ricerca e dell’innovazione”*, F03 *”Migliorare la capacità professionale degli operatori attraverso gli strumenti della conoscenza: formazione, informazione, consulenza”*, F04 *”Il miglioramento della qualità imprenditoriale, stimolando il ricambio generazionale”* e F05 *”Incentivare investimenti per l’ammodernamento, il rinnovamento e il potenziamento della redditività delle imprese e delle superfici forestali”* intervenendo nell'ambito della focus area P2B.

Gli interventi comprendono anche le attività di tutoraggio individuale e di gruppo, svolte direttamente nelle aziende agricole della Regione Emilia-Romagna, rivolte all'accoglienza di agricoltori e imprenditori rurali provenienti dai territori della Unione Europea che attuano una delle attività di visita o scambio di cui all'art. 14 del Reg. (UE) 1305/2013 nell'ambito di progetti di rete o di accordi interregionali e internazionali. Tale modalità viene definita *Farmlab*.

Le attività sono attuate tramite progetti presentati in risposta a specifici avvisi pubblici regionali che specificano, in relazione all'obiettivo delle Focus Area P2A, P2B, P3A e P4B le tematiche, le tipologie di azioni ammissibili, le modalità di presentazione dei progetti e i criteri di selezione.

I progetti che, in esito alla valutazione di merito, superano la soglia minima sono inseriti, a cura della Amministrazione regionale, in apposito catalogo pubblico disponibile on-line denominato “CATALOGO VERDE”. L'amministrazione regionale mantiene aggiornato in permanenza il “CATALOGO VERDE” telematico dei servizi offerti pubblicando in esso i progetti selezionati e le modalità di adesione per gli addetti del mondo rurale. Dopo la presentazione dei progetti i fornitori reperiscono, senza alcuna discriminazione, i destinatari finali che intendono partecipare alle attività e presentano la domanda di sostegno.

La Regione per la gestione del "CATALOGO VERDE" si avvale di un apposito gruppo di pilotaggio composto da personale regionale e da personale attivo sul territorio che segue le attività in tutta la fase di attuazione e può formulare proposte in merito agli avvisi pubblici. I componenti del gruppo, in base alle specifiche attribuzioni, possono concorrere alle attività di valutazione e selezione, nonché svolgere i necessari controlli in itinere e finali.

#### **8.2.1.5.1.2. Tipo di sostegno**

Il sostegno consta nel rimborso dei costi sostenuti dal fornitore (beneficiario del sostegno) per far partecipare alle attività di scambio ed alle visite gli addetti (destinatari finali) delle imprese agricole e forestali.

Il costo viene determinato applicando le opzioni definite alle lettere a), b) e c) del comma 1 dell'articolo 67 del regolamento (UE) 1303/2013 del Parlamento e del Consiglio del 17 dicembre 2013.

Per le attività di formazione attuate nell'ambito delle azioni di scambio e visitae, il sostegno è determinato dall'applicazione della tabella standard di costi unitari definita in ragione dell'opzione b) e consta dei seguenti quattro valori (UCS) calcolati con il metodo descritto alla successiva sezione " Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso".

a) Valore di spesa ammissibile pari a 24,76 EUR per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività gruppo di durata uguale o inferiore a 29 ore;

b) Valore di spesa ammissibile pari a 21,68 EUR per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività di gruppo di durata compresa tra 30 e 89 ore.

c) Valore di spesa ammissibile pari a 13,69 EUR per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività di gruppo di durata compresa tra 90 e 100 ore.

d) Valore di spesa ammissibile pari a 8,43 EUR per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività di gruppo di durata superiore a 100 ore.

Ove non sia possibile, con l'opzione lettera b), coprire tutte le categorie di costi ammissibili si utilizzerà, per le sole categorie scoperte, l'opzione lettera a) del comma 1 dell'art. 67 del Reg. UE n. 1303/2013.

Per i costi di viaggio e diaria si applicherà l'opzione definita alla lettera c) del comma 1 dell'art. 67 del Reg. UE n. 1303/2013.

#### **8.2.1.5.1.3. Collegamenti con altre normative**

Ai fini attuativi è necessario tener conto delle disposizioni normative contenute:

- negli Orientamenti dell'Unione europea per gli aiuti di Stato nei settori agricolo e forestale e nelle zone rurali 2014-2020 (2014/C 204/01);
- nel Reg. (UE) n. 702/2014 della Commissione del 25 giugno 2014;
- nel Reg. (UE) n. 651/2014 della Commissione del 17 giugno 2014.

#### **8.2.1.5.1.4. Beneficiari**

Beneficiari del sostegno sono i fornitori dei servizi di scambio e visita selezionati e riconosciuti idonei per capacità ed esperienza, dotati di personale qualificato e con regolare formazione.

#### **8.2.1.5.1.5. Costi ammissibili**

Sono ammissibili al sostegno:

- costi di personale
- costi per materiali e supporti didattici, informativi e multimediali
- costi per l'utilizzo di aule, strutture, impianti ed attrezzature a fini didattici
- costi per kit didattici specifici
- costi di progettazione e organizzazione
- costi relativi ad assicurazioni, imposte e spese generali

Le voci di spesa sopraelencate, rientrano di norma nell'ambito dei costi standard unitari di cui al comma 1, lettera b) dell'art. 67 del Reg. UE n. 1303/2013.

Ove non sia possibile coprire con tale opzione tutte le categorie di costi sopra indicati si utilizzerà, per le sole categorie scoperte, l'opzione di cui al comma 1, lettera a) dell'art. 67 del Reg. UE n. 1303/2013.

Sono inoltre ammissibili al sostegno:

- costi di trasferimento di conoscenza durante lo scambio
- costi di sostituzione
- costi di viaggio, soggiorno e diaria

Per i quali si applicherà l'opzione definita alla lettera c) del comma 1 dell'art. 67 del Reg. UE n. 1303/2013, così come calcolati e specificati nella successiva sezione "Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno se del caso".

#### **8.2.1.5.1.6. Condizioni di ammissibilità**

Le attività possono essere svolte solo da soggetti e organismi selezionati e riconosciuti idonei dalla Regione Emilia-Romagna alla fornitura di servizi di organizzazione di scambi e visite alle imprese agricole, finalizzati al trasferimento della conoscenza.

Vengono valutate solo le proposte presentate dai fornitori idonei. Dopo la presentazione delle proposte Successivamente vengono raccolte le domande di sostegno.

Condizione di ammissibilità per le domande di sostegno è l'adesione formale alla proposta di uno o più imprenditori e/o dipendenti delle imprese agricole, forestali.

Non sono ammissibili domande di sostegno con contributo pro-capite inferiore a 200 euro.

#### **8.2.1.5.1.7. Principi concernenti la fissazione dei criteri di selezione**

I principi di selezione in base a cui sono valutati progetti di visita e scambio sono:

- rispondenza ai fabbisogni e coerente con le Focus area di riferimento.
- valutazione delle eccellenze tecniche, didattiche, logistiche ed operative dei progetti di scambio o visita.
- valutazione della congruità e convenienza economica del progetto.

La selezione attuata sulle adesioni dei destinatari finali è ispirata ai seguenti principi:

- premialità di selezione specifiche per focus area, nell'ambito delle priorità del Programma, in risposta alle problematiche e ai fabbisogni evidenziati dall'analisi SWOT:
  - nell'ambito delle priorità P2 *“Potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste”* e P3 *“Promuovere l'organizzazione della filiera alimentare,-compresa la trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere animale e la gestione dei rischi nel settore agricolo”* si attribuisce la premialità all'età, al fine di valorizzare in tempi medio lunghi la crescita del capitale umano dal punto di vista reddituale e occupazionale;



- nell'ambito delle priorità 4 *“Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura”* e 5 *“Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale”* si riconosce un vantaggio in base alla localizzazione geografica delle criticità ambientali e di sostenibilità correlata alla sede di lavoro dei partecipanti (es. vantaggio per gli addetti che lavorano in area sottoposta a direttiva nitrati)

La valutazione dei principi ad elevata soggettività sarà attuata col supporto di un pool di esperti.

#### **8.2.1.5.1.8. Importi e aliquote di sostegno (applicabili)**

Le aliquote di sostegno sono così determinate:

- per i progetti di scambio l'aiuto è pari al 90% della spesa ammissibile, con un massimale di sostegno pari a 4.000 € per attività di scambio per partecipante nell'arco della programmazione;
- per i progetti di visita alle aziende agricole l'aiuto pari al 70% della spesa ammissibile.

#### **8.2.1.5.1.9. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi**

##### **8.2.1.5.1.9.1. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure**

#### **R2: Ragionevolezza dei costi**

Nella presente sottomisura la problematica della ragionevolezza dei costi è affrontata con la definizione di un sistema basato su “tabelle standard di costi unitari” e “somme forfettarie”.

Per alcune categorie di costi il PSR prevede però che si possa ricorrere al metodo della rendicontazione dei costi effettivamente sostenuti. Tale modalità, poiché le spese, nello specifico, possono presentare elementi di non confrontabilità rispetto a prezzi di mercato; comporta il rischio della valutazione di congruità.

#### **R1: Procedure di selezione dei fornitori che devono essere adottate da parte di beneficiari privati**

Nei casi di cui al punto precedente, vi è la necessità di garantire la reale concorrenza, trasparenza e pubblicità, al fine di una sana gestione finanziaria e ottenere il miglior rapporto qualità-prezzo.

#### **R7: Procedure di selezione dei beneficiari:**

Il presente tipo di operazione prevede tre fasi della selezione

1. selezione e riconoscimento di idoneità dei beneficiari
2. valutazione delle proposte presentate dai beneficiari per l'inserimento nel “Catalogo Verde”;
3. selezione delle domande di sostegno, combinando i criteri di selezione che riguardano le proposte, con criteri relativi ai destinatari finali che vi hanno aderito.

Relativamente alle fasi 1) e 2), si rimanda alla formulazione dei documenti attuativi per valutare la controllabilità dei parametri oggettivi per il riconoscimento di idoneità e per la selezione dei progetti.

Inoltre è precisato nel testo che si dovranno valutare “*principi ad elevata soggettività*” per i quali si stabilisce l’utilizzo di un metodo basato sul “*supporto di un pool di esperti, anche di valenza europea, funzionalmente indipendente dall’Autorità di gestione*”.

Gli elementi di rischio connessi a tale procedura sono relativi alla necessità di garantire la possibilità di ripercorrere le valutazioni espresse dagli esperti. L’Autorità di Gestione dovrà individuare una procedura per validare o meno queste valutazioni, al fine di verificarne la rispondenza ai criteri fissati dal Programma prima di adottare la decisione di inserimento del progetto nel catalogo verde.

Relativamente alla fase 3): I criteri di priorità relativi ai destinatari finali sono enunciati nel PSR a livello di principi senza elementi oggettivi di quantificazione. Si rimanda alla fase di definizione dei criteri nei documenti attuativi la valutazione degli elementi di rischio riferiti alla controllabilità dei principi per la selezione che prevedono: Priorità al primo accesso al tipo di operazione e in funzione dell’età, soprattutto nei casi di aziende condotte in forma societaria.

### **R8: Adeguatezza dei sistemi informativi**

Rispetto all’esperienza della passata programmazione, le problematiche di adeguatezza dei sistemi informativi si concentrano sulle possibili criticità di integrazione delle basi dati e degli applicativi di gestione domande di aiuto e di pagamento, con quelle di definizione e di gestione dei progetti (Catalogo Verde – Sistema gestionale Formazione).

Altro elemento di rischio consiste nella necessità di verifiche incrociate con banche dati esterne, in particolare per l’accertamento dei requisiti degli utenti finali.

### **R9: Corretta gestione delle Domande di pagamento**

Rischio di richieste di pagamento non corrette da parte dei beneficiari:

- relativamente alle domande di pagamento, l’esperienza della precedente programmazione nell’ambito delle misure che prevedono la realizzazione di progetti formativi, ha evidenziato come si siano verificate problematiche in ordine alle rendicontazioni di spesa, al rispetto delle scadenze per l’esecuzione degli interventi formativi, alla quota di contribuzione a carico del partecipante;
- relativamente alla non sussistenza del doppio finanziamento dei costi connessi al tutoraggio formativo presso le aziende agricole negli scambi aziendali con la modalità Farmlab, verranno definiti elementi di controllo con lo scambio di informazioni fra le AdG coinvolte.

### **R10 Rischio connesso alla formulazione dei documenti attuativi**

Alla fase di redazione dei documenti attuativi sono demandate le definizioni degli elementi oggettivi di cui al precedente punto R7 ed al successivo punto R11. Si rimanda pertanto alla valutazione di controllabilità da svolgere in tale fase

### **R11 Rischio connesso alle condizioni di sostenibilità amministrativa / organizzativa**

L’adeguatezza delle condizioni organizzative sarà valutata in base al sistema gestionale che verrà individuato negli atti amministrativi di attuazione.

#### **8.2.1.5.1.9.2. Misure di attenuazione**

### **R2: Ragionevolezza dei costi**

Per le categorie di costi in cui PSR prevede che si possa ricorrere al metodo della rendicontazione della spesa effettivamente sostenuta, dovranno essere seguite le linee guida predisposte a tal fine dall'AdG.

Ove non sia disponibile una serie di costi di riferimento, prevedere una procedura generale di acquisizione di offerte / preventivi da parte dei beneficiari e di corrispondente valutazione e determinazione della ragionevolezza della spesa da parte degli organi competenti per il controllo

#### **R1: Procedure di selezione dei fornitori che devono essere adottate da parte di beneficiari privati**

Predisposizione di documenti d'orientamento, a cui devono attenersi i beneficiari, relativi ai criteri e alle modalità di selezione dei fornitori.

#### **R7: Procedure di selezione dei beneficiari:**

Relativamente alla fase 1) della selezione, i documenti attuativi definiranno i parametri oggettivi per il riconoscimento di idoneità dei soggetti che si candideranno a presentare progetti formativi.

Relativamente alla fase 2), della selezione, si formuleranno in dettaglio, nei documenti attuativi, le procedure di valutazione con modalità idonee a garantire la possibilità di ripercorrere e tracciare le valutazioni espresse dagli esperti, al fine di verificare la rispondenza di tali valutazioni ai criteri fissati dal Programma.

Relativamente alla fase 3) della selezione, nei documenti attuativi saranno dettagliati gli elementi oggettivi (punteggi, gerarchia delle priorità) per l'applicazione dei principi per la selezione che prevedono: priorità al primo accesso e all'età, con particolare riferimento all'applicazione di tali priorità ad imprenditori e dipendenti non riconducibili all'impresa individuale.

#### **R8: Adeguatezza dei sistemi informativi**

Nella fase di attuazione della misura saranno sviluppate le necessarie integrazioni delle basi dati e degli applicativi di gestione domande di aiuto e di pagamento, con quelle di definizione e di gestione degli interventi formativi (Catalogo Verde – Sistema Gestionale Formazione).

Ugualmente saranno sviluppati gli interscambi con banche dati esterne, in particolare per l'accertamento di requisiti degli utenti finali.

#### **R9: Corretta gestione delle Domande di pagamento**

La verifica della correttezza delle domande di pagamento sarà condotta secondo le regole di controllo previste dal reg. (UE) n. 809/2014 capo II sezione 2.

Sarà prevista una verifica specifica sulla rispondenza delle attività realizzate rispetto a quanto previsto nel progetto approvato.

#### **R10 Rischio connesso alla formulazione dei documenti attuativi**

I documenti attuativi definiranno gli elementi di dettaglio, degli elementi oggettivi di cui al punto R7 ed al punto R11 del paragrafo precedente. Sarà svolta una fase successiva di valutazione di controllabilità contestualmente alla formulazione delle disposizioni attuative dei bandi.

#### **R11 Rischio connesso alle condizioni di sostenibilità amministrativa / organizzativa**

La struttura organizzativa sarà gestita dall'Autorità di Gestione e dall'Organismo Pagatore per le rispettive competenze. Le attività che saranno eventualmente delegate o esternalizzate saranno oggetto di supervisione o di coordinamento diretto da parte di detti organismi.

#### **8.2.1.5.1.9.3. Valutazione generale della misura**

In considerazione di quanto sopra riportato, si ritiene che la gestione della misura possa attuarsi con modalità, che saranno sviluppate nei documenti attuativi, pienamente rispondenti alle esigenze di controllo, nell'ipotesi di mettere in atto le misure di mitigazione dei rischi previste. In particolare saranno determinanti i sistemi di integrazione delle banche dati e la messa in atto del sistema semplificato di valutazione dei costi unitari.

In ogni caso dovrà essere messa in atto la fase "*di dettaglio*" della valutazione di controllabilità nella fase di definizione dei documenti attuativi.

#### **8.2.1.5.1.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso**

In relazione alla forma di sovvezione di cui al comma 1 dell'art. 67 del Reg. UE n. 1303/2013 è stata definita una tabella standard dei costi unitari contenente valori di costo standard (UCS) riferibili alle attività formative di gruppo previste nel tipo-operazione 1.1.01 che sono applicabili anche alle attività formative contenute nei progetti di scambio e visita di cui al tipo-operazione 1.3.01.

Pertanto si ripropone il medesimo metodo di calcolo già adottato per il predetto tipo-operazione.

In relazione alle attività formative e di trasferimento di gruppo si utilizza l'opzione b) "tabelle standard di costi unitari" consistente di quattro valori che descrivono, col minor errore possibile, il costo standard relativo alle quattro principali tipologie di durata dei corsi. Si utilizza la variabile "durata in ore" in quanto rappresenta l'elemento più significativo per definire le specifiche classi di costo delle diverse realtà formative tipiche del settore rurale in relazione ai dati disponibili derivanti dalle misure 111 azione 1 e 114 dalla più recente programmazione del FEASR.

Dai dati si evince infatti una sostanziale differenza di costo in relazione alle seguenti durate: sotto 29 ore, tra le 30 e le 89 ore, tra le 90 e le 100 ore e oltre le 100 ore. Al crescere della durata oraria i costi orari diminuiscono gradualmente e significativamente ed è quindi emersa la necessità di consolidare tali differenze identificando i seguenti quattro diversi valori standard:

- a) Valore di spesa ammissibile pari a 24,76 EUR per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività gruppo di durata uguale o inferiore a 29 ore;
- b) Valore di spesa ammissibile pari a 21,68 EUR per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività di gruppo di durata compresa tra 30 e 89 ore.
- c) Valore di spesa ammissibile pari a 13,69 EUR per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività di gruppo di durata compresa tra 90 e 100 ore.
- d) Valore di spesa ammissibile pari a 8,43 EUR per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività di gruppo di durata superiore a 100 ore.

Per il calcolo è stato utilizzato il seguente metodo:

Il valore di spesa ammissibile per allievo e per ogni ora di partecipazione a corsi ed attività di gruppo è stato definito a norma del comma 5) dell'art. 67 del Reg. UE n. 1303/2013 lettere a) lettere i) e ii) dividendo l'ammontare totale della spesa effettivamente sostenuta per il corrispondente monte ore relativamente alle specifiche attività ricomprese nelle misure 111

azione 1 e 331 alla data del 31 dicembre 2014 così come accertate e poste agli atti da AGREA, organismo pagatore della Regione Emilia-Romagna a valere sul FEASR nel periodo di programmazione 2007/13.

Calcolo valore (UCS) a): spesa sostenuta / monte ore = 24,76 EUR ora/corso/allievo

Calcolo valore (UCS) b): spesa sostenuta / monte ore = 21,68 EUR ora/corso/allievo

Calcolo valore (UCS) c): spesa sostenuta / monte ore = 13,69 EUR ora/corso/allievo

Calcolo valore (UCS) d): spesa sostenuta / monte ore = 8,43 EUR ora/corso/allievo

Per i costi di viaggio e diaria si applicherà l'opzione "somme forfettarie non superiori a 100.000 EUR di contributo pubblico " definita alla lettera c) del comma 1 dell'art. 67 del Reg. UE n. 1303/2013 adottando le seguenti specifiche modalità di spesa:

- Per i costi di trasferimento di conoscenza durante lo scambio viene stabilita una spesa ammissibile determinata su base forfettaria fissa corrispondente al valore del "voucher INPS" italiano, pari a 80 EUR al giorno.
- Per i costi di sostituzione del lavoratore che partecipa allo scambio viene stabilita una spesa ammissibile determinata su base forfettaria fissa corrispondente al valore del "voucher INPS" italiano, pari a 80 EUR al giorno.
- Per costi di viaggio, soggiorno e diaria del lavoratore che partecipa allo scambio viene stabilita una spesa ammissibile determinata su base forfettaria pari ai valori corrispondenti contenuti nella seguente tabella, già in uso nei progetti ERASMUS della Unione Europea.

| Costi di viaggio e diaria  |         |   |   |   |  |  |
|--|---------|---|---|---|--|--|
| Rimborso spese del viaggio fasce chilometriche   |         |   | Gruppo A  | Gruppo B  | Gruppo C   | Gruppo D   |
| <i>(si riferisce ad una sola tratta del viaggio mentre la tariffa copre sia viaggio di andata che quella di ritorno)</i> |         |   | Denmark, Ireland, Netherlands, Sweden, United Kingdom   | Austria, Belgium, Bulgaria, Cyprus, Czech, Republic, Finland, France, Greece, Hungary, Iceland, Italy, Liechtenstein, Luxemburg, Norway, Poland, Romania, Switzerland, Turkey | Fromer Yugoslav Republic of Macedonia, Germany, Latvia, Malta, Portugal, Slovakia, Spain                             | Croatia, Estonia, Lithuania, Slovenia  |
| 0-99 km  | 0 €     | diaria giornaliera ammissibile fino al 14° giorno | diaria giornaliera ammissibile fino al 14° giorno € 128; diaria giornaliera ammissibile dal 15° al 60° giorno € 89,60 | diaria giornaliera ammissibile fino al 14° giorno € 112; diaria giornaliera ammissibile dal 15° al 60° giorno € 78,40   | diaria giornaliera ammissibile fino al 14° giorno € 96; diaria giornaliera ammissibile dal 15° al 60° giorno € 67,20 | diaria giornaliera ammissibile fino al 14° giorno € 80; diaria giornaliera ammissibile dal 15° al 60° giorno € 56,00 |
| 100-499 km   | 180 €   |   |   |   |  |  |
| 500 - 1999 km  | 275 €   |   |   |   |  |  |
| 2000 - 2999 km   | 360 €   |   |   |   |  |  |
| 3000 - 3999 km   | 530 €   |   |   |   |  |  |
| 4000 – 7999 km   | 820 €   | diaria giornaliera ammissibile dal 15° al 60°     |   |   |  |  |
| 8000 – 19999 km  | 1.100 € |   |   |   |  |  |
|  |         |   |   |   |  |  |

Tabella 1.3.01 Costi diaria

### 8.2.1.5.1.11. Informazioni specifiche della misura

*Definizione delle capacità adeguate degli organismi prestatori di servizi di trasferimento di conoscenze per svolgere i loro compiti in termini di qualifiche e formazione regolare del personale*

Il riconoscimento verte sulla verifica dell'effettiva affidabilità ed adeguatezza della struttura e sulla verifica della qualifica e competenza del personale coinvolto nella proposta di servizio.

*Definizione della durata e del contenuto dei programmi di scambi e di visite interaziendali e forestali di cui all'articolo 3 del regolamento delegato (UE) n. 807/2014*

La durata massima delle attività di scambio è fissata in 60 giorni naturali e consecutivi, per progetto.

I contenuti dei programmi di scambio e delle visite interaziendali e forestali è quello funzionale al soddisfacimento dei fabbisogni F01, F02, F03, F04 e F05 evidenziati nell'ambito della focus area P2B.

La verifica che il contenuto dei progetti sia corrispondente a tali obiettivi è oggetto di valutazione e selezione secondo i principi di selezione del tipo di operazione 1.3.01.

#### **8.2.1.6. Verificabilità e controllabilità delle misure e/o dei tipi di interventi**

#### **8.2.1.7. Rischio/rischi inerenti all'attuazione delle misure**

Si veda il relativo paragrafo di ciascun tipo di operazione

#### **8.2.1.8. Misure di attenuazione**

Si veda il relativo paragrafo di ciascun tipo di operazione

#### **8.2.1.9. Valutazione generale della misura**

Si veda il relativo paragrafo di ciascun tipo di operazione

#### **8.2.1.10. Metodo per il calcolo dell'importo o del tasso di sostegno, se del caso**

Si veda il relativo paragrafo di ciascun tipo di operazione

#### **8.2.1.11. Informazioni specifiche della misura**

Definizione delle capacità adeguate degli organismi prestatori di servizi di trasferimento di conoscenze per svolgere i loro compiti in termini di qualifiche e formazione regolare del personale

Si veda il relativo paragrafo di ciascun tipo di operazione

Definizione della durata e del contenuto dei programmi di scambi e di visite interaziendali e forestali di cui all'articolo 3 del regolamento delegato (UE) n. 807/2014

Si veda il relativo paragrafo di ciascun tipo di operazione

#### **8.2.1.12. Altre rilevanti osservazioni, utili ai fini della comprensione e dell'attuazione della misura**

Non ci sono altre rilevanti osservazioni.