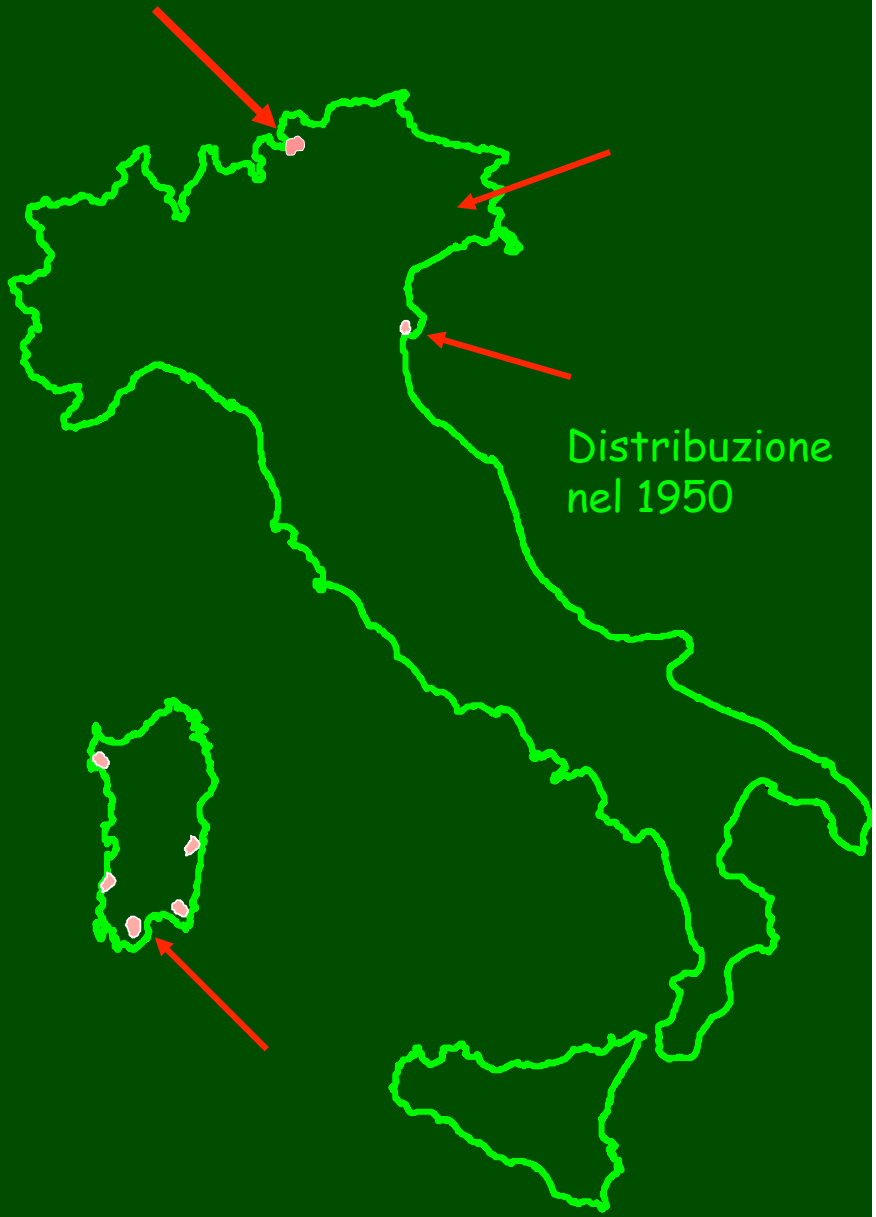
ISPRA
Istituto Superiore per la Protezione
e la Ricerca Ambientale

Il Cervo
Stato di conservazione e distribuzione in Italia e in Emilia-Romagna

Francesco Riga

ISPRA
Istituto Superiore per la Protezione
e la Ricerca Ambientale

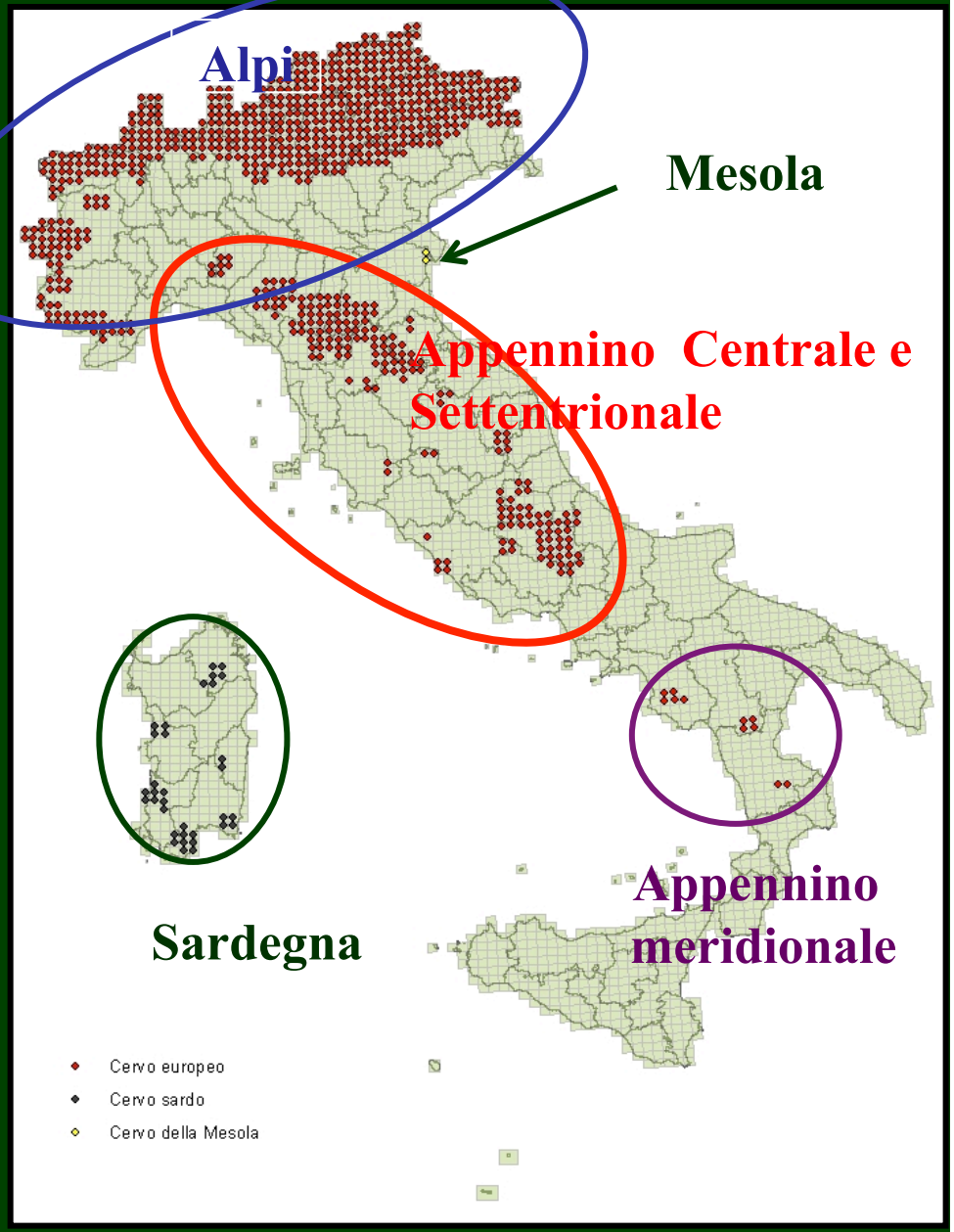
Tendenza storica



Appennino bolognese – foto Dal Pian

ISPRA
Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale

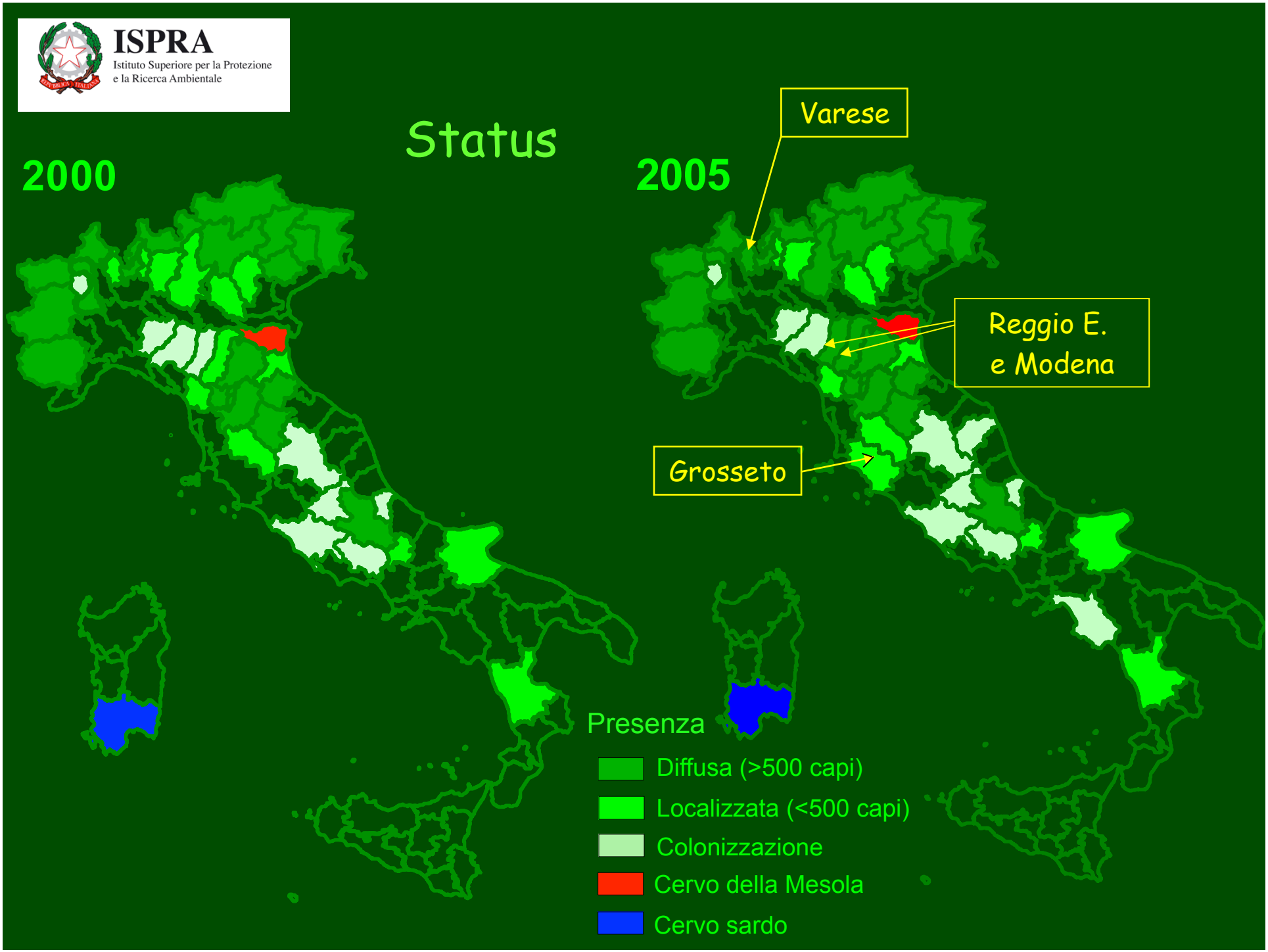
Distribuzione attuale del Cervo in Italia



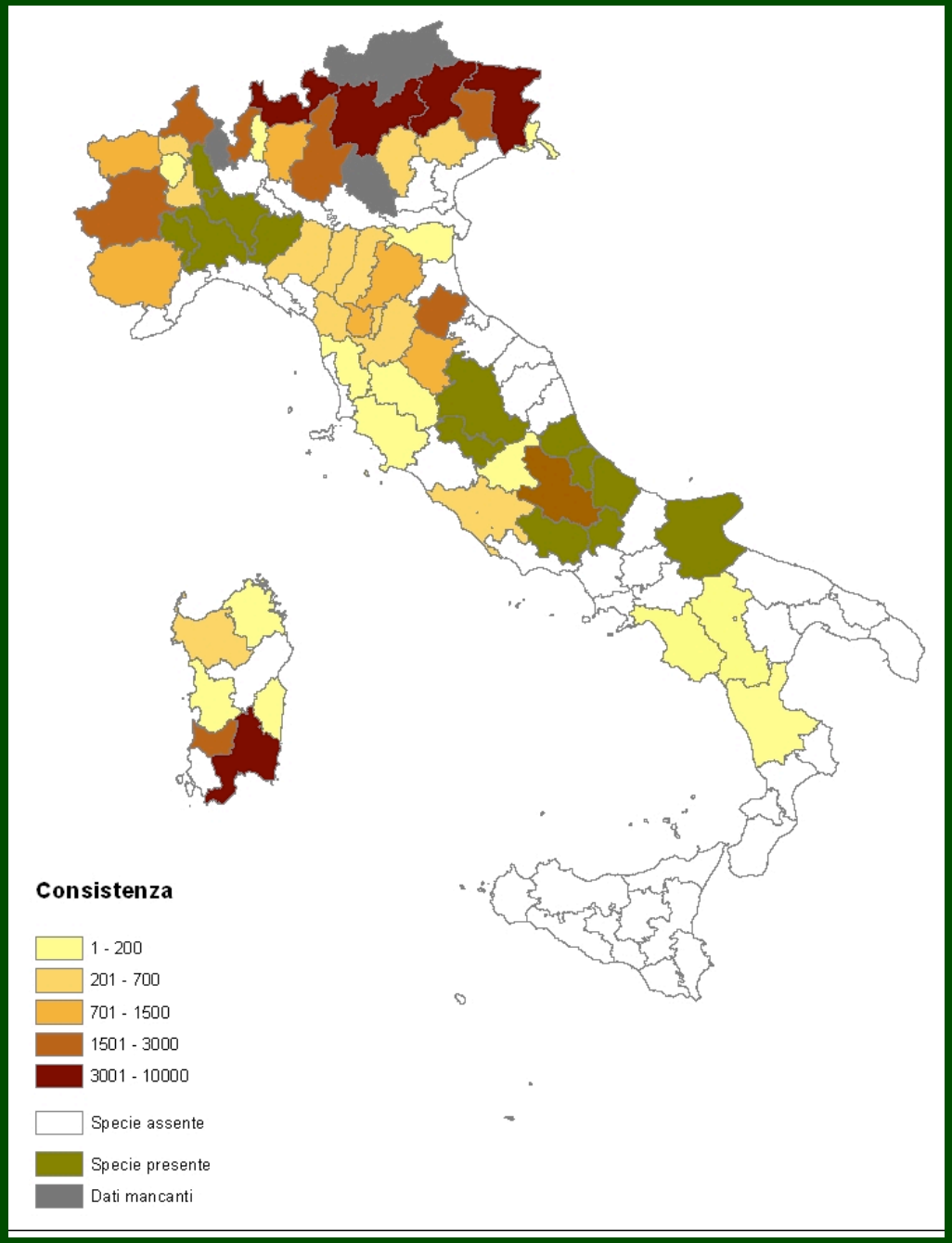
Appennino bolognese – foto Dal Pian

ISPRA
Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale

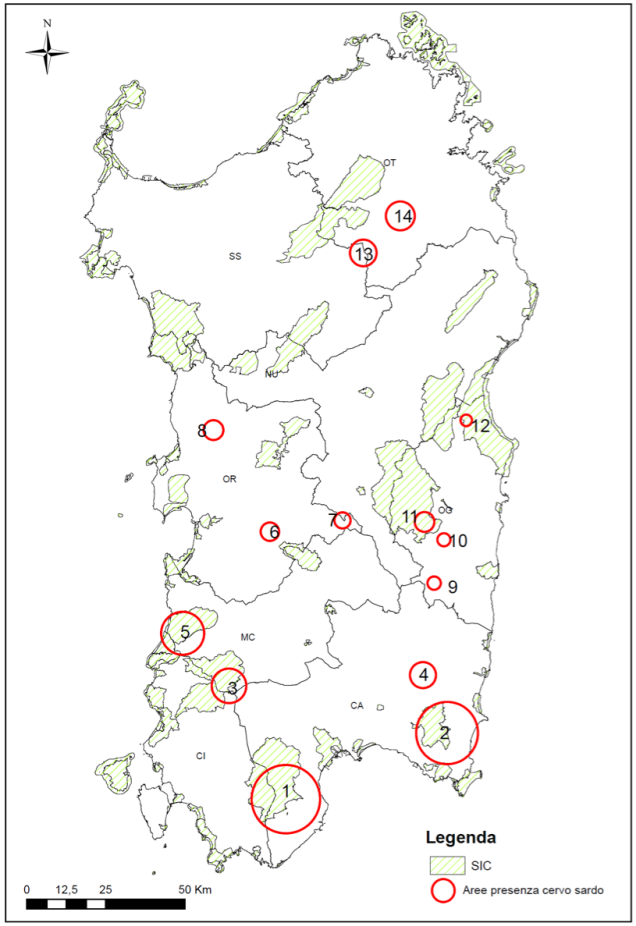
Status



ISPRA
Istituto Superiore per la Protezione
e la Ricerca Ambientale

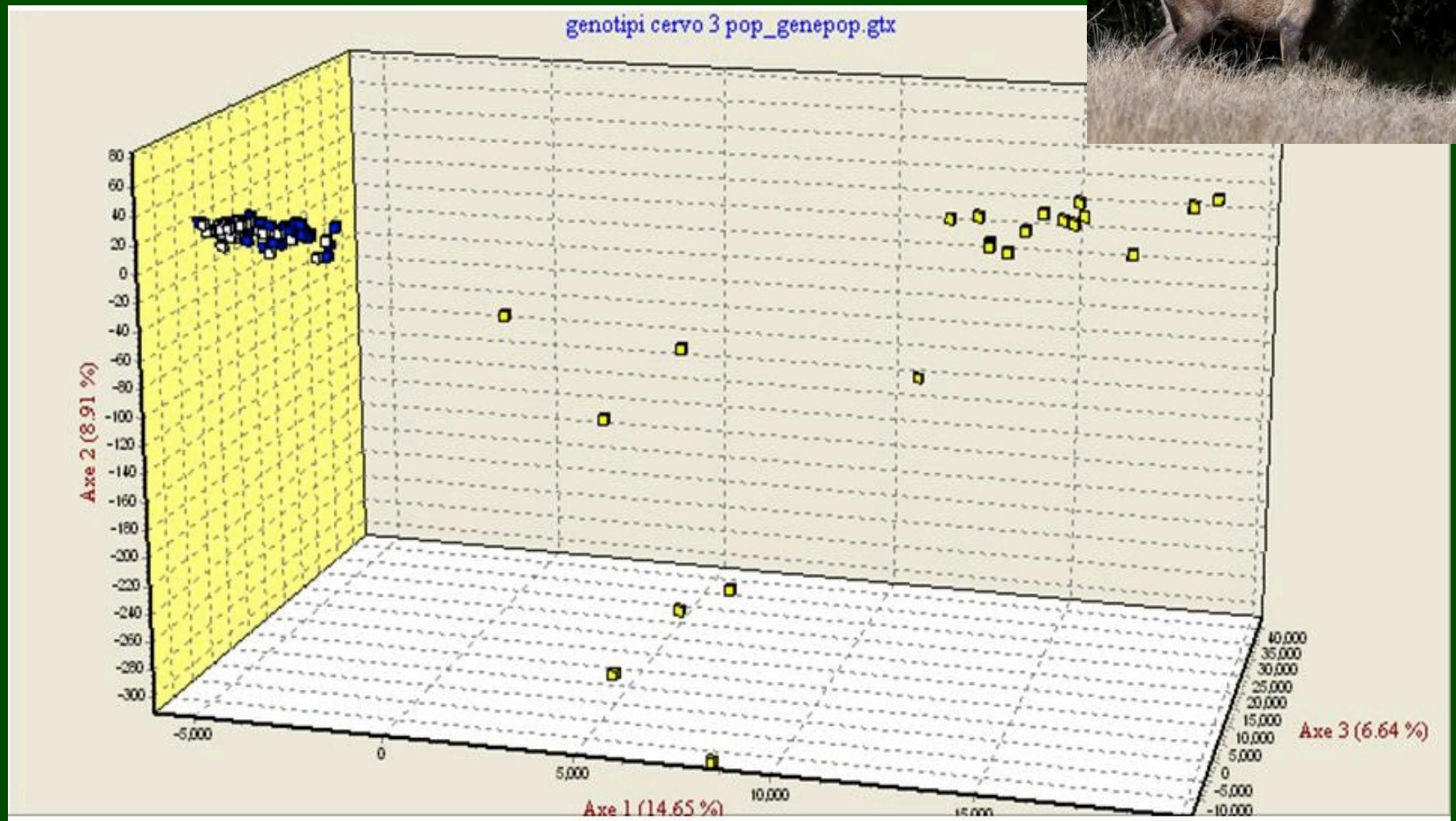


Cervo sardo
Cervus elaphus corsicanus



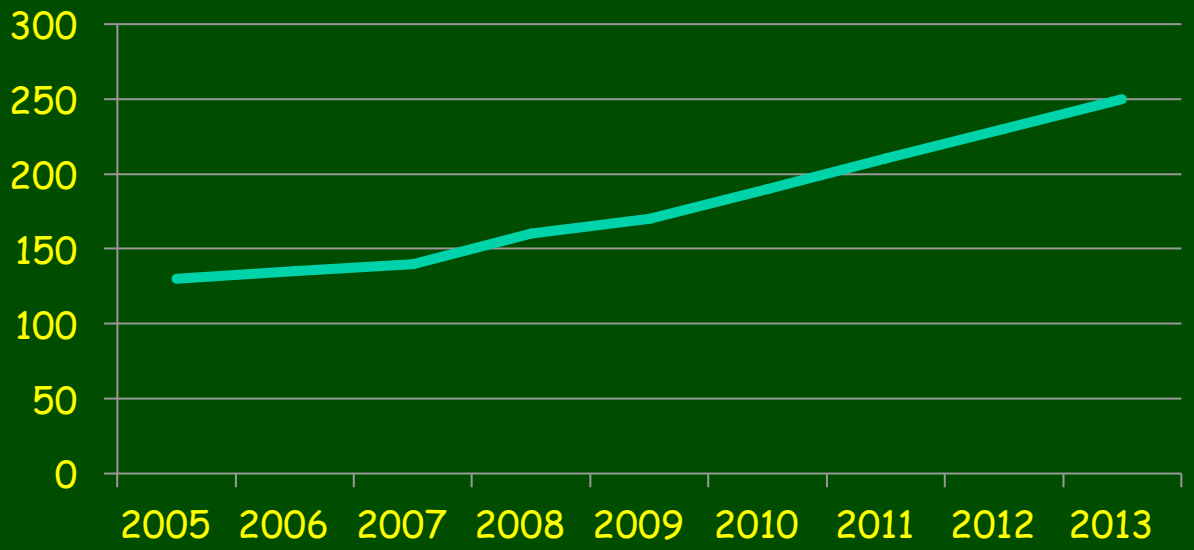
1. Sulcis 2075 capi (15046 ha)
2. Sarrabus 1175 capi (5471 ha)
3. Montimannu 275 capi (1490 ha)
4. Villasalto 240 capi (1245 ha)
5. Arburese 1500 capi (12977 ha)
6. Laconi 40 capi (1598 ha)
7. Usellus 60 capi (1472 ha)
8. Pabarile 60 capi
9. Perdasdefogu dato ignoto
10. Montarbu 80 capi (2700 ha)
11. Urzulei 25 capi
12. M. Lerno 415 capi (3000 ha)
13. M. Olia 205 capi (4157 ha)

Cervo sardo
Cervus elaphus corsicanus

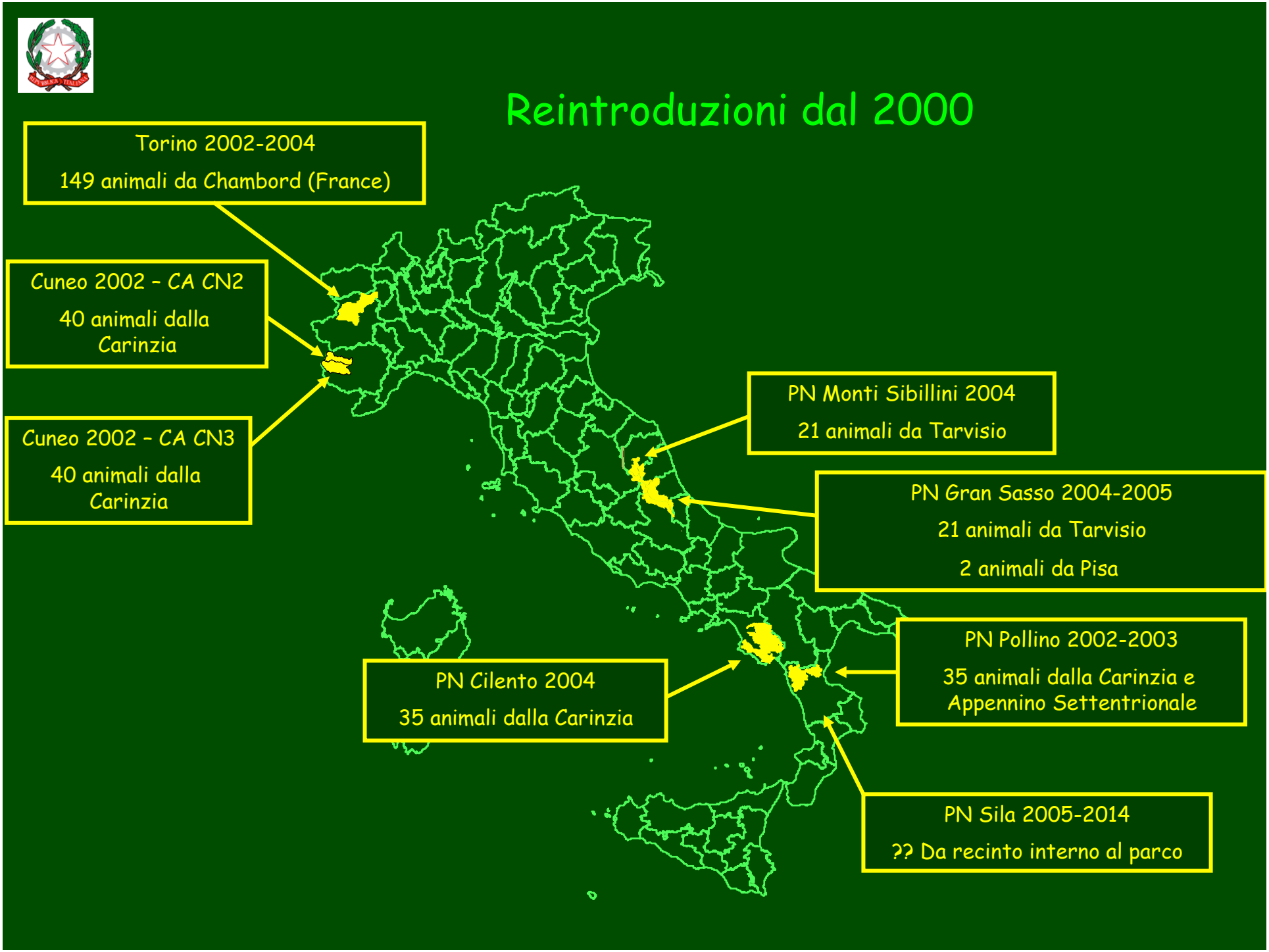


Sardegna
Corsica
Em.Romagna-Toscana

Cervo della Mesola

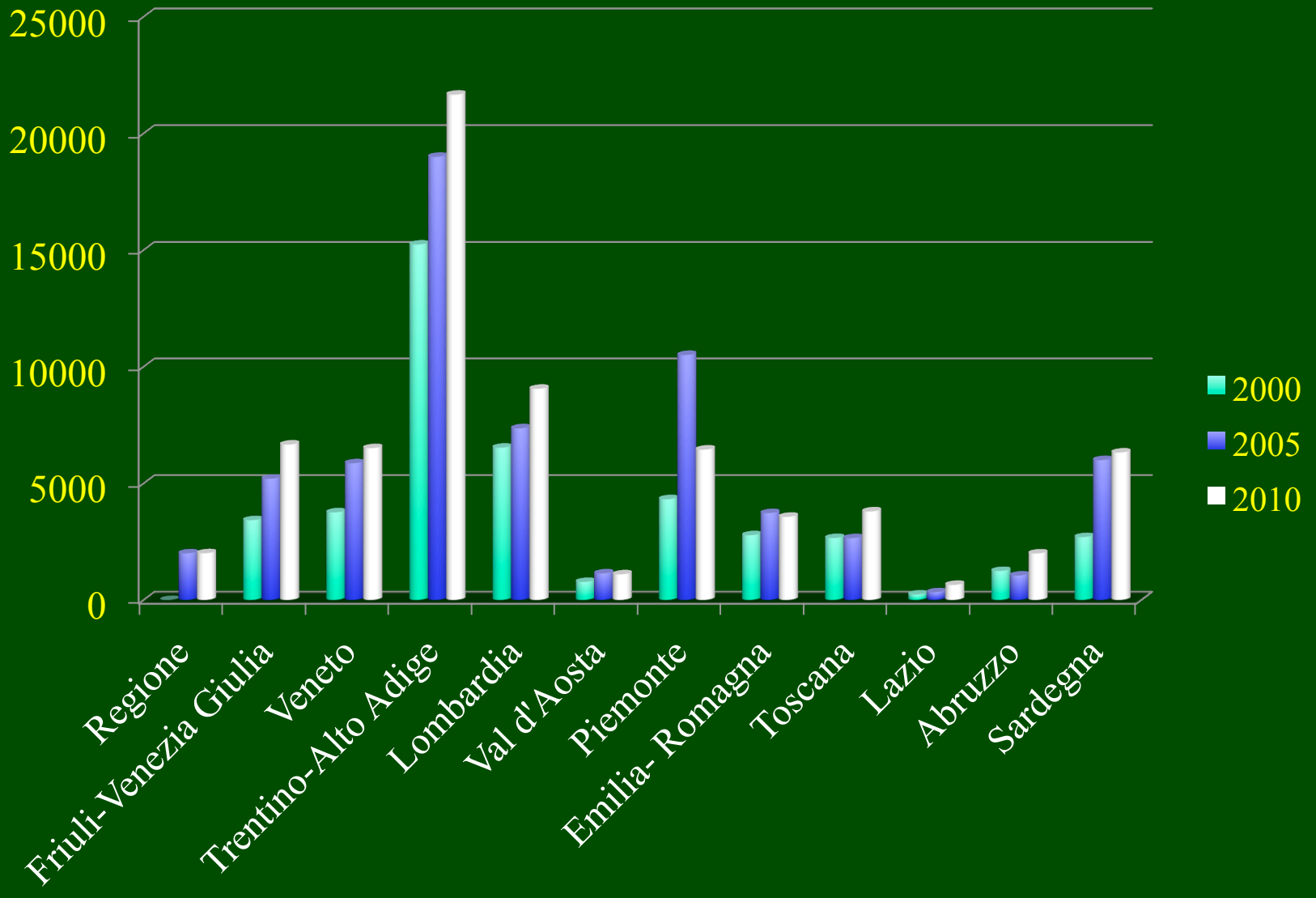


Reintroduzioni dal 2000

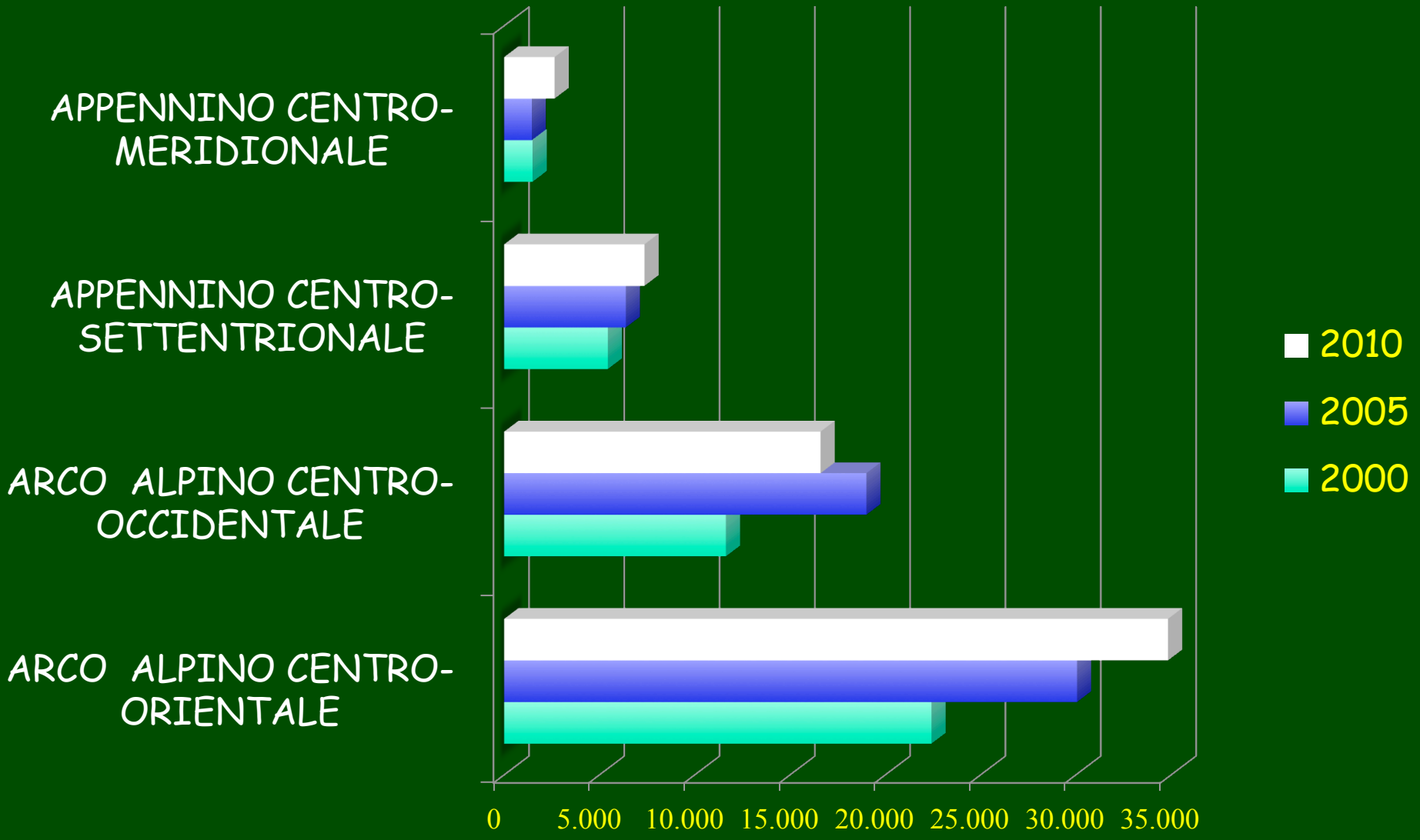


Regione	Consistenza 2000	Consistenza 2005	Consistenza 2010
Friuli-Venezia Giulia	3.425	5.200	6.664
Veneto	3.760	5.866	6.513
Trentino-Alto Adige	15.240	18.997	21.662
ARCO ALPINO CENTRO-ORIENTALE	***22.425***	***30.063***	***34.839***
Lombardia	6.535	7.364	9.055
Val d'Aosta	780	1.142	1.104
Piemonte	4.325	10.505	6.448
ARCO ALPINO CENTRO-OCCIDENTALE	***11.640***	***19.011***	***16.607***
Liguria	Assente	Presente	Presente
Emilia- Romagna	2.780	3.730	3.568
Toscana	2.660	2.656	3.798
Marche	Assente	Assente	Assente
Umbria	Presente	Presente	Presente
APPENNINO CENTRO-SETTENTRIONALE	***5.440***	***6.386***	***7.366***
Lazio	240	337	650
Abruzzo	1.250	1.054	2.000
Molise	Assente	Assente	Assente
Campania	Assente	Presente	Presente
Puglia	Assente	62	Presente
Basilicata	Assente	Assente	Presente
Calabria	Assente	Presente	Presente
Sicilia	Assente	Assente	Assente
Sardegna	2.700	6.000	6.326
APPENNINO CENTRO-MERIDIONALE	***4.190***	***7.453***	***8.976***
Totale	**43.695**	**62.913**	**67.788**

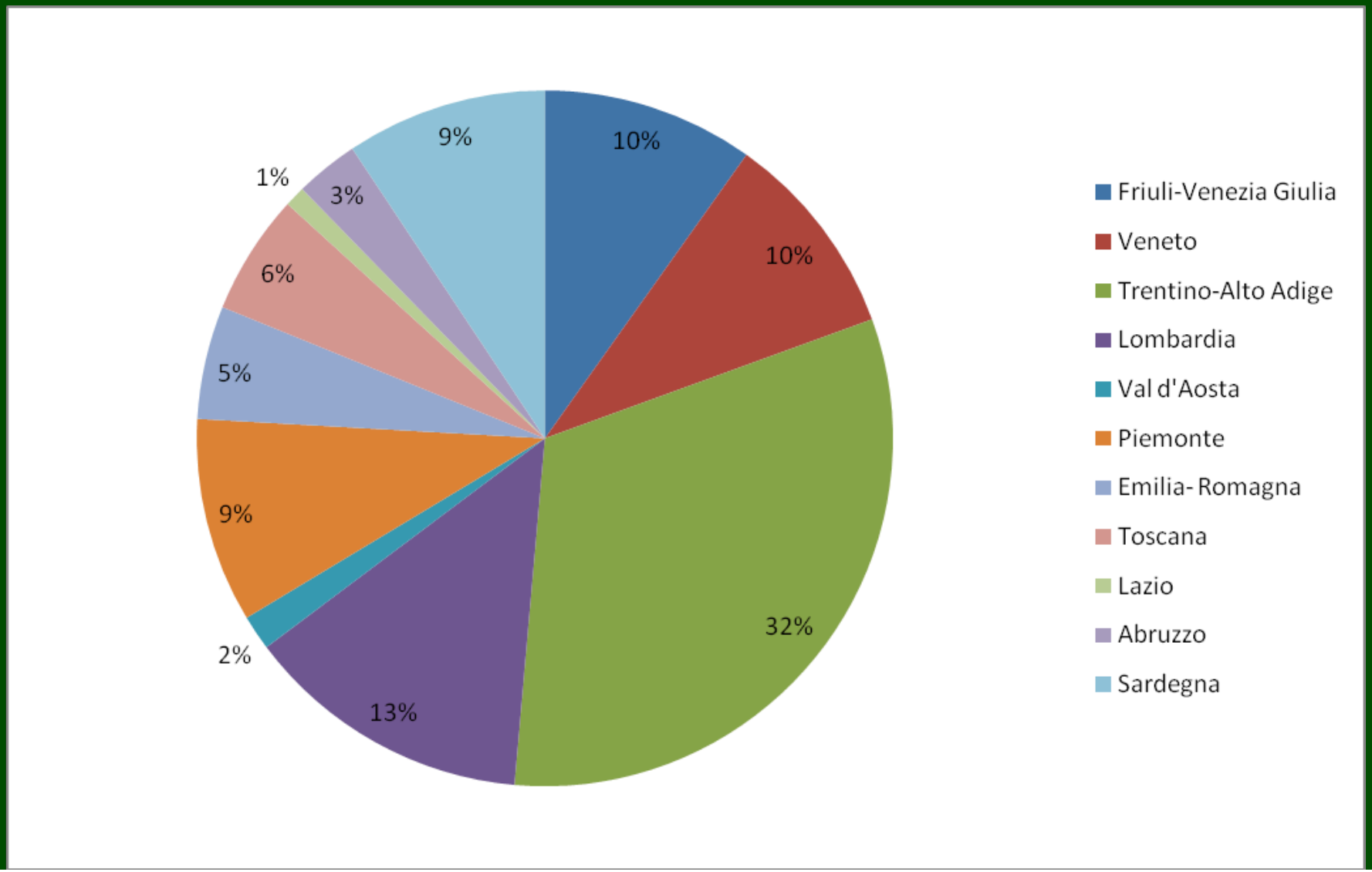
Evoluzione delle popolazioni



Evoluzione delle popolazioni



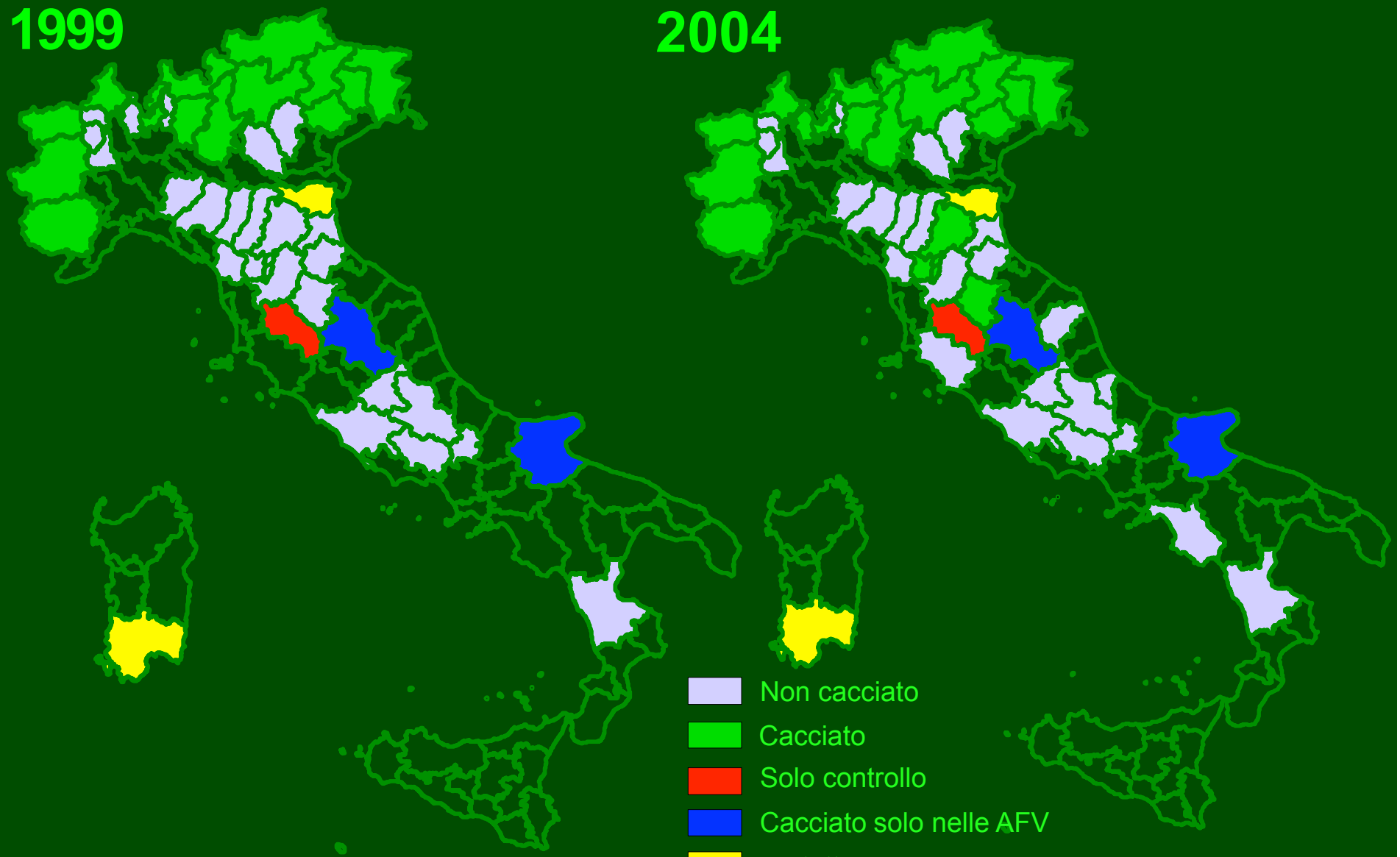
Distribuzione (%) della popolazione nelle diverse regioni



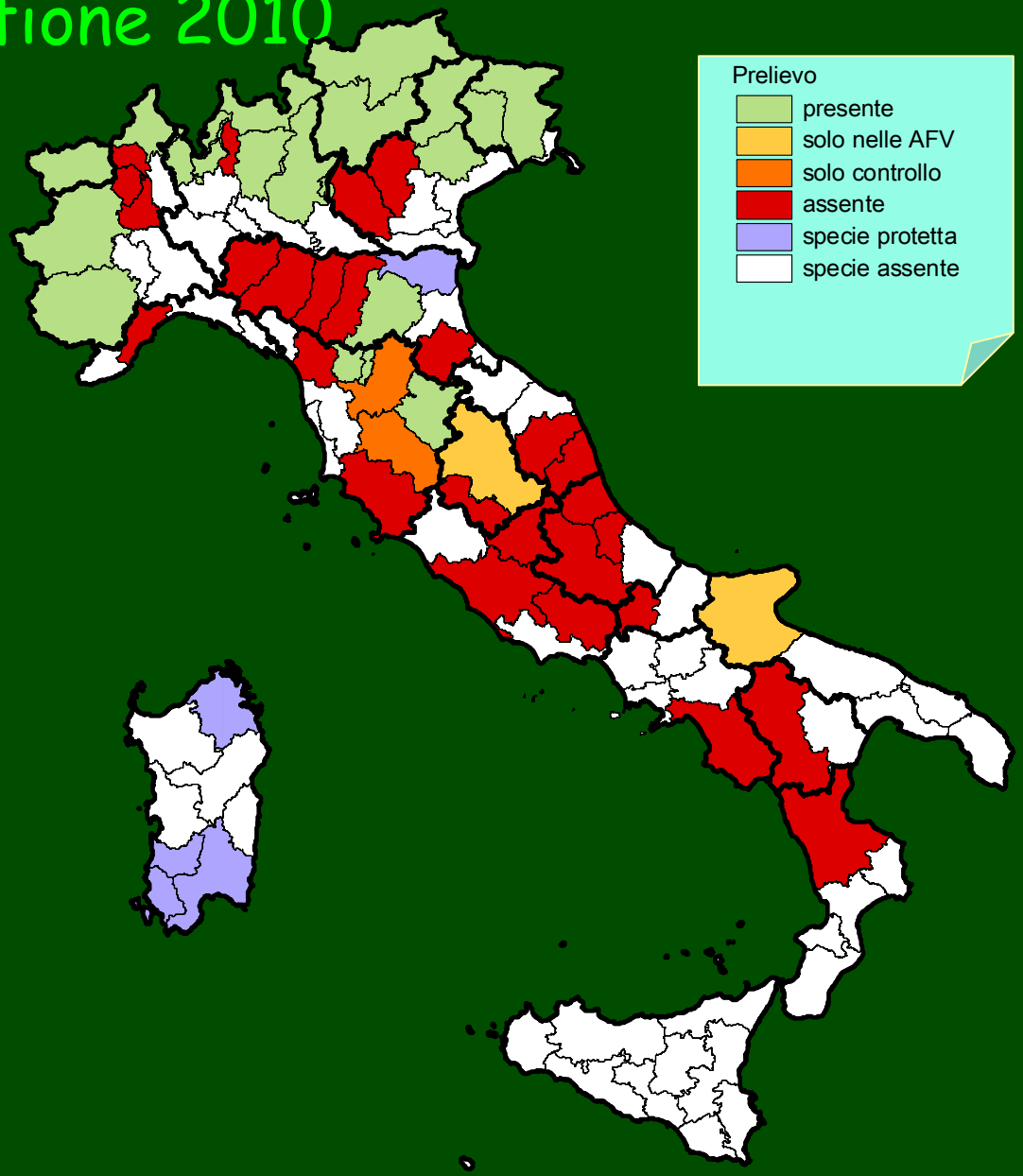
Gestione

1999

2004



Gestione 2010

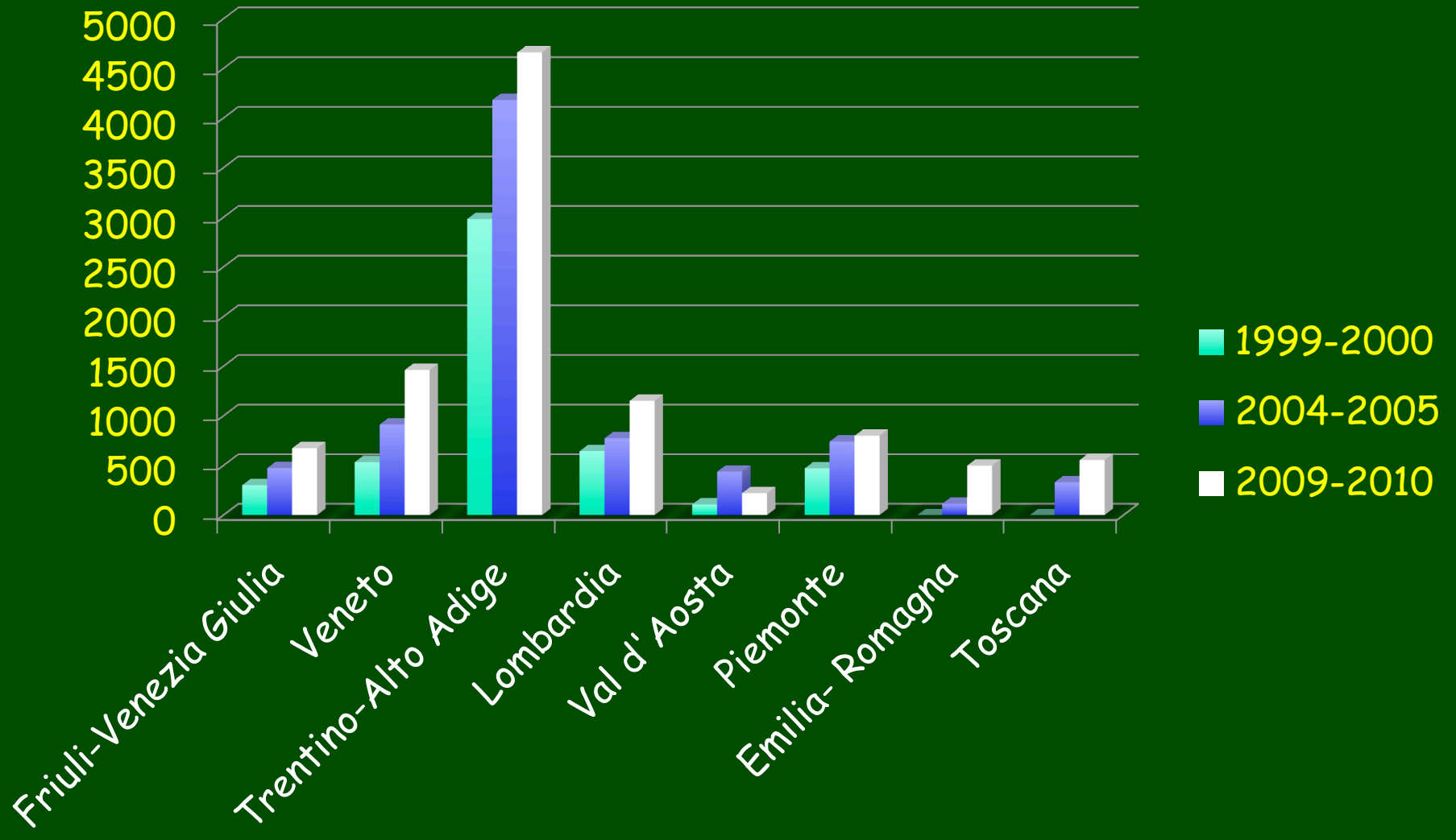


Regione	Abbattimenti 1999-2000	Abbattimenti 2004-2005	Abbattimenti 2009-2010
Friuli-Venezia Giulia	303	475	675
Veneto	534	914	1.463
Trentino-Alto Adige	2.984	4.183	4.662
ARCO ALPINO CENTRO-ORIENTALE	***3.821***	***5.572***	***6.800***
Lombardia	646	776	1.153
Val d'Aosta	109	439	222
Piemonte	472	743	801
ARCO ALPINO CENTRO-OCCIDENTALE	***1.227***	***1.958***	***2.176***
Liguria	-	Non cacciato	Non cacciato
Emilia- Romagna	-	115	500
Toscana	-	333	556
Marche	-	Non cacciato	Non cacciato
Umbria	Cacciato in AFV	Cacciato in AFV	Cacciato in AFV
APPENNINO CENTRO-SETTENTRIONALE	***-***	***448***	***1.056***
Lazio	Non cacciato	Cacciato in AFV	Solo controllo
Abruzzo	Non cacciato	Non cacciato	Non cacciato
Molise	Non cacciato	Non cacciato	Non cacciato
Campania	Non cacciato	Non cacciato	Non cacciato
Puglia	Non cacciato	Non cacciato	Non cacciato
Basilicata	Non cacciato	Non cacciato	Non cacciato
Calabria	Non cacciato	Non cacciato	Non cacciato
Sicilia	Assente	Assente	Assente
Sardegna	Protetto	Protetto	Protetto
APPENNINO CENTRO-MERIDIONALE	***Non cacciato***	***Cacciato in AFV***	***Solo controllo***
Totale	**5.048**	**7.978**	**10.032**

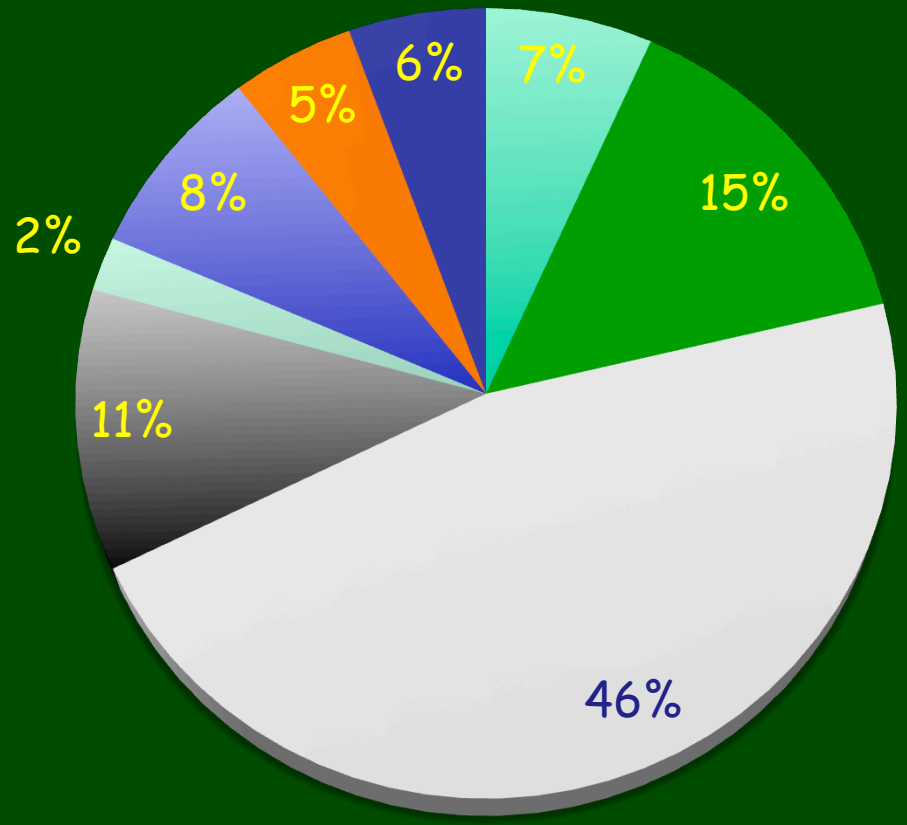
PIANO DI PRELIEVO 2013-2014

ACATER ORIENTALE	645
ACATER OCCIDENTALE	746

Prelievo venatorio



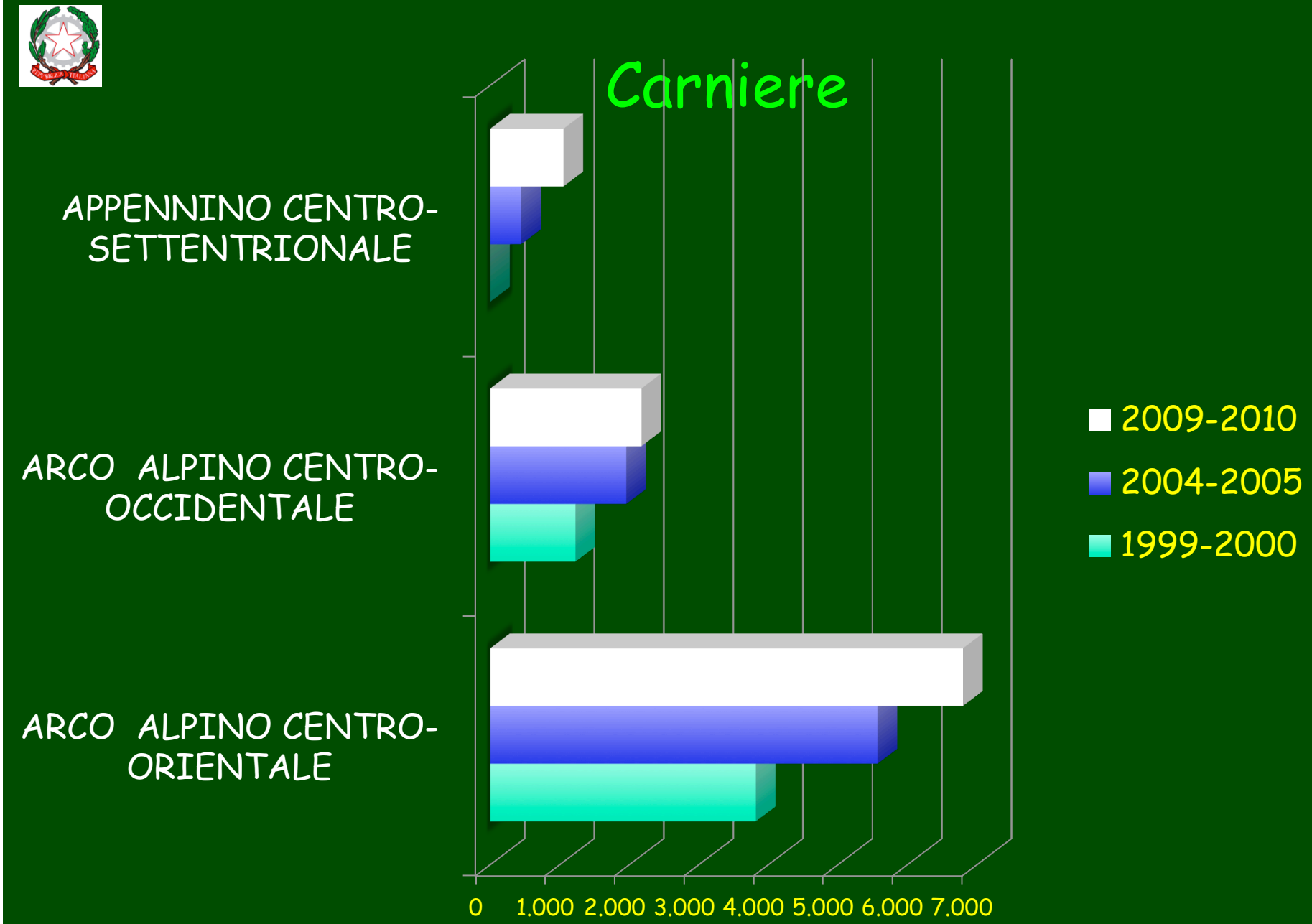
Prelievo venatorio



- Friuli-Venezia Giulia
- Veneto
- Trentino-Alto Adige
- Lombardia
- Val d'Aosta
- Piemonte
- Emilia- Romagna
- Toscana

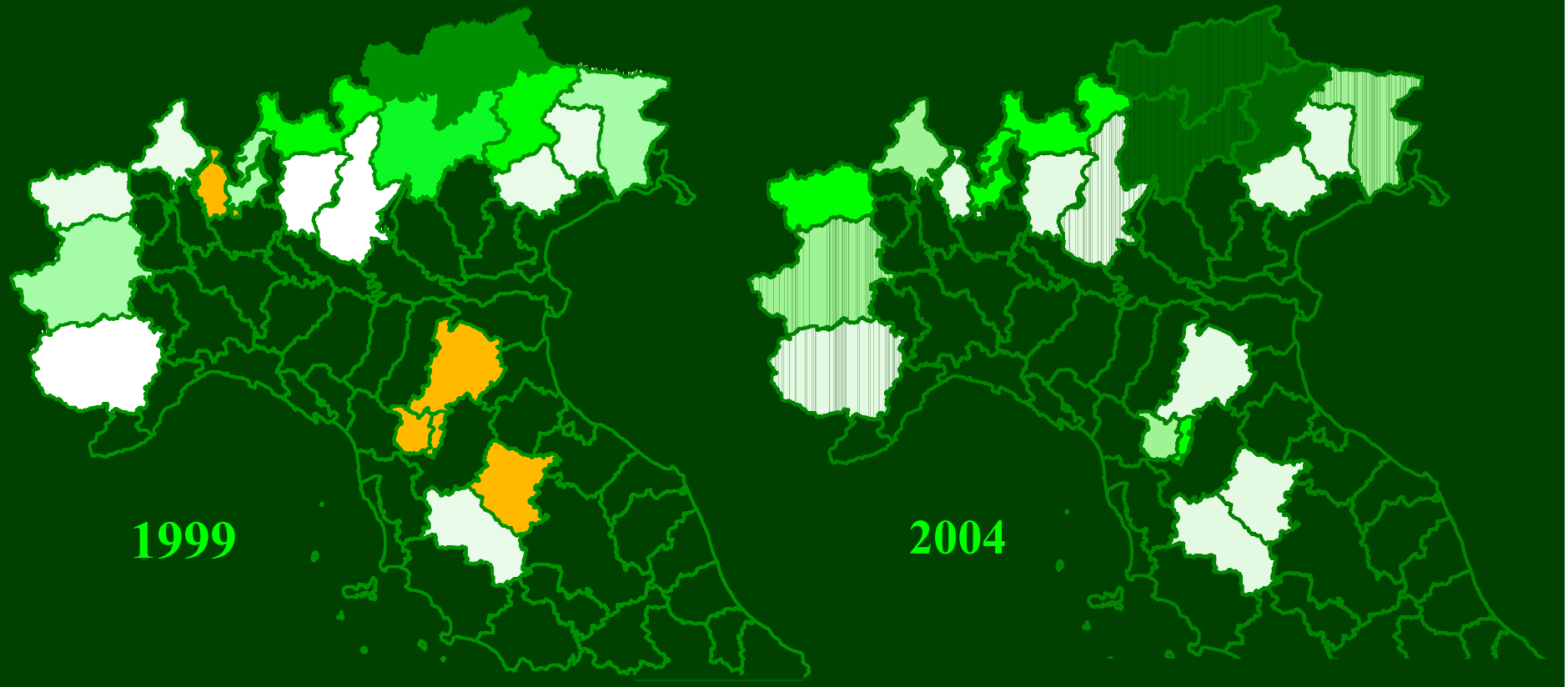
Realizzazione del prelievo

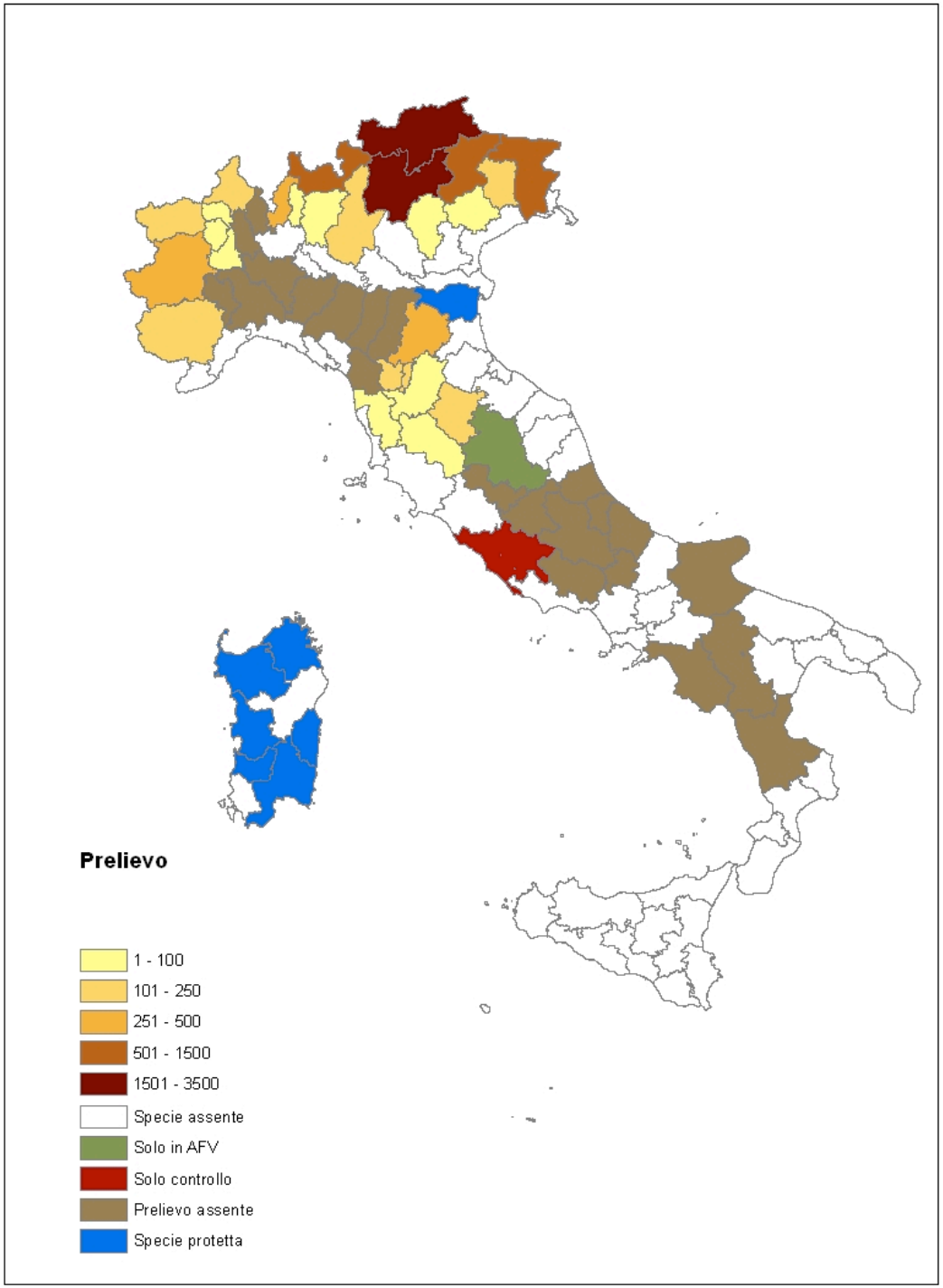
Regione	% Animali abbattuti / Piano di prelievo
Piemonte	66
Valle d'Aosta	60
Lombardia	73
Trentino Alto-Adige	79
Veneto	76
Friuli	62
Romagna	73
Toscana	61


Carniere
APPENNINO CENTRO-SETTENTRIONALE
ARCO ALPINO CENTRO-OCCIDENTALE
ARCO ALPINO CENTRO-ORIENTALE
2009-2010
2004-2005
1999-2000
0
1.000
2.000
3.000
4.000
5.000
6.000
7.000

Densità di prelievo

(capi/10 kmq)




Prelievo
1 - 100
101 - 250
251 - 500
501 - 1500
1501 - 3500
Specie assente
Solo in AFV
Solo controllo
Prelievo assente
Specie protetta

Struttura del piano di prelievo		
		Area
Sesso	MM and FF + Cl.0	Belluno
Sesso ed età (solo maschi)	M1, Mad, FF + Cl.0	Bolzano
	Cl.0, M1, M ad, FF	Trento
	Cl.0, M1, M2-5, M6+, FF	Aosta
Età e sesso (solo adulti)	Cl.0, Cl.1, MM ad, FF ad	Piemonte
Classi di sesso ed età	Cl.0, M1, F1, M2-5, F1-2, M6+, F3+	Friuli, Lombardia, Emilia-R. E Toscana

Classi di età da utilizzare nella gestione

	Classi d'età					
	0	I	II	III	IV	V
M	<1	1	2-4	5-10	≥11	
F		1	≥2			

TEMPI DI PRELIEVO

Alpi

		maggio	Giugno	luglio	agosto	settembre	ottobre	novembre	dicembre	gennaio	febbraio	marzo	aprile
0	M												
	F												
I	M												
	F												
II	M												
	F												
III	M												
IV	M												

Nascite — Riproduzione — Caduta dei palchi

Appennino e pre-Alpi

		maggio	giugno	luglio	agosto	settembre	ottobre	novembre	dicembre	gennaio	febbraio	marzo	aprile
0	M												
	F												
I	M												
	F												
II	M												
	F												
III	M												
IV	M												

Nascite — Riproduzione — Caduta dei palchi

Linee guida per la gestione (I)

Punti principali:

- Definizione della presenza dell'habitat idoneo

foreste, agricultura

- Definizione della distribuzione gestionale e della densità-obiettivo compatibile per ciascuna unità di gestione

competizione con il capriolo, camoscio appenninico

- Monitoraggio e protezione di nuove aree di bramito

Linee guida per la gestione (II)

Punti principali:

- Le stime di popolazione e i piani di abbattimento devono essere realizzati su larga scala: le unità di gestione devono includere sia i quartieri invernali che quelli estivi; le aree protette e gli istituti venatori debbono operare in modo coordinato

  Realizzazione dei piani in unità di gestione di superficie limitata

- La caccia dovrebbe assicurare il mantenimento di un struttura di sesso ed età bilanciata (soprattutto nel caso dei maschi)

Linee guida per la gestione (III)

Punti principali:

- Interventi sull' ambiente (mantenimento delle aree aperte)
- Reintroduzioni basate su attenti studi di fattibilità

L' uso di animali provenienti da recinti andrebbe scoraggiato