

**ANALISI SULL'ATTIVITÀ
DI VIGILANZA VENATORIA
DAL 1994 AL 2013
DATI COMPLESSIVI**

N. 1

“Quaderni di caccia “

I “Quaderni di caccia” sono una nuova collana di documentazione edita dalla Regione Emilia-Romagna – Servizio Territorio rurale ed attività faunistico-venatorie – dedicata alla diffusione dei dati relativi all’attività venatoria svolta in Regione.

Realizzare questa collana costituisce una grande sfida, intrapresa per cercare di fornire alcune chiavi di lettura alla miriade di dati raccolti a vario titolo nel corso degli anni, su diversi aspetti dell’attività venatoria.

L’augurio è che tale impegno possa contribuire ad approfondire le conoscenze in materia, sottoponendo diversi elementi al vaglio critico di quanti hanno istituzionalmente il compito di garantire la gestione faunistico-venatoria e ad aprire un necessario confronto con le altre Regioni italiane e con l’Europa.

Ancora una volta la Regione Emilia-Romagna si fa territorio di sperimentazione di approcci e metodi, con la passione e la cura che si riservano ad un bene prezioso quale è la fauna.

Maria Luisa Bargossi

QUADERNO DI CACCIA N. 1

ANALISI SULL'ATTIVITÀ DI VIGILANZA VENATORIA DAL 1994 AL 2013 - DATI COMPLESSIVI

SOMMARIO

Introduzione	pag. 6
Variabili di riferimento	pag. 7
Sanzioni e verbali: il quadro generale	pag. 9
1. Sanzioni	pag. 12
2. Verbali	pag. 32
3. Illeciti	pag. 51
4. Personale di vigilanza	pag. 56
5. Guardie volontarie	pag. 75

Introduzione

L'art. 33 della Legge 157/92 prevede che le Regioni trasmettano annualmente al Ministero delle Politiche agricole e forestali un rapporto informativo sull'attività di vigilanza in cui, sulla base delle informazioni fornite dalle Province, venga riportato lo stato dei servizi preposti alla vigilanza faunistico-venatoria, il numero degli accertamenti effettuati per le singole fattispecie di illecito ed un prospetto riepilogativo delle sanzioni amministrative e delle misure accessorie applicate.

Ogni anno quindi, al termine della stagione venatoria, la Regione chiede alle Province di compilare dei moduli appositamente predisposti, che il Servizio elabora su appositi tabulati - che rappresentano la situazione a livello provinciale e regionale - e successivamente trasmette al Ministero.

Con questa analisi si è ritenuto opportuno valorizzare le numerose informazioni raccolte, riproducendo ed elaborando i dati inviati al Ministero dalla stagione venatoria successiva all'emanazione della Legge 157/92 fino a quella 2012-2013, focalizzando l'attenzione su alcuni aspetti dell'evoluzione dei servizi di vigilanza che la rappresentazione grafica contribuisce ad evidenziare.

1. SANZIONI

- x tipologia à
 - penali art. 30 legge 157/92
 - amministrative art. 31 legge 157/92
 - accessorie art. 32 legge 157/92
 - infrazioni alle LR
- x Provincia

2. VERBALI

- x ente à
 - enti pubblici (Province, CFS, Parchi regionali e nazionali)
 - associazioni venatorie
 - associazioni agricole
 - associazioni ambientali
 - guardie eco-zoofile
- x Provincia

3. ILLECITI

- x tipologia à
 - comportamenti venatori non corretti
 - danni in zone di protezione
 - danni in ATC
 - danni in AFV
 - danni in AATV
 - danni alle coltivazioni agricole
 - violazioni del calendario venatorio
 - altre
- x Provincia (= sanzioni)

4. PERSONALE DI VIGILANZA

- x ente à
- enti pubblici (Province, CFS, Parchi regionali e nazionali)
 - associazioni venatorie
 - associazioni agricole
 - associazioni ambientali
 - guardie eco-zoofile
- x Provincia

5. GUARDIE VOLONTARIE

- x ente à
- enti provinciali
 - associazioni venatorie
 - associazioni agricole
 - associazioni ambientali
 - guardie eco-zoofile
- x Provincia

Sanzioni e verbali: il quadro generale

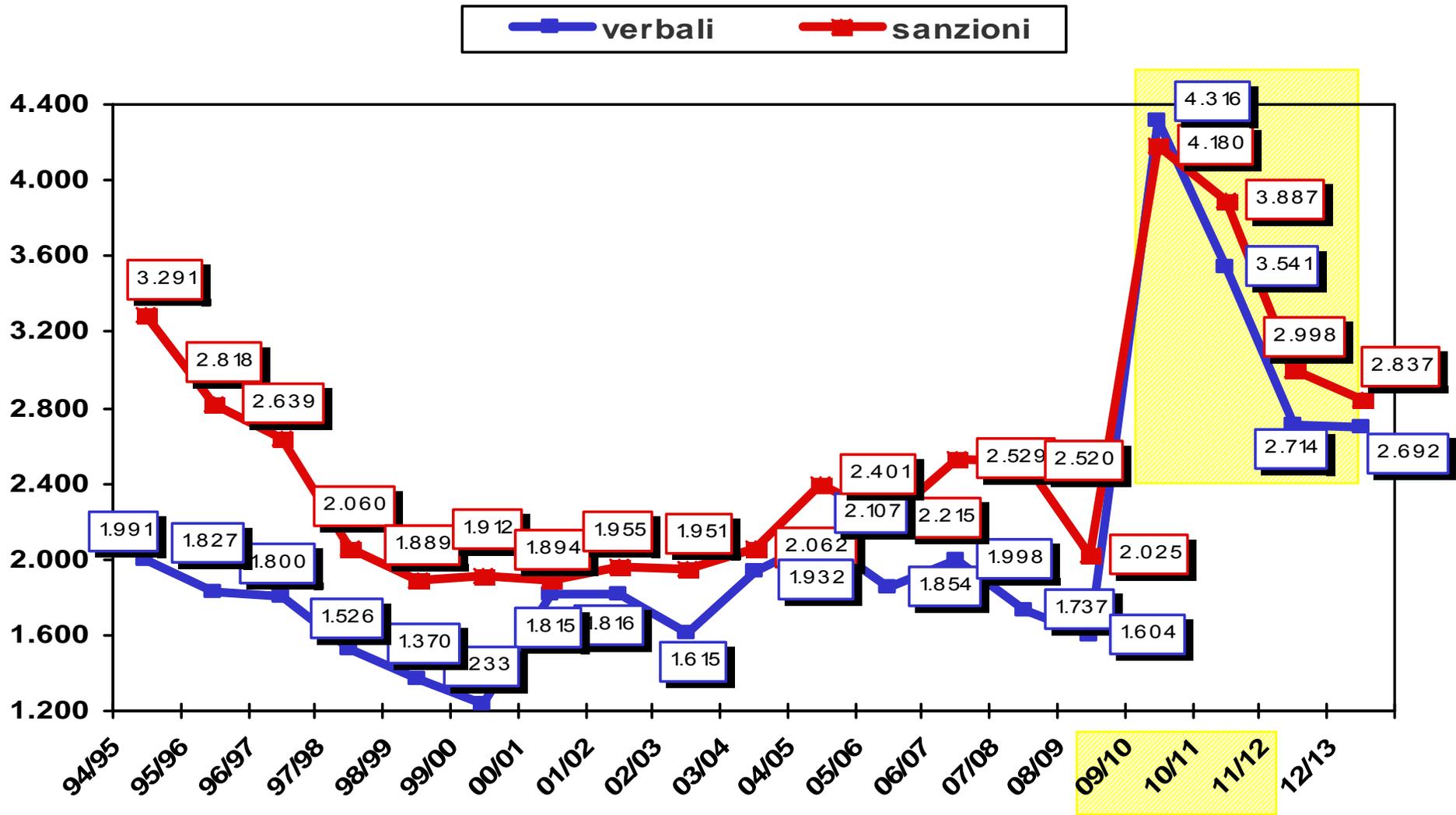
Tot. Regione: sanzioni e verbali

A partire dalla stagione venatoria 2009/2010, le sanzioni e ancora di più i verbali segnano un picco molto deciso rispetto a tutto il periodo precedente, per poi ridiscendere leggermente nelle stagioni successive. Questo fenomeno è sicuramente correlato all'entrata in vigore della LR 1/2009, "Norme per la definizione del calendario venatorio regionale per le stagioni venatorie 2009/2010, 2010/2011 e 2011/2012. Modifiche alla Legge Regionale 15 febbraio 1994, n. 8 (Disposizioni per la protezione della fauna selvatica e per l'esercizio dell'attività venatoria)", che ha introdotto per le tre stagioni di competenza sanzioni per la mancata riconsegna del tesserino regionale di caccia al termine dell'esercizio dell'attività venatoria e comunque entro il 31 marzo.

Considerando gli anni precedenti al picco, le sanzioni già nel 94/95 si collocano ad alti livelli numerici, per poi riequilibrarsi nella parte centrale del periodo considerato; i verbali, invece, si mostrano più stabili ed omogenei nel corso degli anni.

Nella stagione successiva al picco, infine, verbali e sanzioni si riportano ad un naturale livello di assestamento.

Sanzioni e verbali - totale





Sanzioni

Totale Regione: tipologie di sanzioni

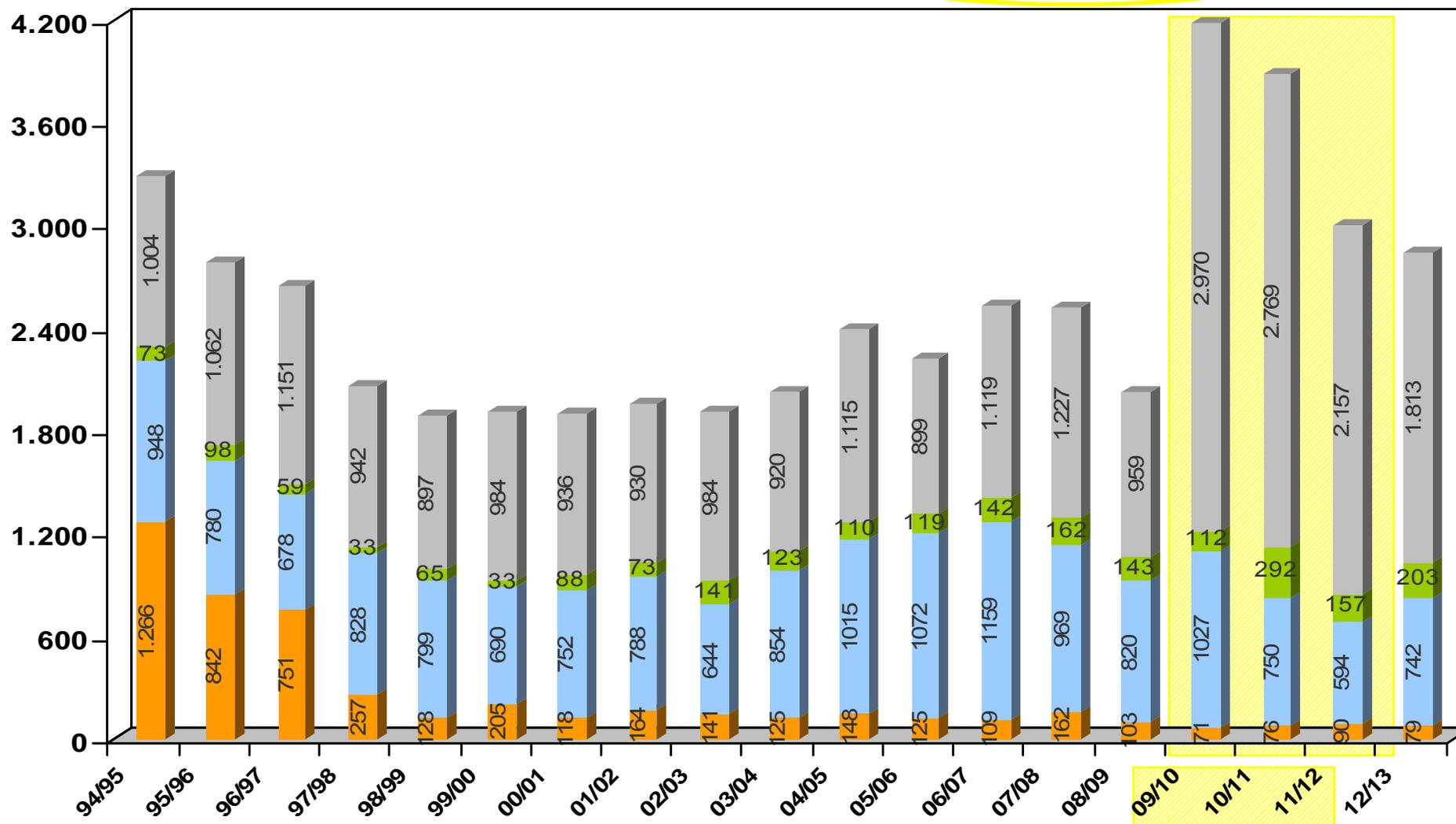
La parte del leone è rappresentata dalle sanzioni per infrazioni alle LR, seguite dalle sanzioni amministrative previste dall'art. 31 della legge 157/92: le prime mostrano anche una crescita più spiccata nelle ultime stagioni venatorie, legata prevalentemente all'introduzione di sanzioni per la mancata riconsegna del tesserino di caccia al termine della stagione venatoria (come da LR 1/2009).

Da notare come le sanzioni penali previste dall'art. 30 della legge 157/92 si siano progressivamente ridotte fino a perdere significatività numerica nel corso degli anni, indicando una maggiore responsabilità dei cacciatori.

Negli ultimi anni si assiste ad un progressivo ampliamento della forbice tra sanzioni penali e sanzioni per infrazioni alle LR, proprio a causa del doppio fenomeno in atto: calo delle prime vs. crescita anomala delle seconde.

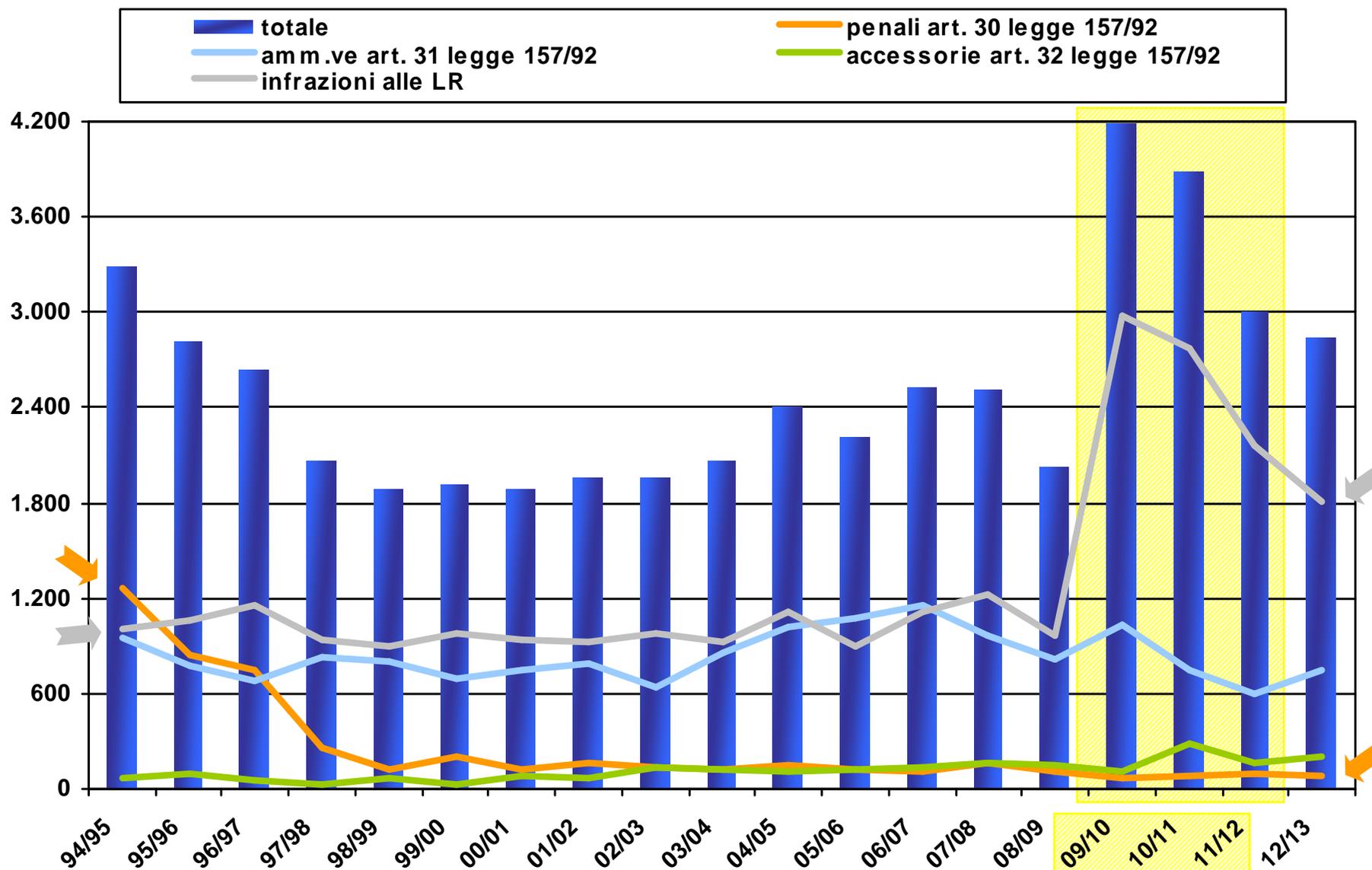
Sanzioni: composizione per tipologia

- penali art. 30 legge 157/92
- accessorie art. 32 legge 157/92
- amm.ve art. 31 legge 157/92
- infrazioni alle LR



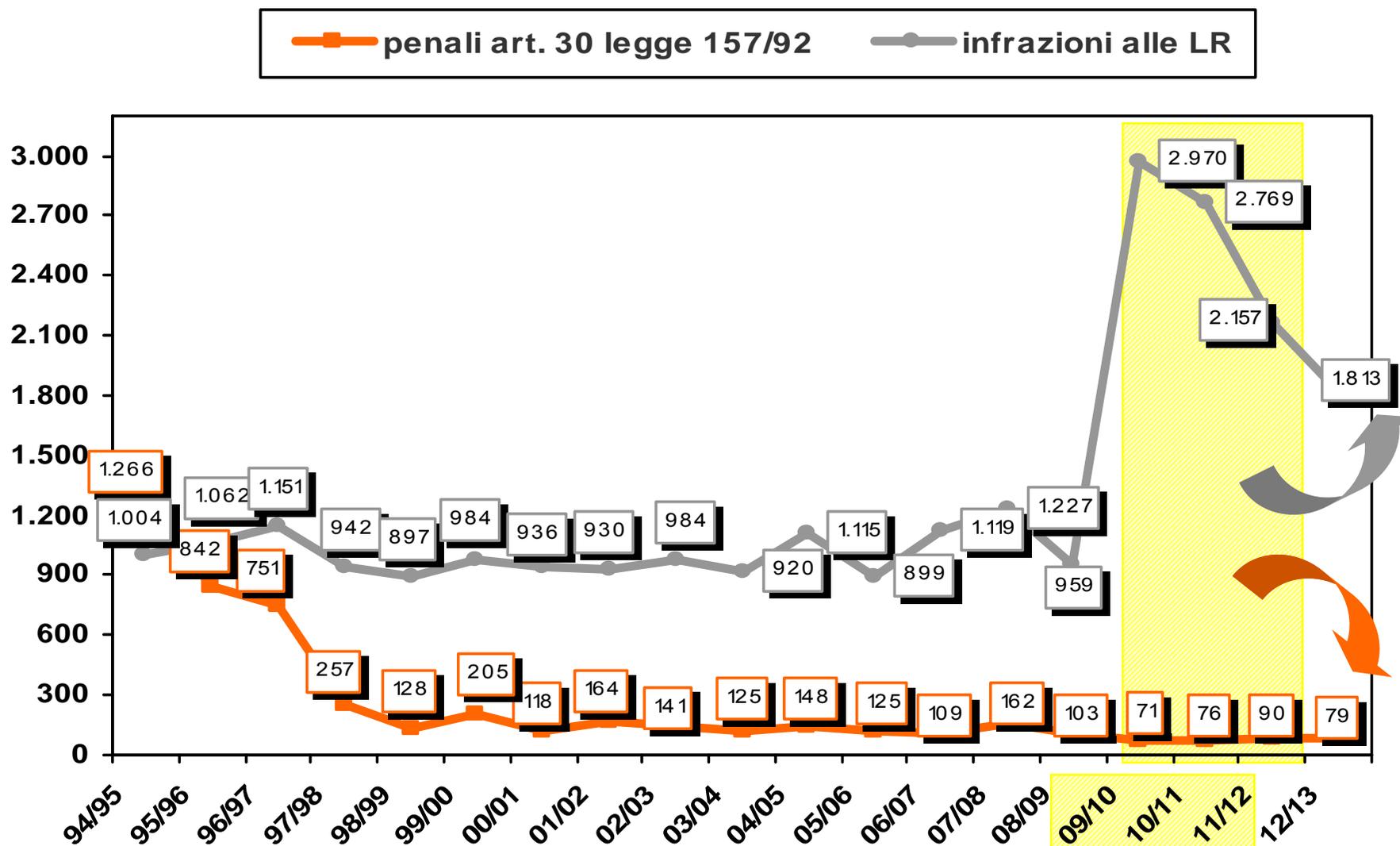
Nota = in alcuni totali vi sono sanzioni non definite: 95/96 RE 36, 02/03 RN 41, 03/04 MO 40, 04/05 RN 13.

Sanzioni: evoluzione per tipologia



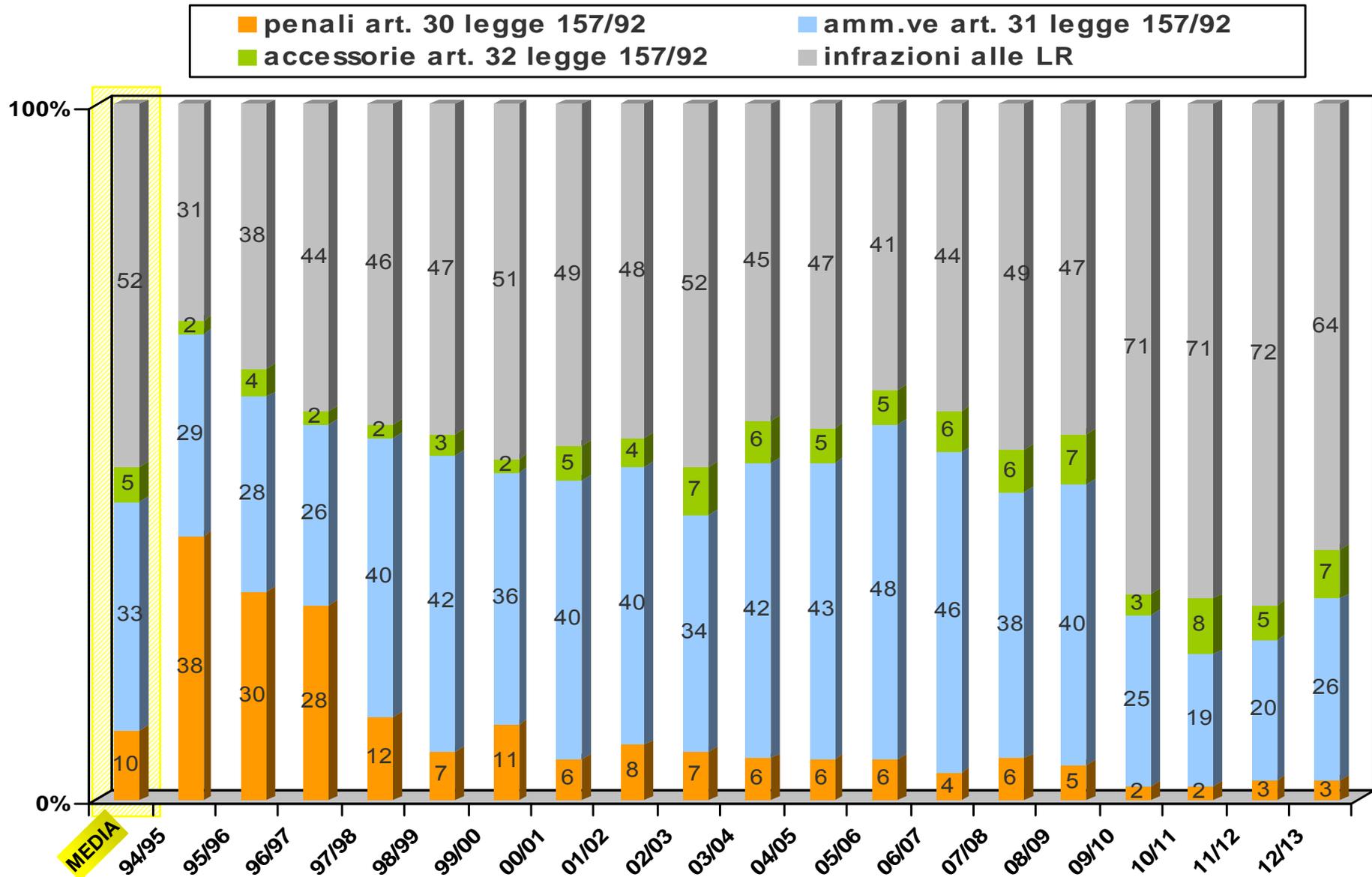
Nota = in alcuni totali vi sono sanzioni non definite: 95/96 RE 36, 02/03 RN 41, 03/04 MO 40, 04/05 RN 13.

Focus: sanzioni penali art. 30 e per infrazioni alle LR



Nota = in alcuni anni vi sono sanzioni non definite: 95/96 RE 36, 02/03 RN 41, 03/04 MO 40, 04/05 RN 13.

Sanzioni: peso % per tipologia



Nota = in alcuni totali vi sono sanzioni non definite: 95/96 RE 36, 02/03 RN 41, 03/04 MO 40, 04/05 RN 13.

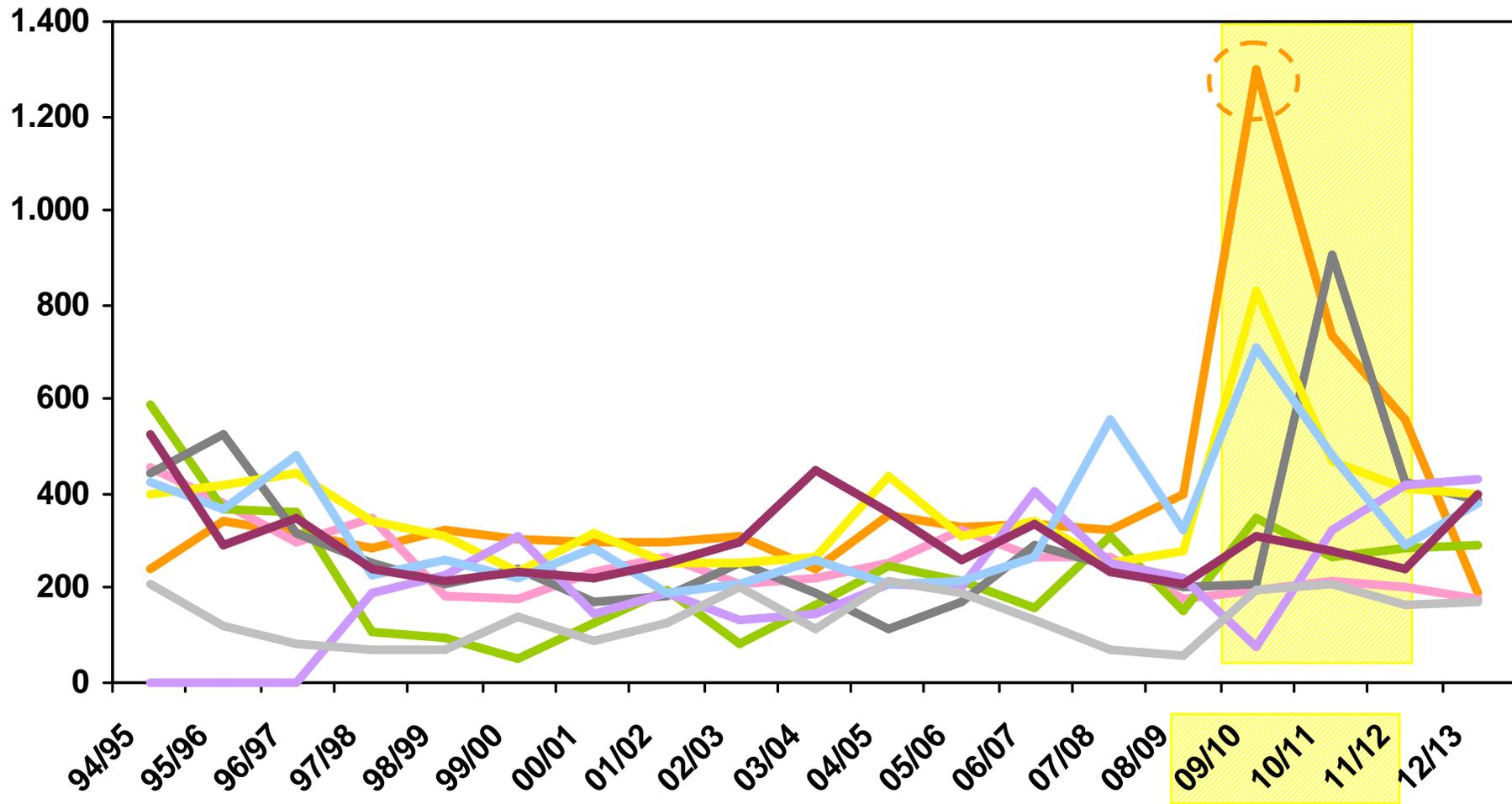
Province E-R: le sanzioni

Per quanto riguarda la presenza nelle province, notiamo come le sanzioni appaiano tendenzialmente equidistribuite in ogni provincia, anche se va segnalato il picco anomalo raggiunto da Bologna nel 2009/10.

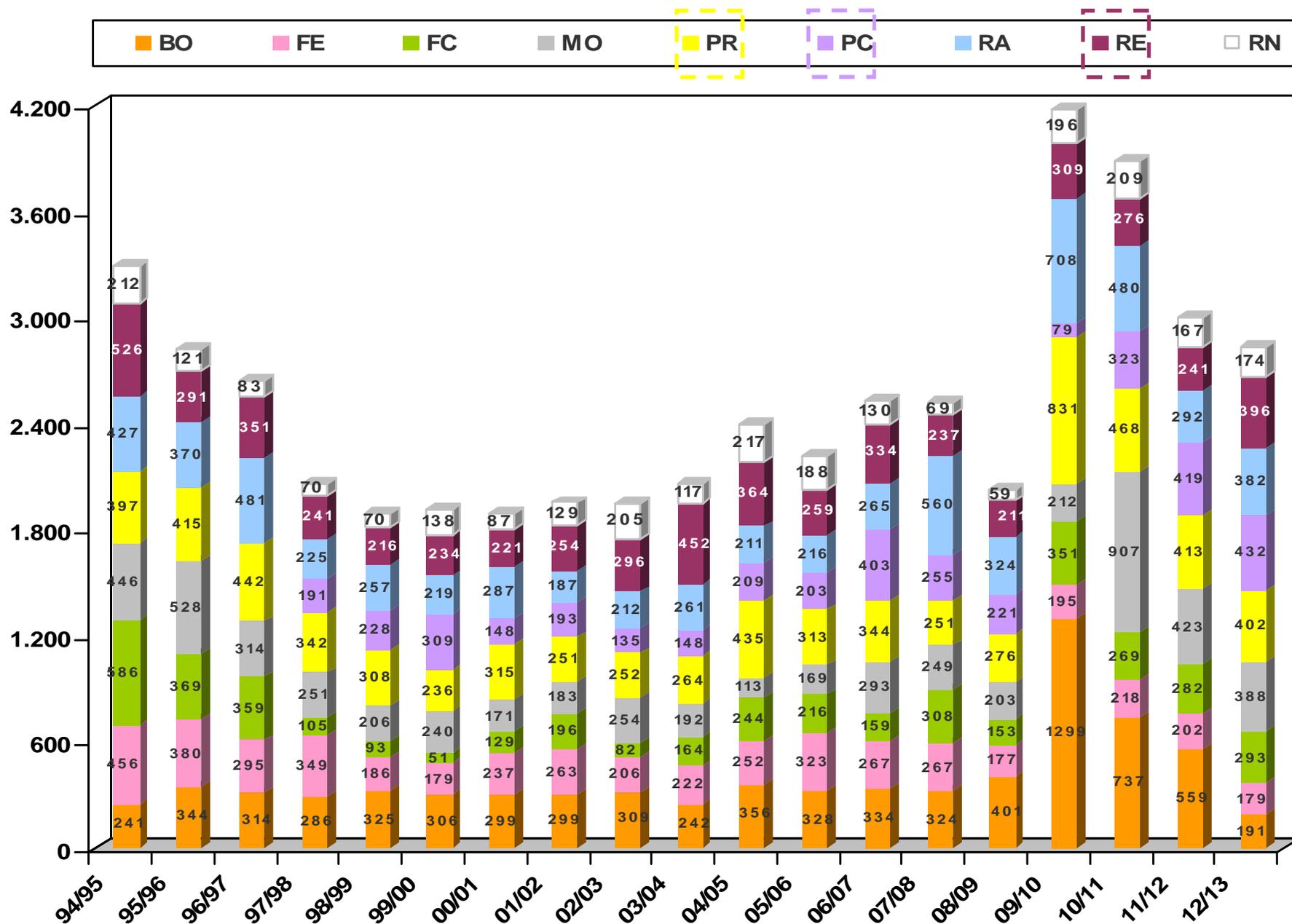
Considerando le tipologie di sanzioni in rapporto alla "provincia media" nella "stagione media", va segnalato che:

- le sanzioni penali art. 30 L. 157/92 sono prevalenti a Forlì-Cesena e Ferrara, mentre appaiono poco presenti a Piacenza e Parma;
- le sanzioni amm.ve art. 31 L. 157/92 sono più presenti a Bologna e Parma, meno presenti a Rimini e Reggio Emilia;
- le sanzioni accessorie art. 32 L. 157/92 sono più forti a Ravenna e Piacenza, quasi assenti a Bologna, scarsamente presenti a Rimini e Reggio Emilia;
- le sanzioni per infrazioni alle LR, infine, sono massicciamente presenti a Bologna, Parma e Reggio Emilia, ma in generale risultano ben piazzate anche sulle restanti province.

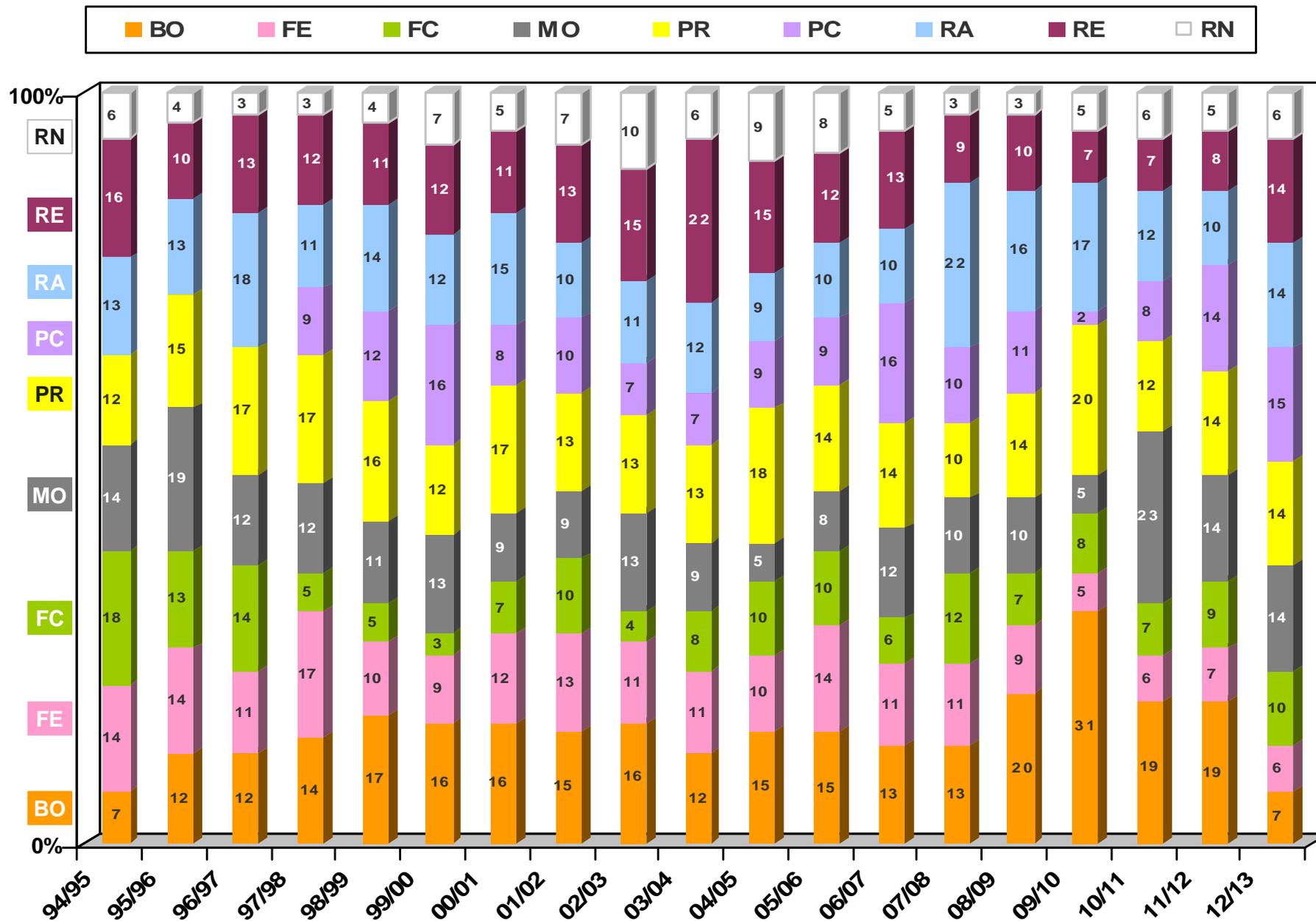
Sanzioni: evoluzione per Provincia



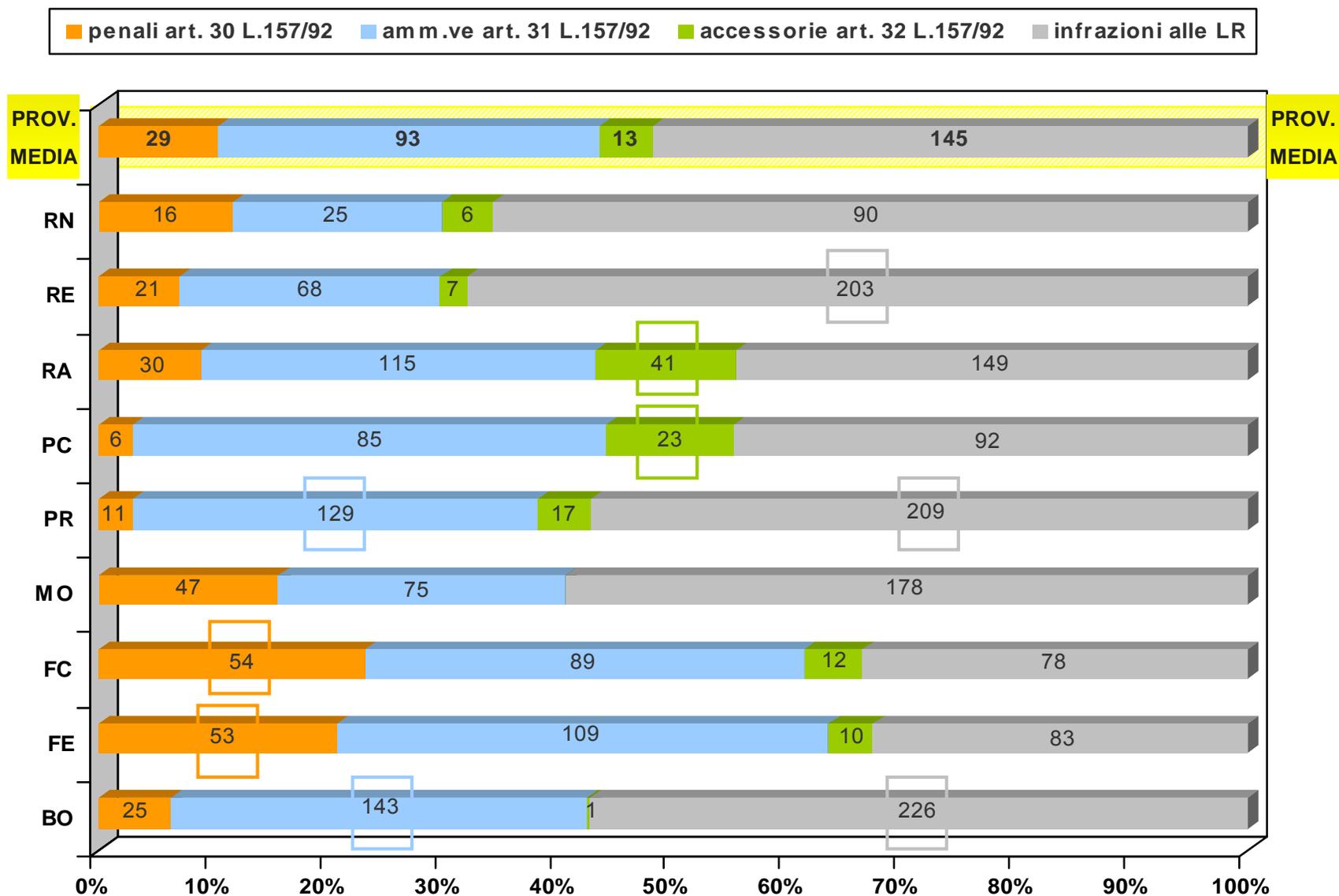
Sanzioni: evoluzione per Provincia



Sanzioni: evoluzione % per Provincia



Sanzioni: distribuzione tipologia per Provincia

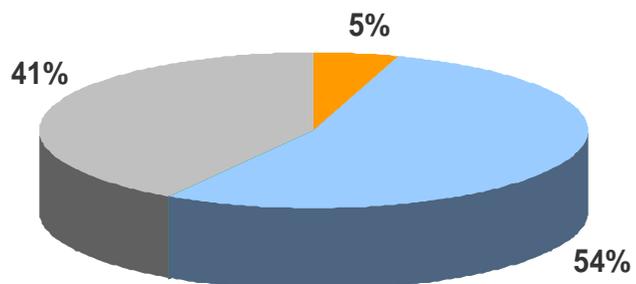


Nota = il calcolo è riferito alla stagione media ponderata sull'intero periodo

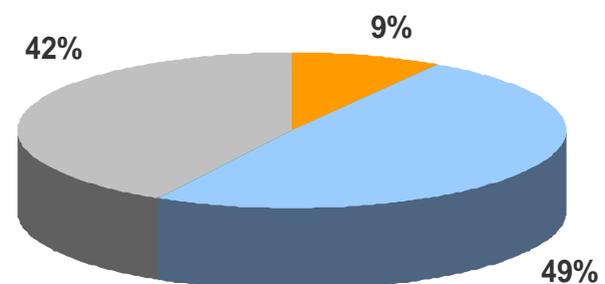
Bologna: peso % sanzioni

Legenda:  penali art. 30 L.157/92  amm.ve art. 31 L.157/92  accessorie art. 32 L.157/92  infrazioni alle L.R.

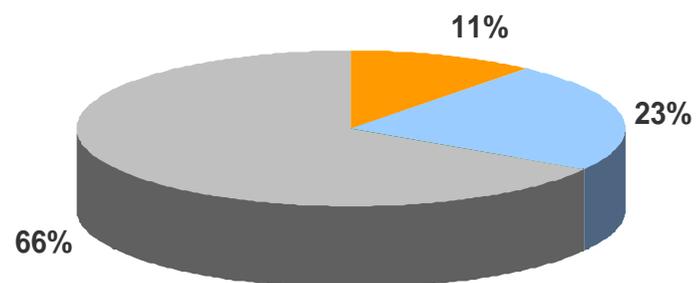
1994/95



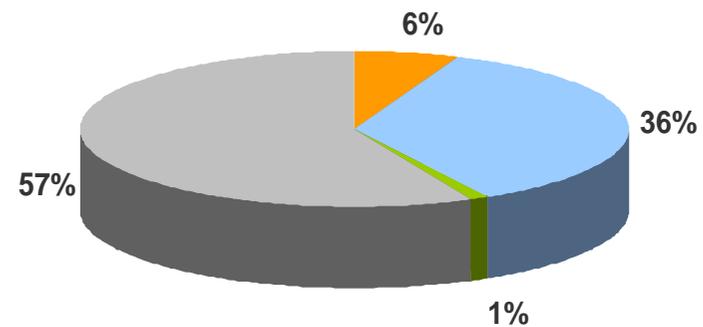
2004/05



2012/13



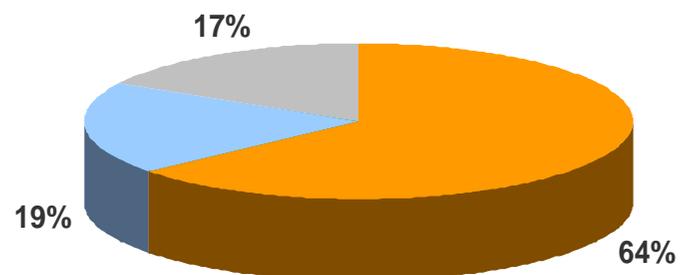
MEDIA PERIODO



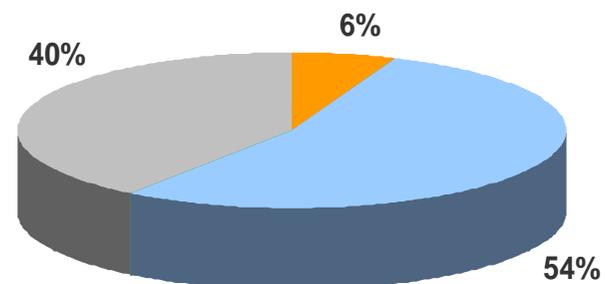
Ferrara: peso % sanzioni

Legenda:  penali art. 30 L.157/92  amm.ve art. 31 L.157/92  accessorie art. 32 L.157/92  infrazioni alle L.R.

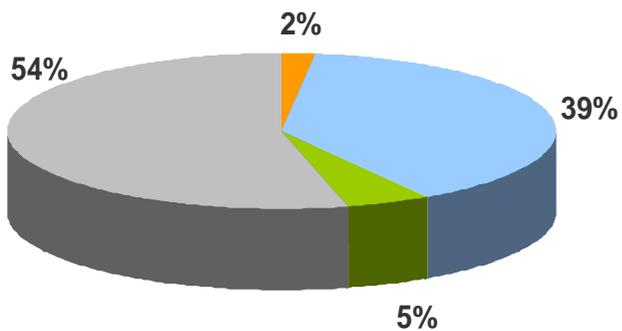
1994/95



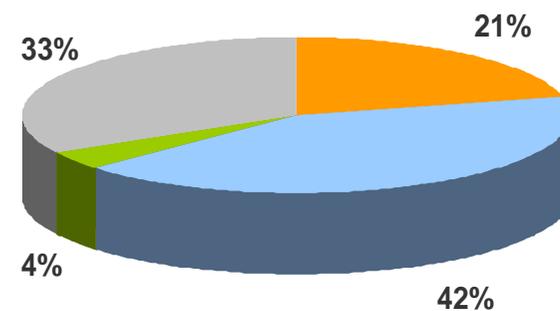
2004/05



2012/13

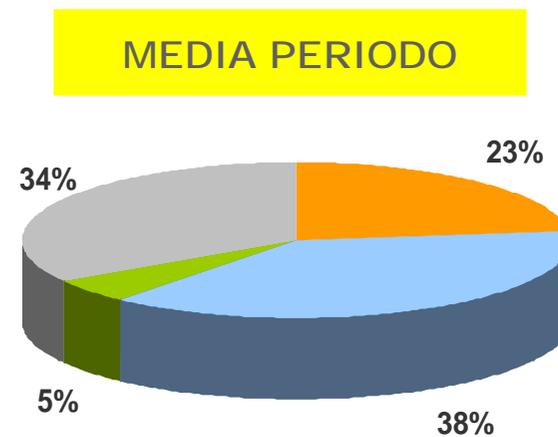
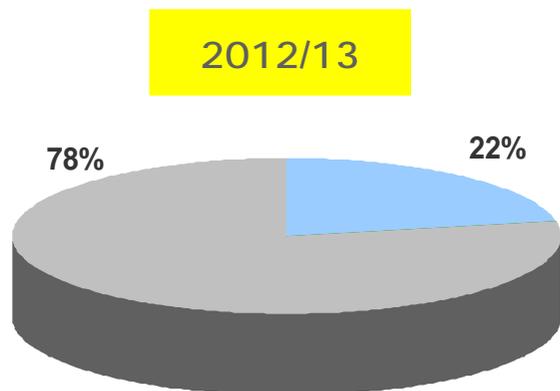
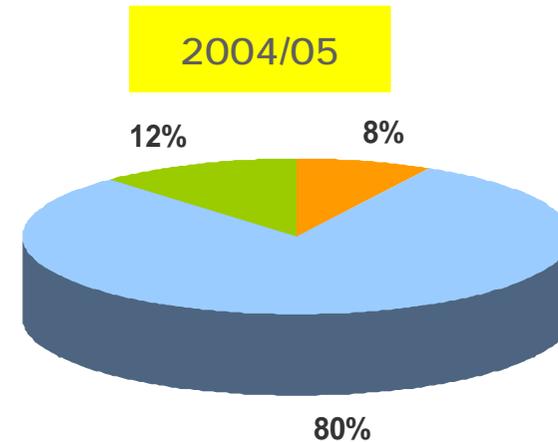
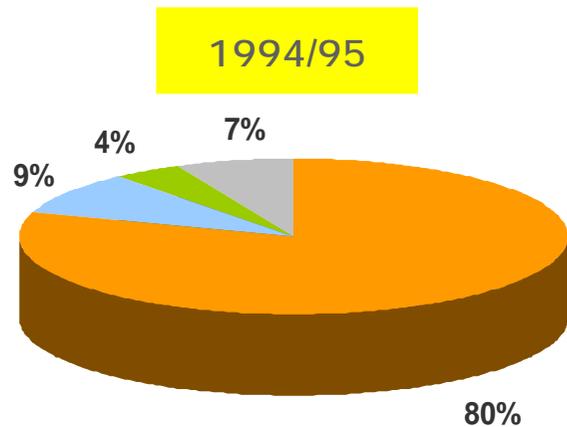


MEDIA PERIODO



Forlì-Cesena: peso % sanzioni

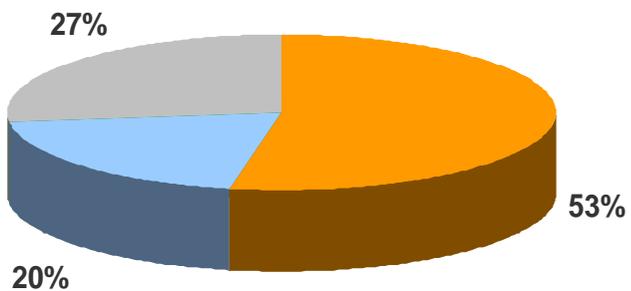
Legenda:  penali art. 30 L.157/92  amm.ve art. 31 L.157/92  accessorie art. 32 L.157/92  infrazioni alle L.R.



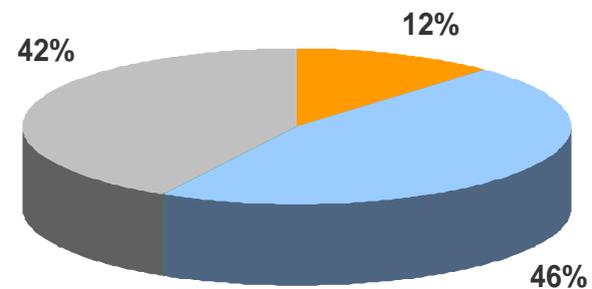
Modena: peso % sanzioni

Legenda:  penali art. 30 L.157/92  amm.ve art. 31 L.157/92  accessorie art. 32 L.157/92  infrazioni alle L.R.

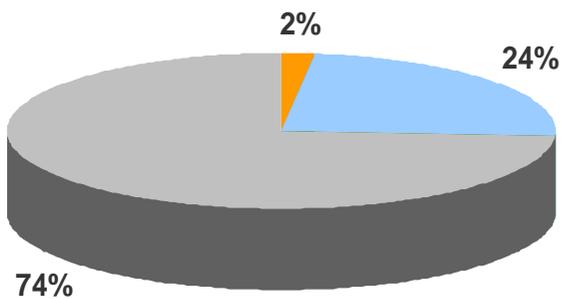
1994/95



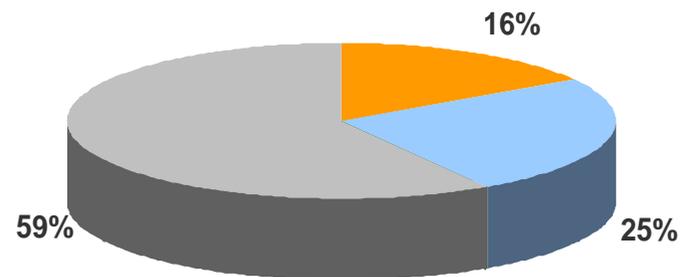
2004/05



2012/13

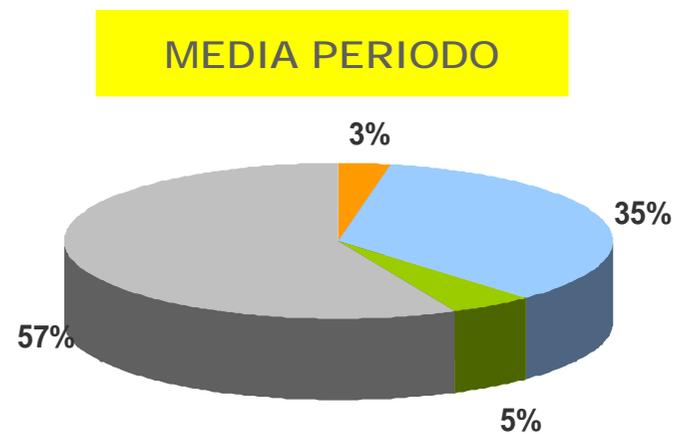
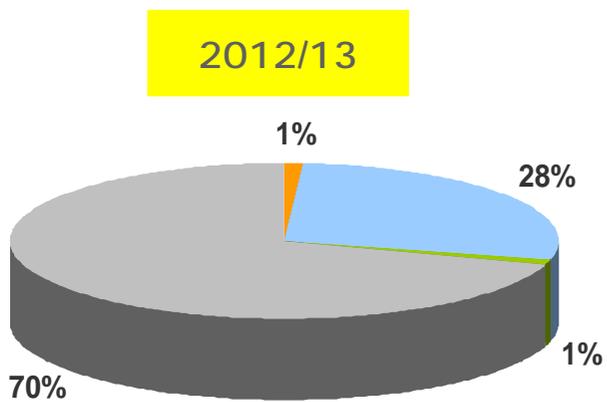
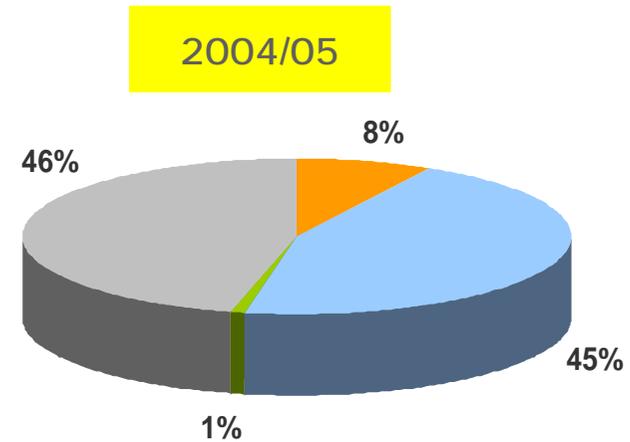
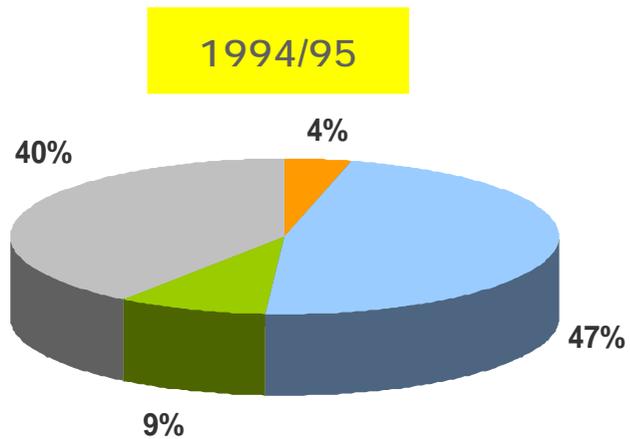


MEDIA PERIODO



Parma: peso % sanzioni

Legenda:  penali art. 30 L.157/92  amm.ve art. 31 L.157/92  accessorie art. 32 L.157/92  infrazioni alle L.R.



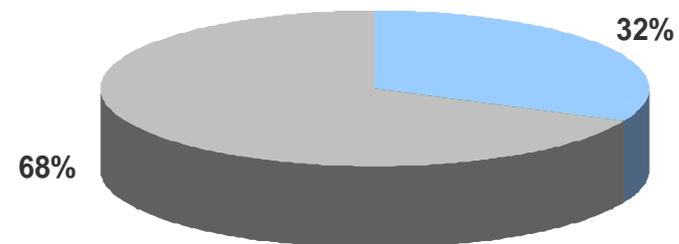
Piacenza: peso % sanzioni

Legenda:  penali art. 30 L.157/92  amm.ve art. 31 L.157/92  accessorie art. 32 L.157/92  infrazioni alle L.R.

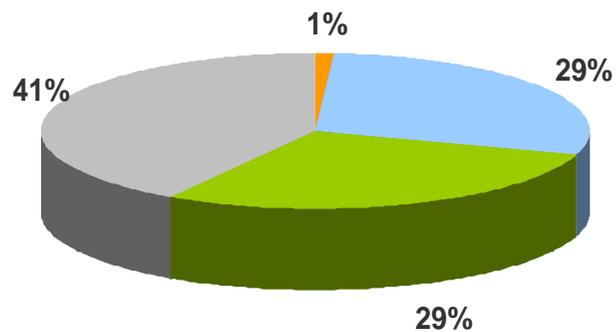
1994/95



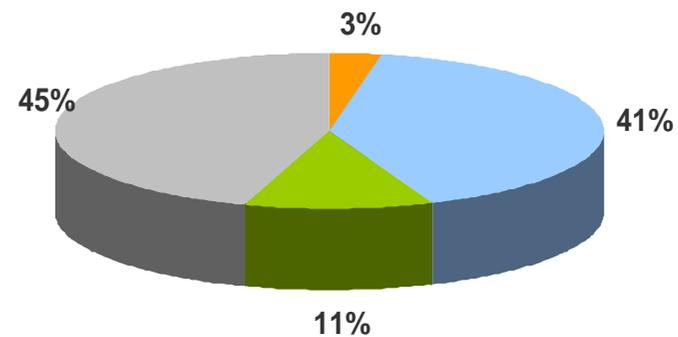
2004/05



2012/13



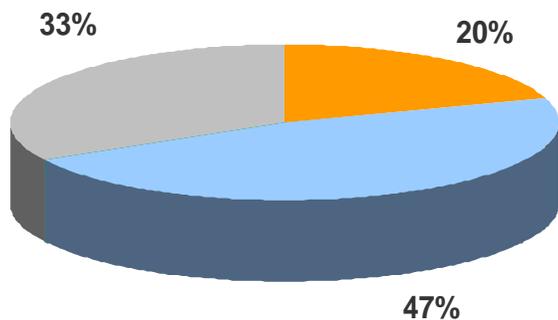
MEDIA PERIODO



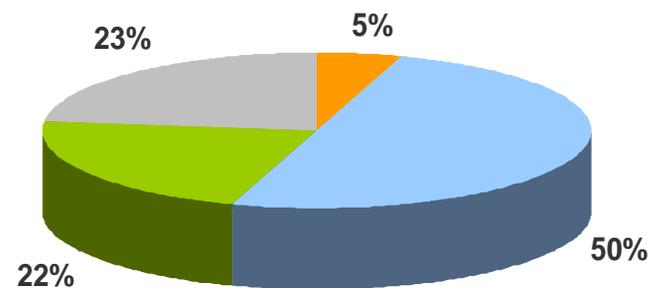
Ravenna: peso % sanzioni

Legenda:  penali art. 30 L.157/92  amm.ve art. 31 L.157/92  accessorie art. 32 L.157/92  infrazioni alle L.R.

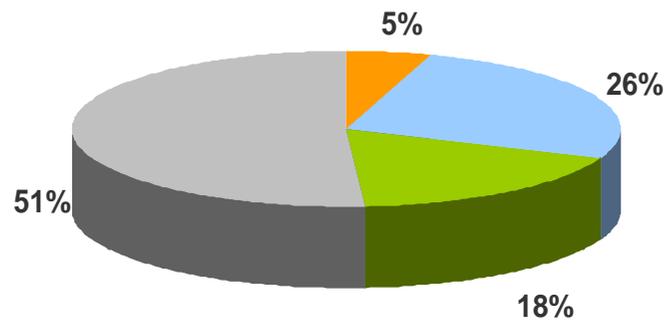
1994/95



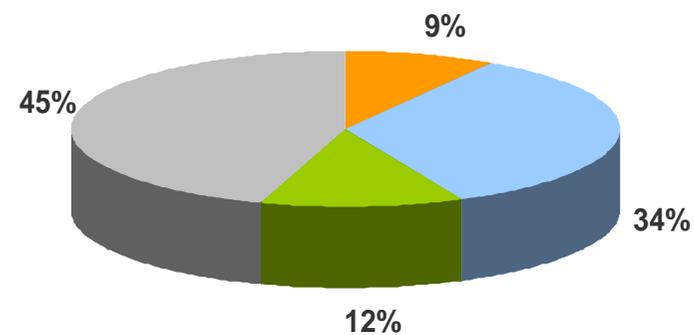
2004/05



2012/13



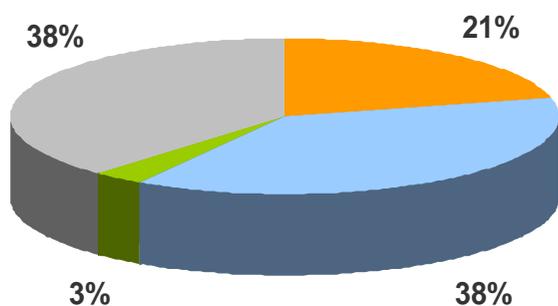
MEDIA PERIODO



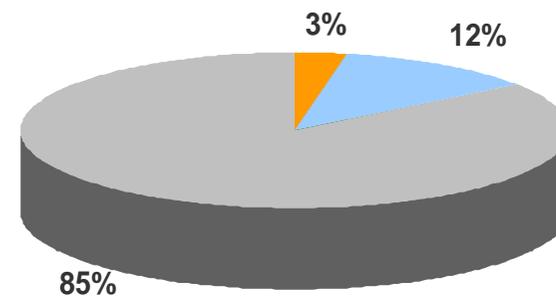
Reggio Emilia: peso % sanzioni

Legenda:  penali art. 30 L.157/92  amm.ve art. 31 L.157/92  accessorie art. 32 L.157/92  infrazioni alle L.R.

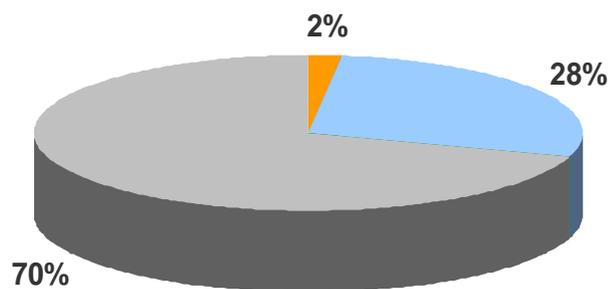
1994/95



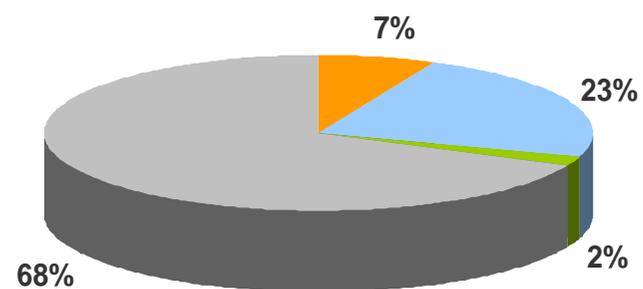
2004/05



2012/13



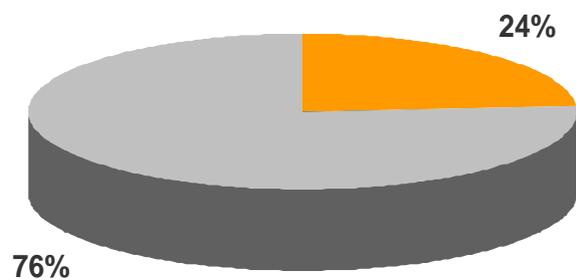
MEDIA PERIODO



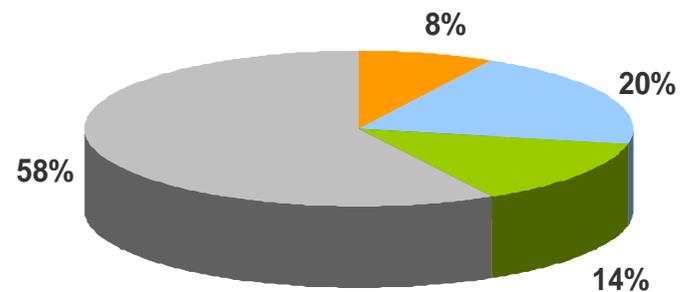
Rimini: peso % sanzioni

Legenda:  penali art. 30 L.157/92  amm.ve art. 31 L.157/92  accessorie art. 32 L.157/92  infrazioni alle L.R.

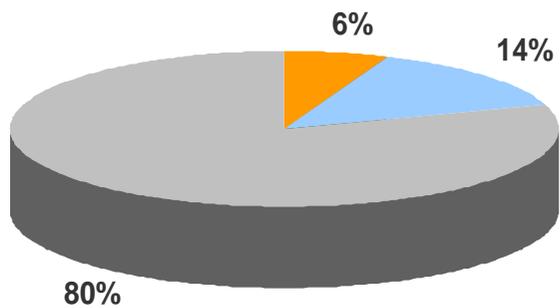
1994/95



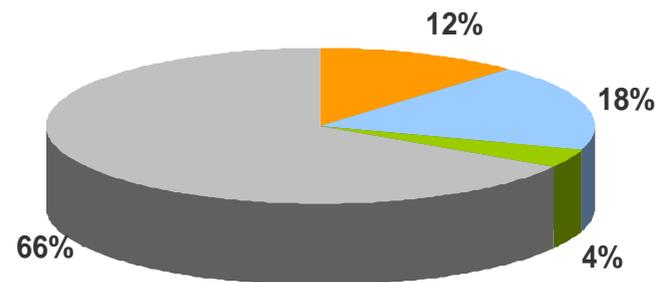
2004/05



2012/13



MEDIA PERIODO



2. Verballi

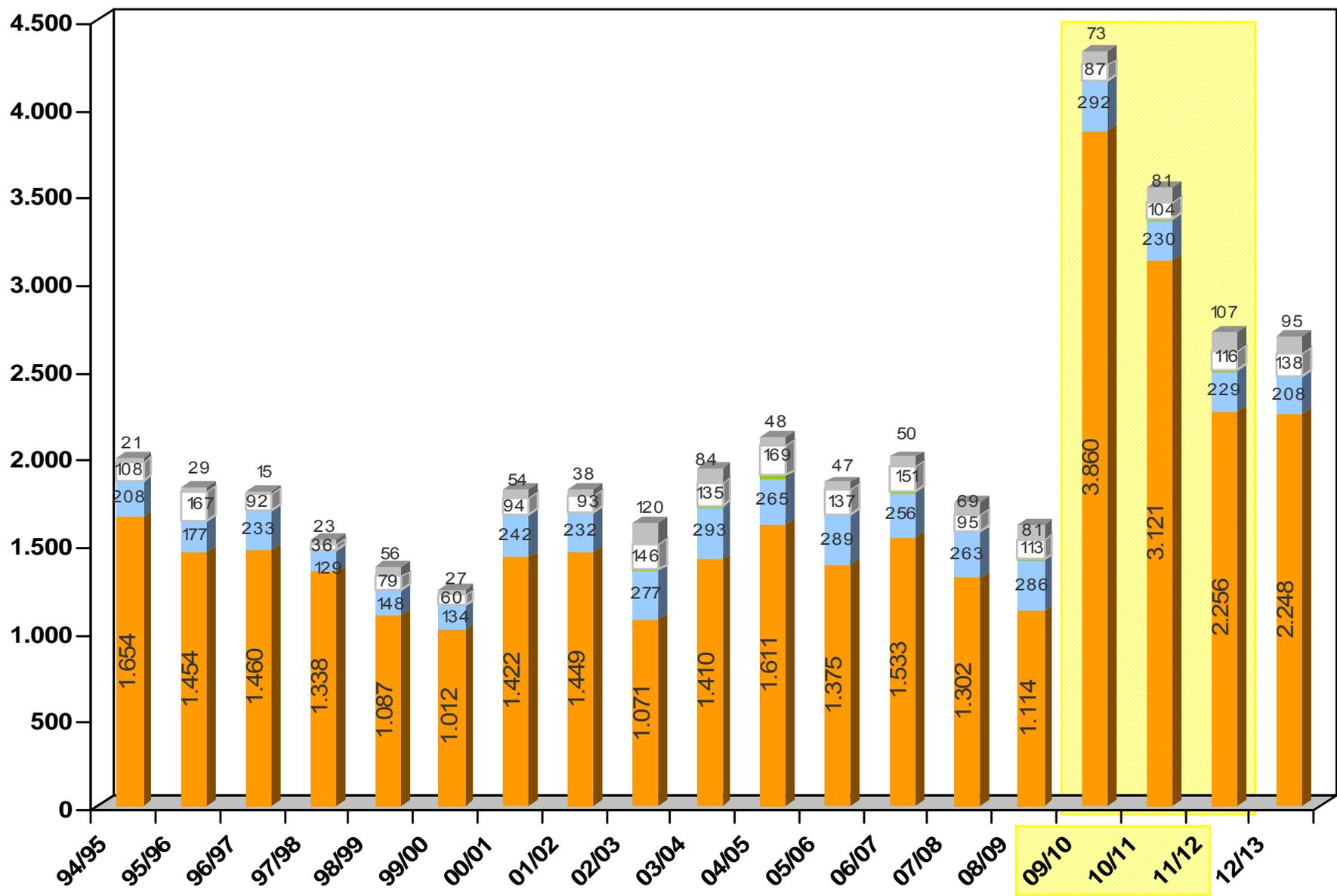
Totale Regione: i verbali

Per ciò che attiene ai verbali, il segmento più significativo è rappresentato dagli “enti pubblici”, in cui si concentra la quasi totalità dei verbali effettuati, seguito dalle “associazioni venatorie” con un rapporto di quasi 5:1.

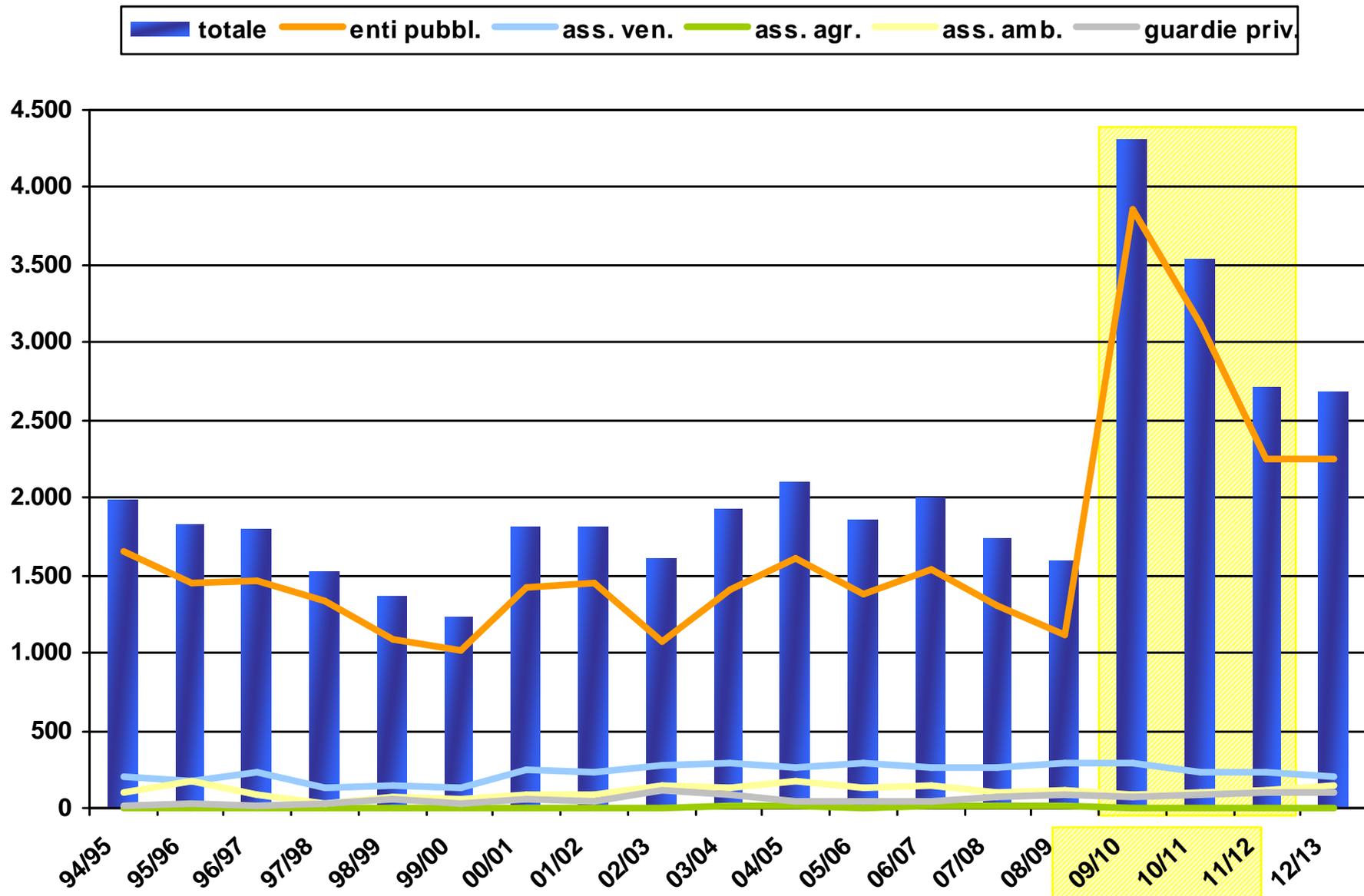
Il segmento “enti pubblici” è l'unico che vede i verbali raddoppiare nelle ultime stagioni venatorie, mentre negli altri enti l'andamento dei verbali resta pressoché immutato nel tempo. Il fenomeno si spiega col già citato obbligo legislativo che ha introdotto sanzioni per la mancata riconsegna del tesserino regionale di caccia al termine della stagione venatoria.

Dalla stagione di partenza della nostra analisi (1994/95) a quella di arrivo (2012/13) spicca il graduale incremento dei verbali nelle “guardie private” che, seppure a bassa significatività numerica, passano dall'1% al 4%, mentre vanno segnalati la pressoché totale assenza di verbali nelle “associazioni agricole” e il calo degli stessi nelle “associazioni venatorie”.

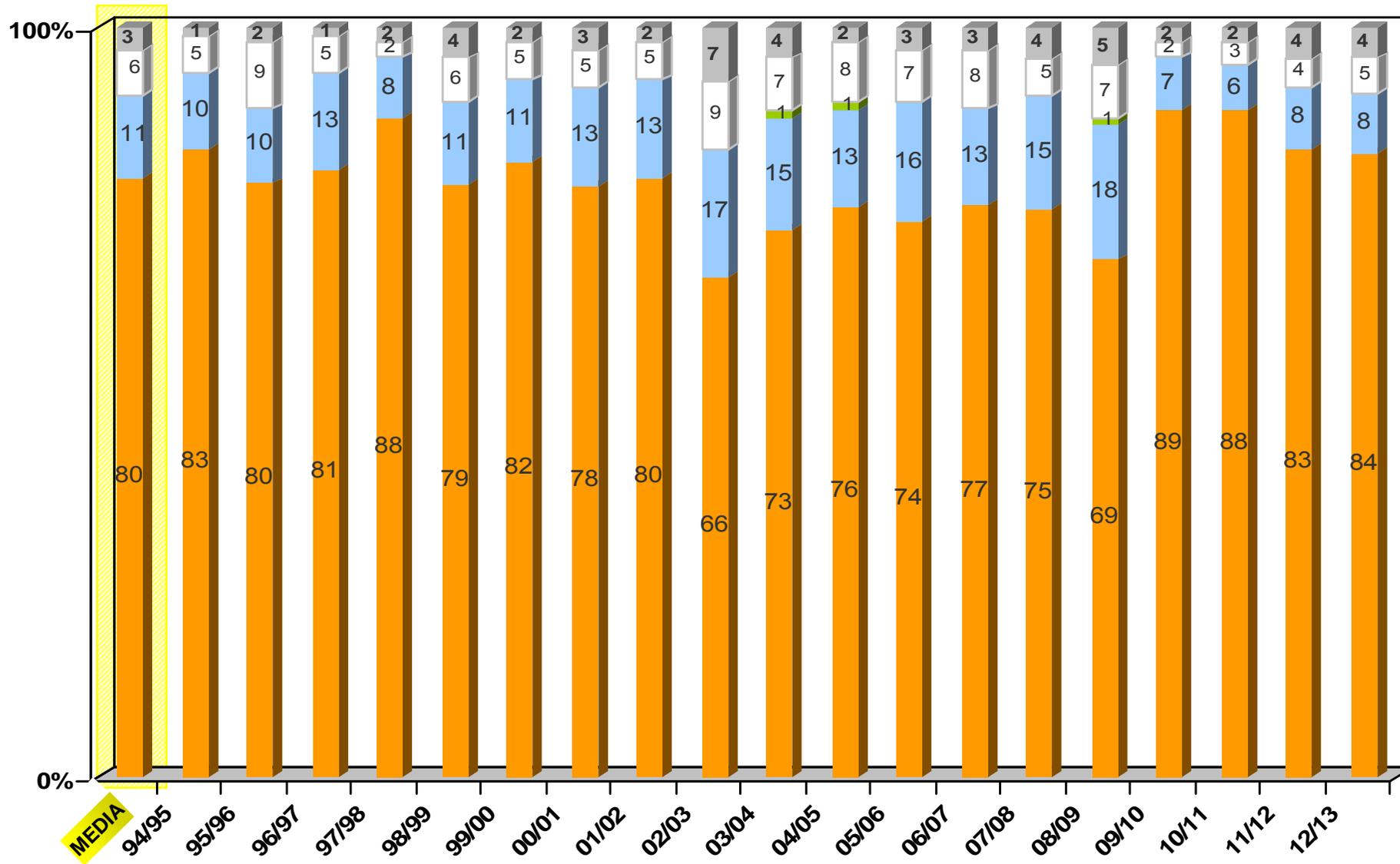
Verbali: composizione per ente



Verbali: evoluzione per ente



Verbali: peso % per ente



Province E-R: i verbali

L'evoluzione annua nelle province della nostra Regione mostra una moderata flessione dei verbali a Ferrara, contestualmente ad un leggero incremento a Forlì-Cesena.

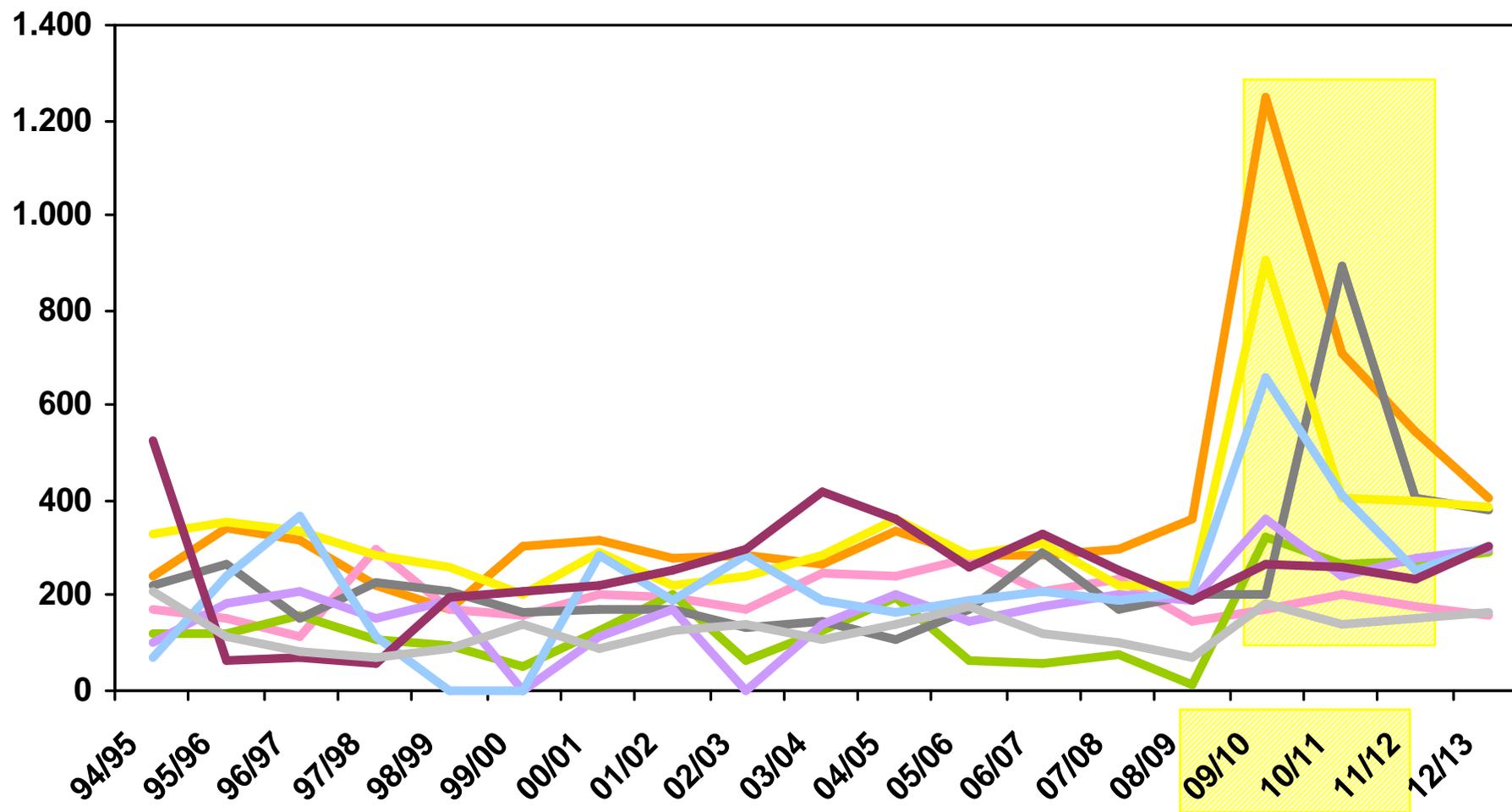
Confrontando ogni provincia con la "provincia media" nella "stagione media", notiamo che:

- il segmento "enti pubblici" è di presenza quasi esclusiva a Bologna e Modena;
- il segmento "associazioni venatorie" è maggiormente rappresentato a Bologna e a Parma;
- le "associazioni agricole" sono praticamente assenti ovunque;
- le "associazioni ambientali" sono più presenti a Parma e a Ravenna;
- le "guardie private" sono più forti a Bologna, Parma e Reggio Emilia.

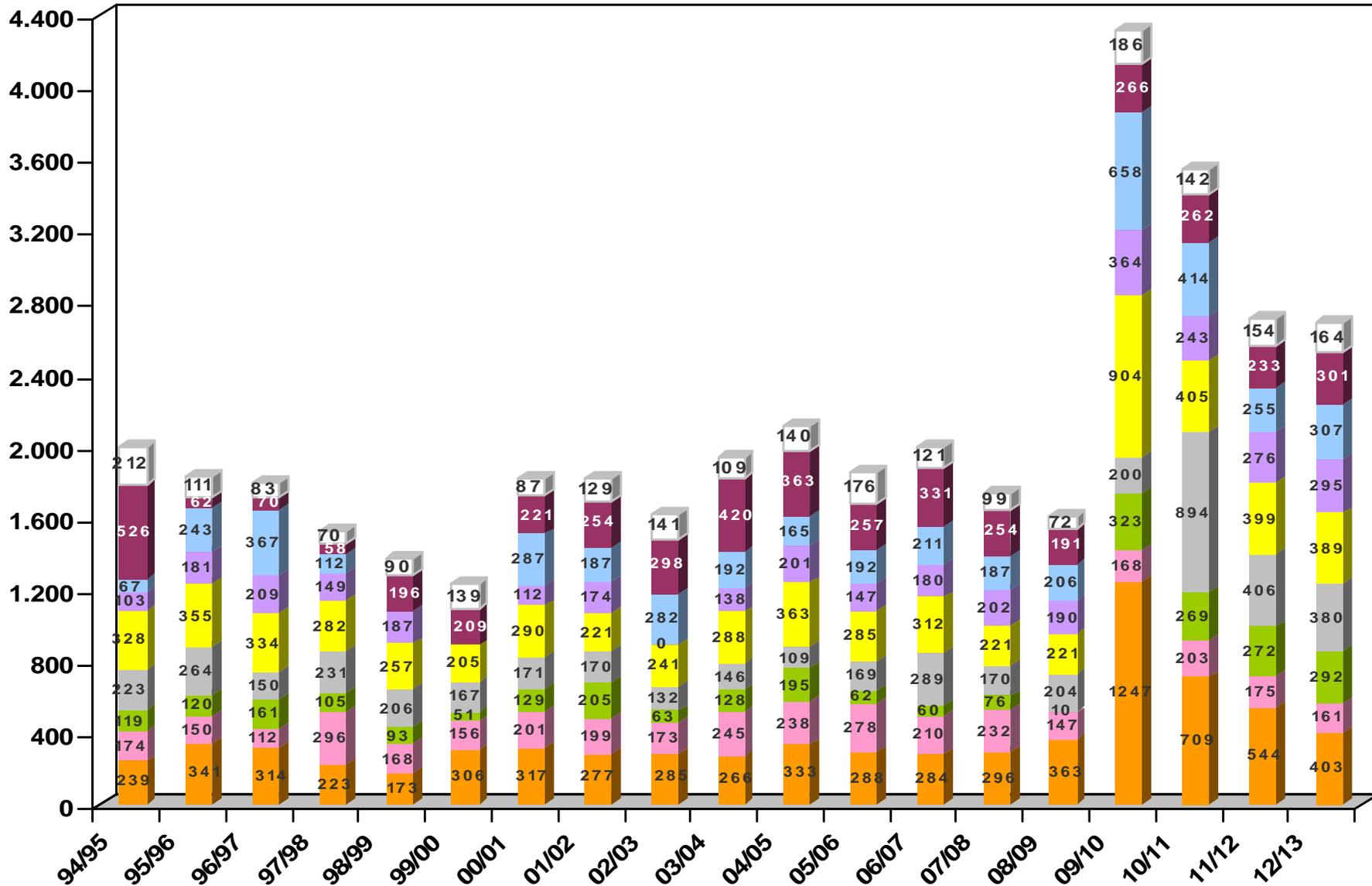
Considerando la segmentazione dei verbali per ente, l'analisi delle stagioni venatorie mostra a inizio periodo l'esclusiva presenza di verbali nel segmento "enti pubblici" nelle province di: Ferrara e Forlì-Cesena (fino al 1999/00), Modena (fino al 1998/99), Piacenza (fino al 1995/96).

In queste province (tranne Modena) i verbali compaiono negli altri segmenti solo in una fase successiva, pur se in misura di molto inferiore.

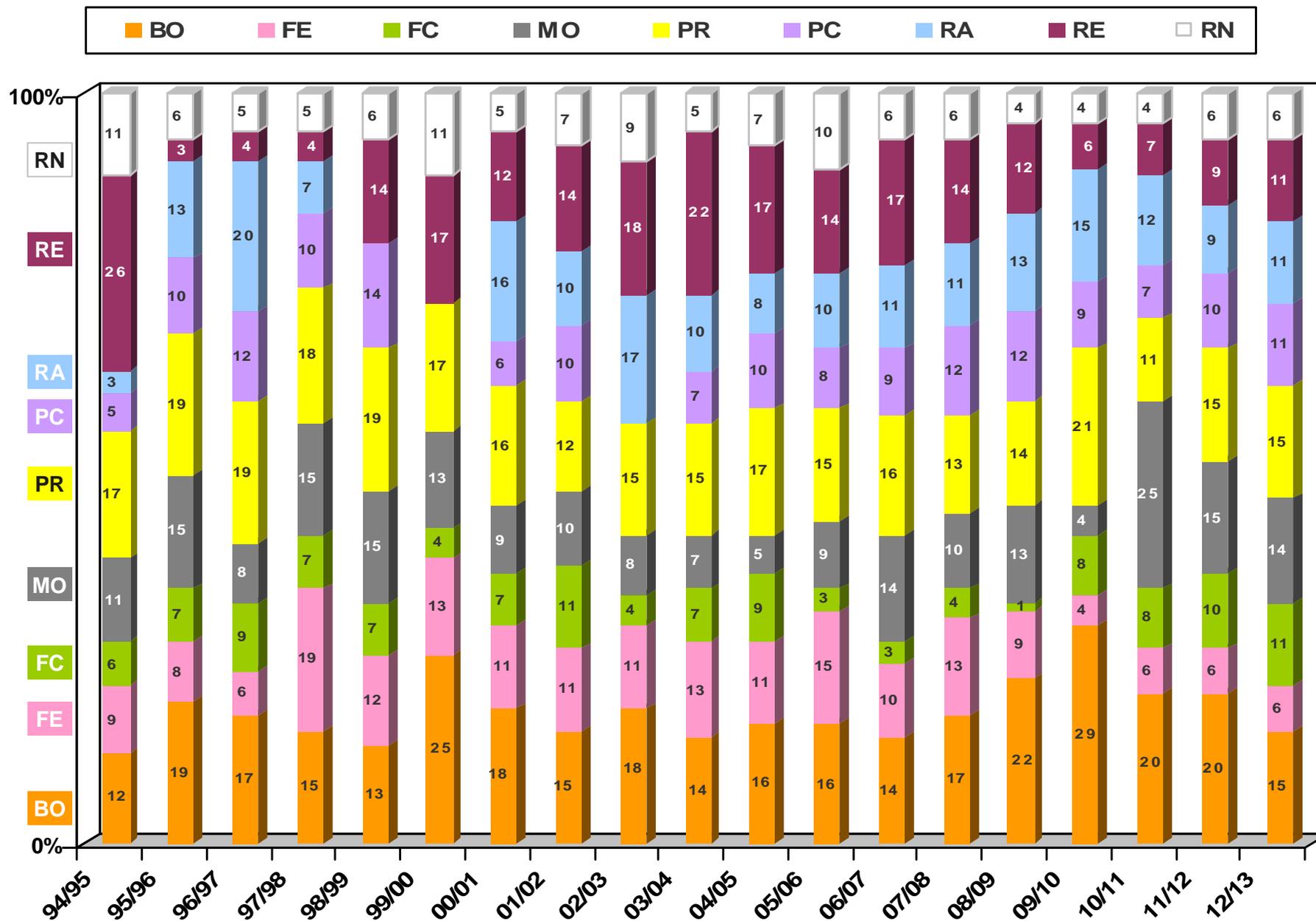
Verbali: evoluzione per Provincia



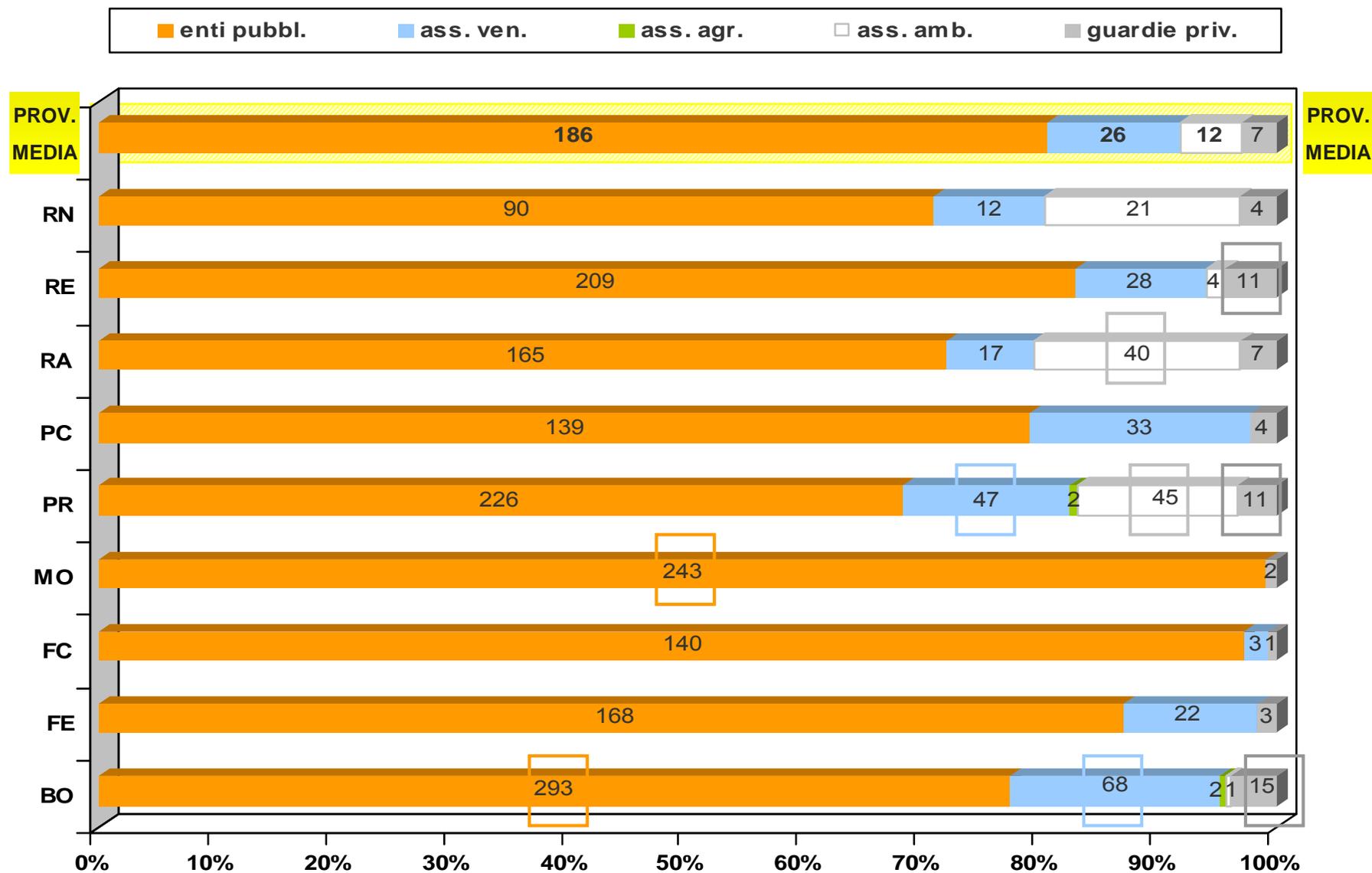
Verbali: evoluzione per Provincia



Verbali: evoluzione % per Provincia



Verbali: distribuzione ente per Provincia

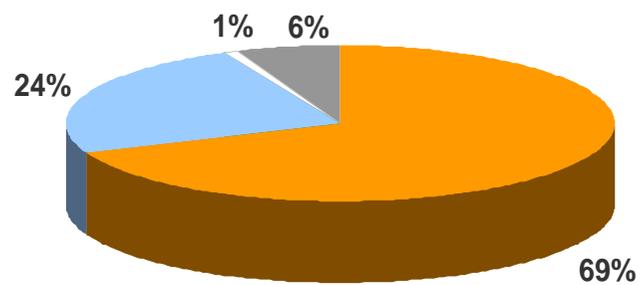


Nota = il calcolo è riferito alla stagione media ponderata sull'intero periodo

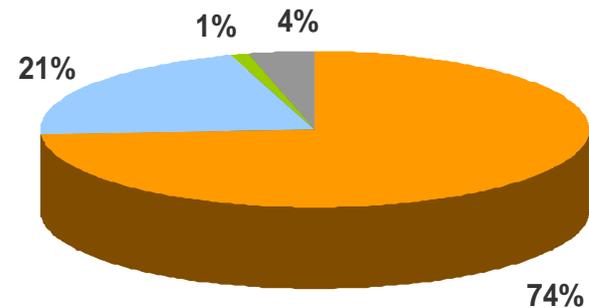
Bologna: peso % verbali

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie private

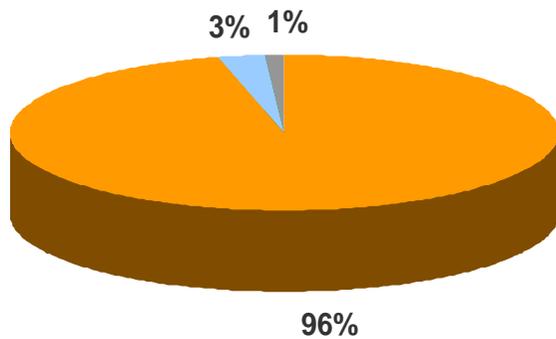
1994/95



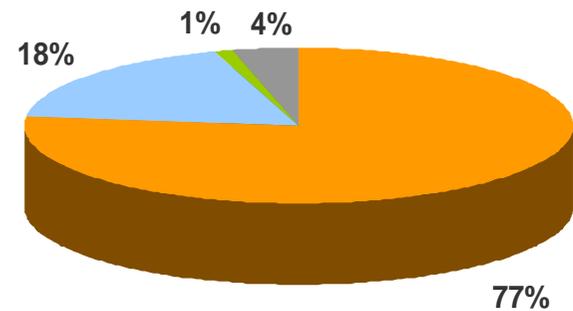
2004/05



2012/13



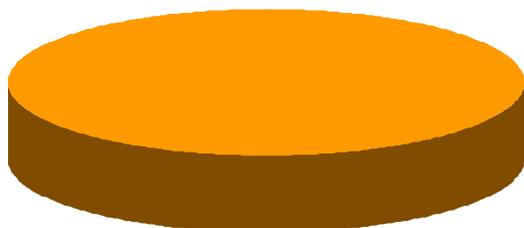
MEDIA PERIODO



Ferrara: peso % verbali

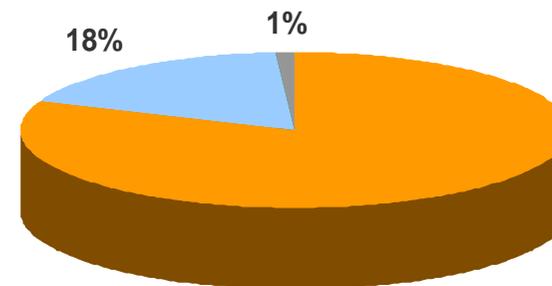
Legenda:  enti pubblici  ass. venatorie  ass. agricole  ass. ambientali  guardie private

1994/95



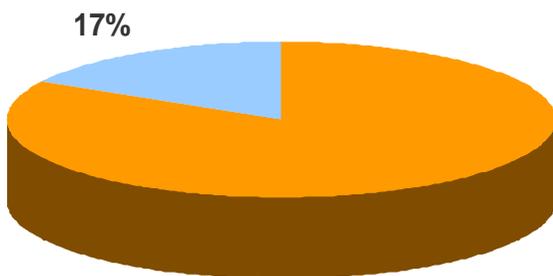
100%

2004/05



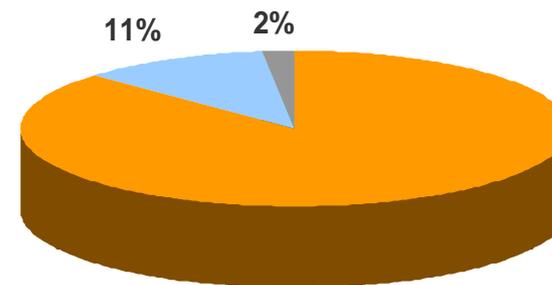
81%

2012/13



83%

MEDIA PERIODO

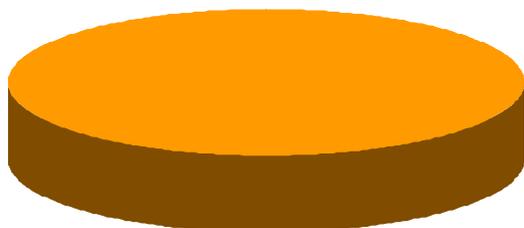


87%

Forlì-Cesena: peso % verbali

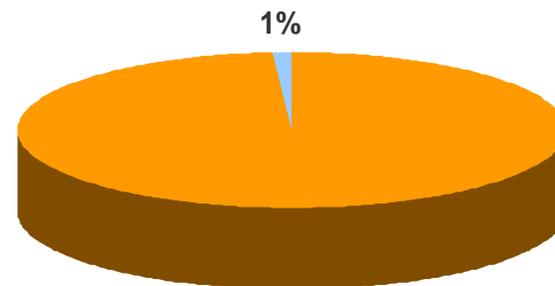
Legenda:  enti pubblici  ass. venatorie  ass. agricole  ass. ambientali  guardie private

1994/95



100%

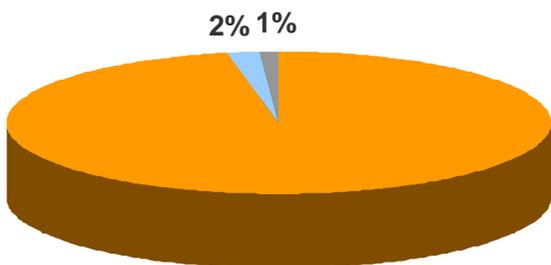
2004/05



1%

99%

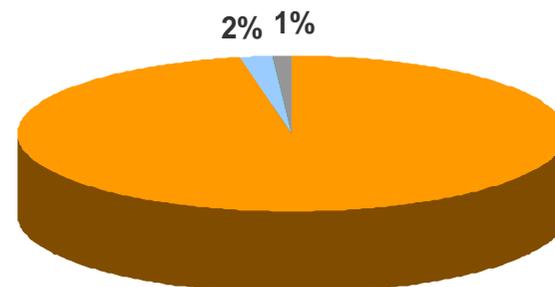
2012/13



2% 1%

97%

MEDIA PERIODO



2% 1%

97%

Modena: peso % verbali

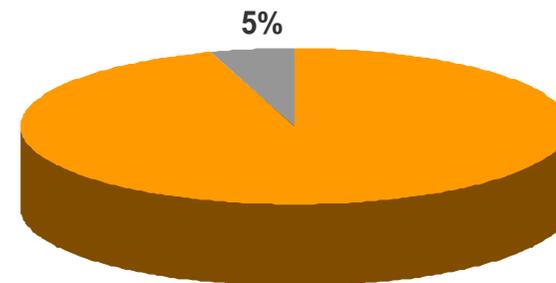
Legenda:  enti pubblici  ass. venatorie  ass. agricole  ass. ambientali  guardie private

1994/95



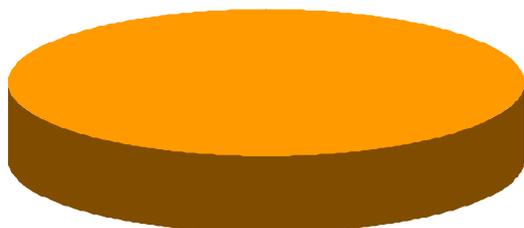
100%

2004/05



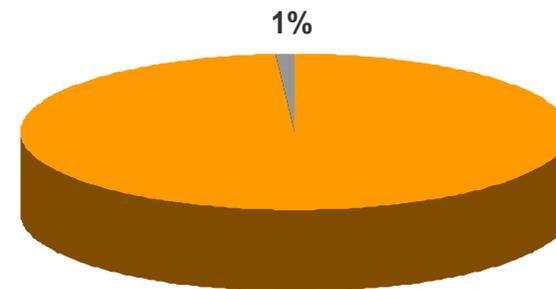
95%

2012/13



100%

MEDIA PERIODO

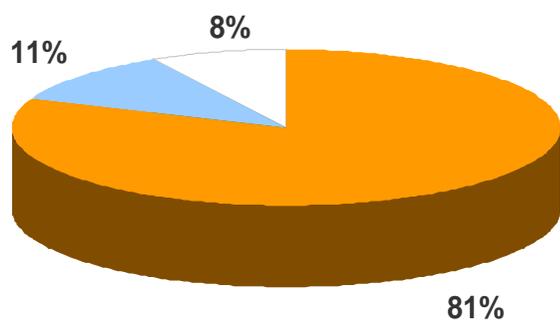


99%

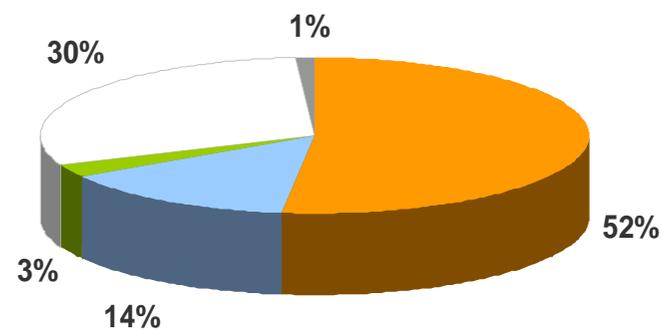
Parma: peso % verbali

Legenda:  enti pubblici  ass. venatorie  ass. agricole  ass. ambientali  guardie private

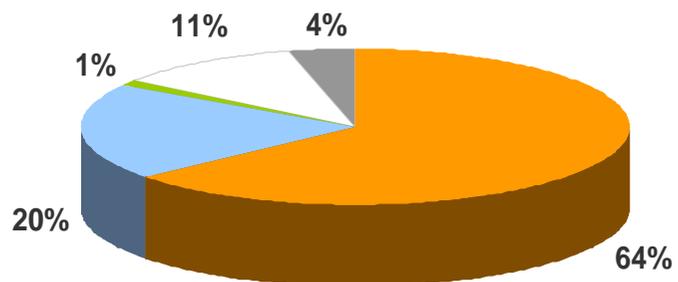
1994/95



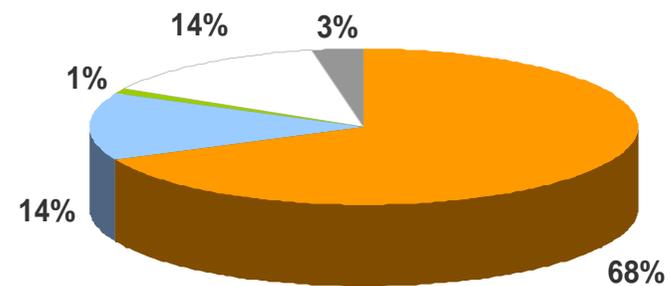
2004/05



2012/13



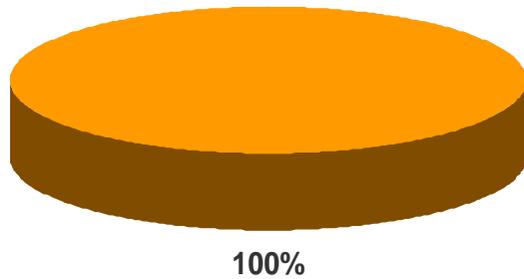
MEDIA PERIODO



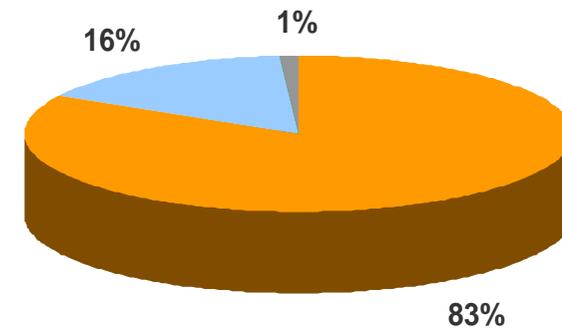
Piacenza: peso % verbali

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie private

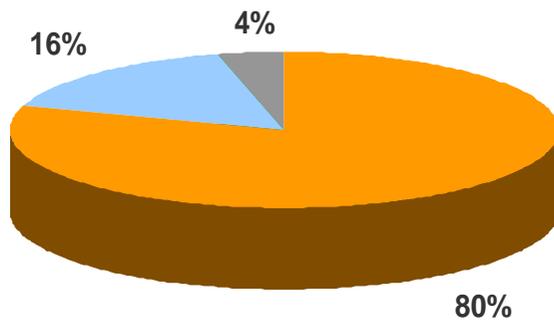
1994/95



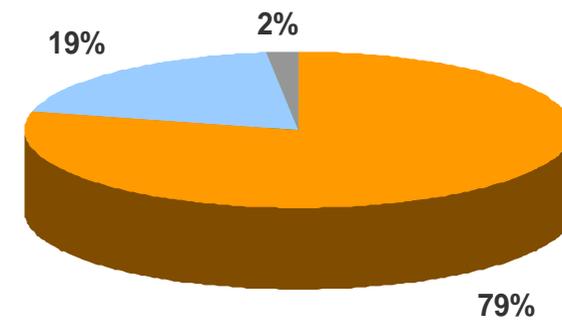
2004/05



2012/13



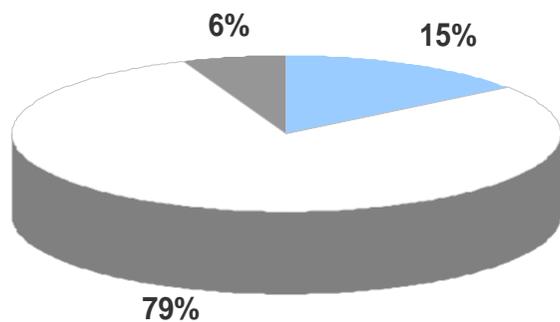
MEDIA PERIODO



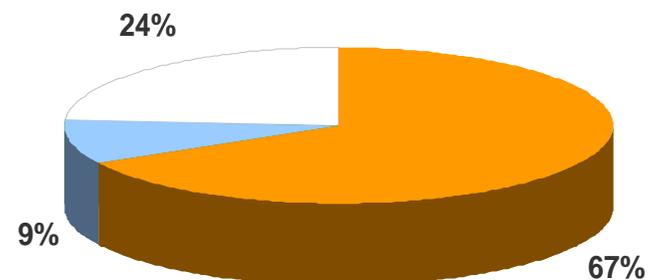
Ravenna: peso % verbali

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie private

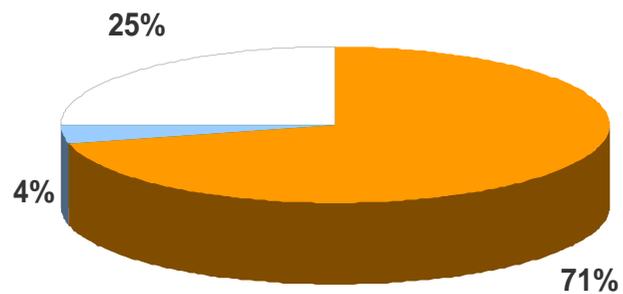
1994/95



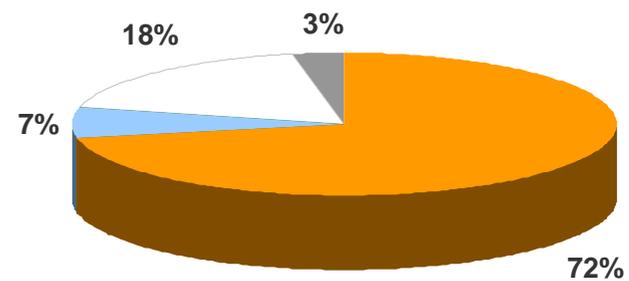
2004/05



2012/13



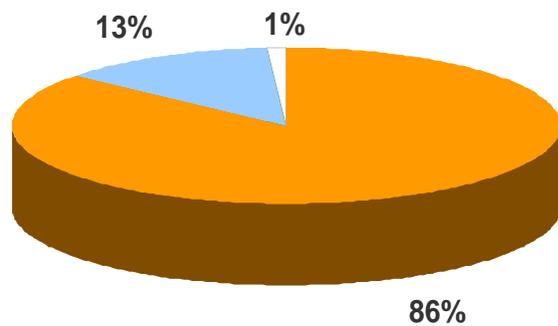
MEDIA PERIODO



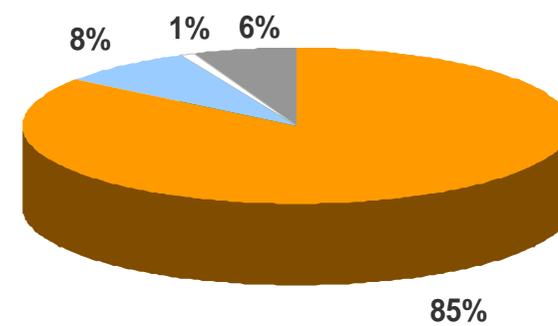
Reggio Emilia: peso % verbali

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie private

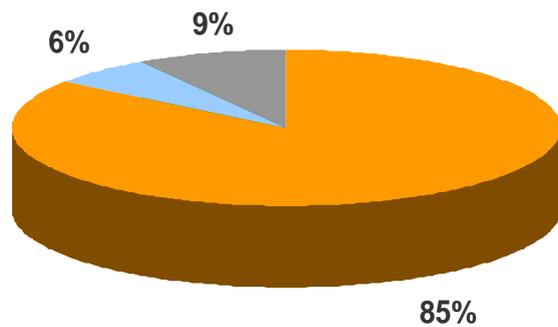
1994/95



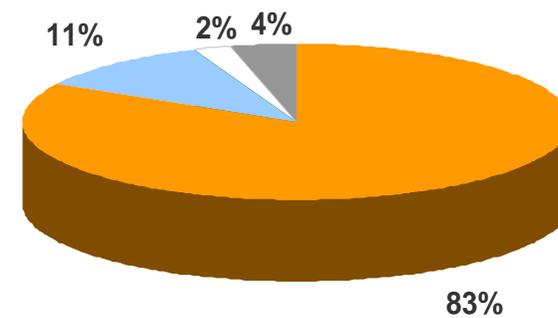
2004/05



2012/13



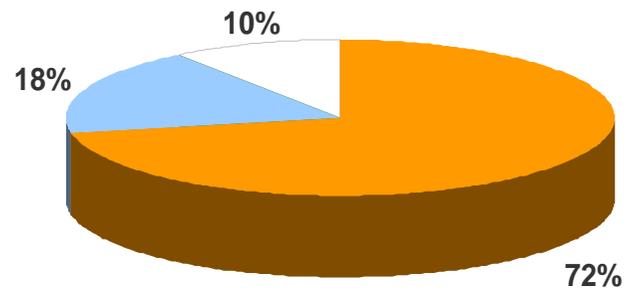
MEDIA PERIODO



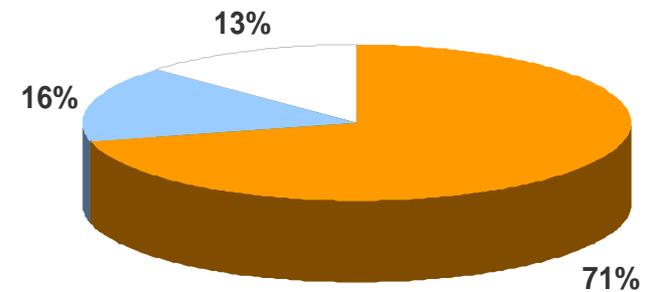
Rimini: peso % verbali

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie private

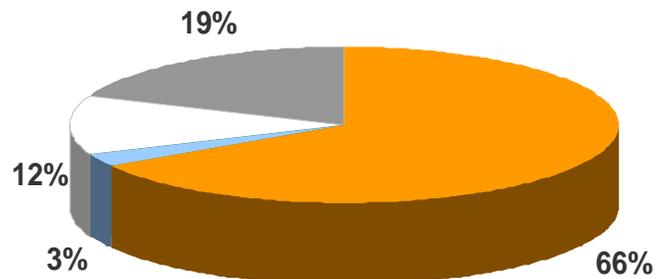
1994/95



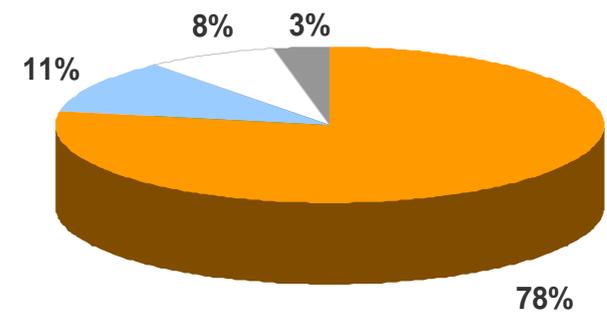
2004/05



2012/13



MEDIA PERIODO





Illeciti

Tot. Regione: tipologia di illeciti

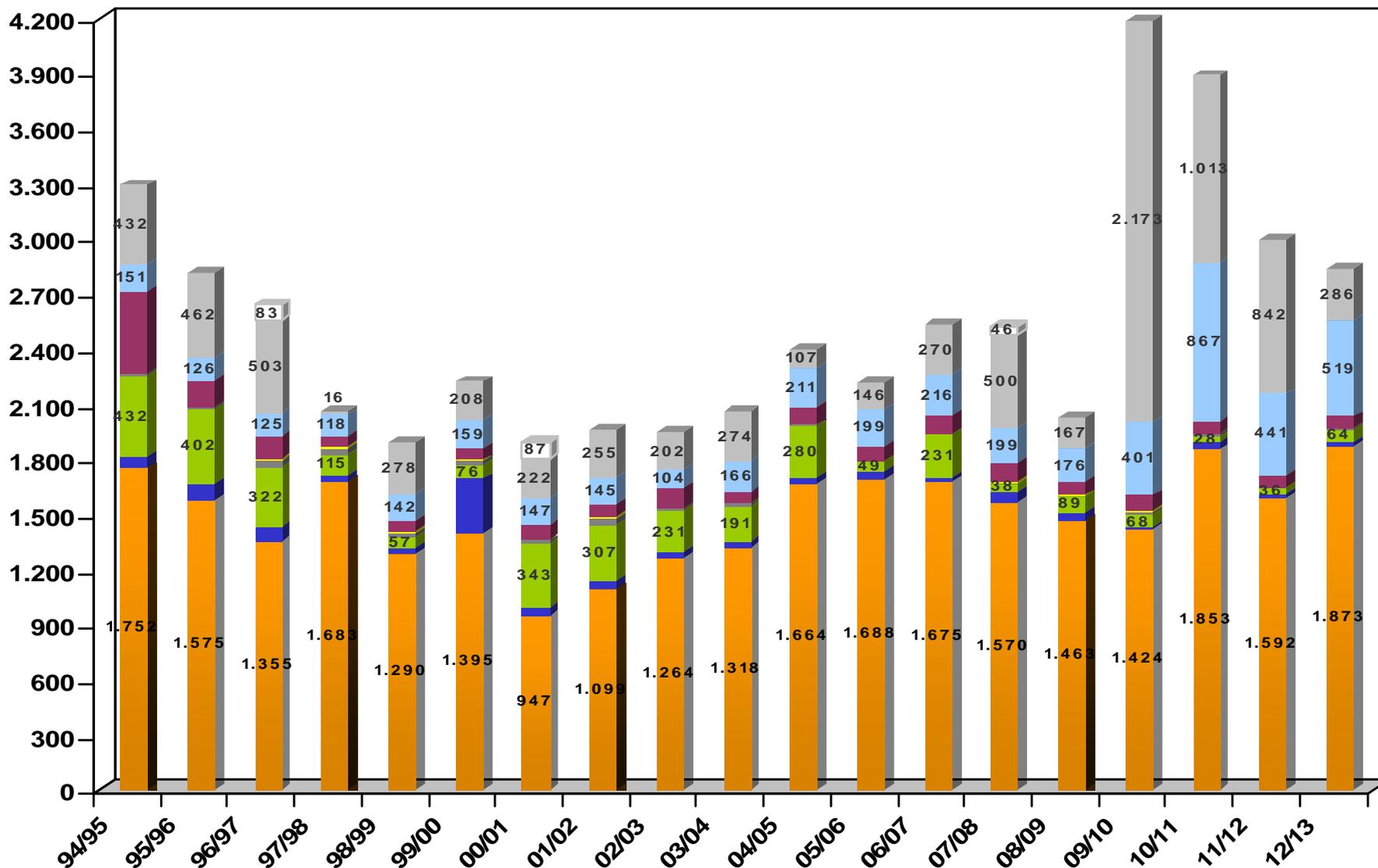
I “comportamenti venatori non corretti” rappresentano la quota più alta tra gli illeciti rilevati.

Nelle ultime stagioni venatorie si segnala la crescita determinante di:

- “altre violazioni”, ad indicare che probabilmente la suddivisione ministeriale non riesce più a rappresentare la varietà delle tipologie di illeciti;
- “violazioni del calendario venatorio”, su cui sicuramente incide il mancato rispetto dei tempi di riconsegna del tesserino regionale di caccia.

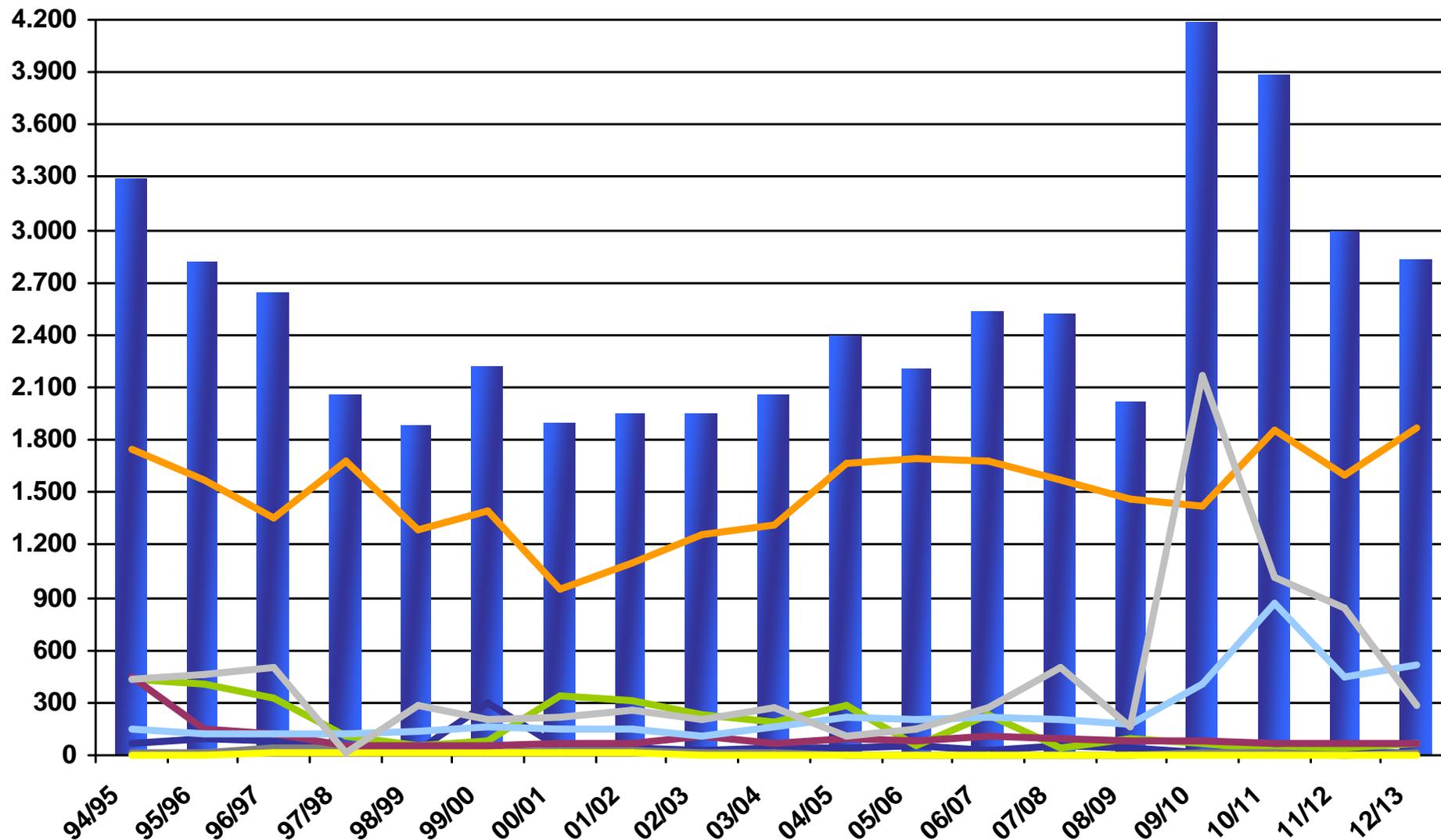
Considerando il peso percentuale per tipologia di illeciti dall’inizio del periodo analizzato (1994/95) a fine periodo (2012/13), spicca la notevole flessione dei “danni alle coltivazioni agricole” e dei “danni in ATC”, che passano rispettivamente dal 14% al 2% e dal 13% al 2%.

Illeciti: composizione per tipologia



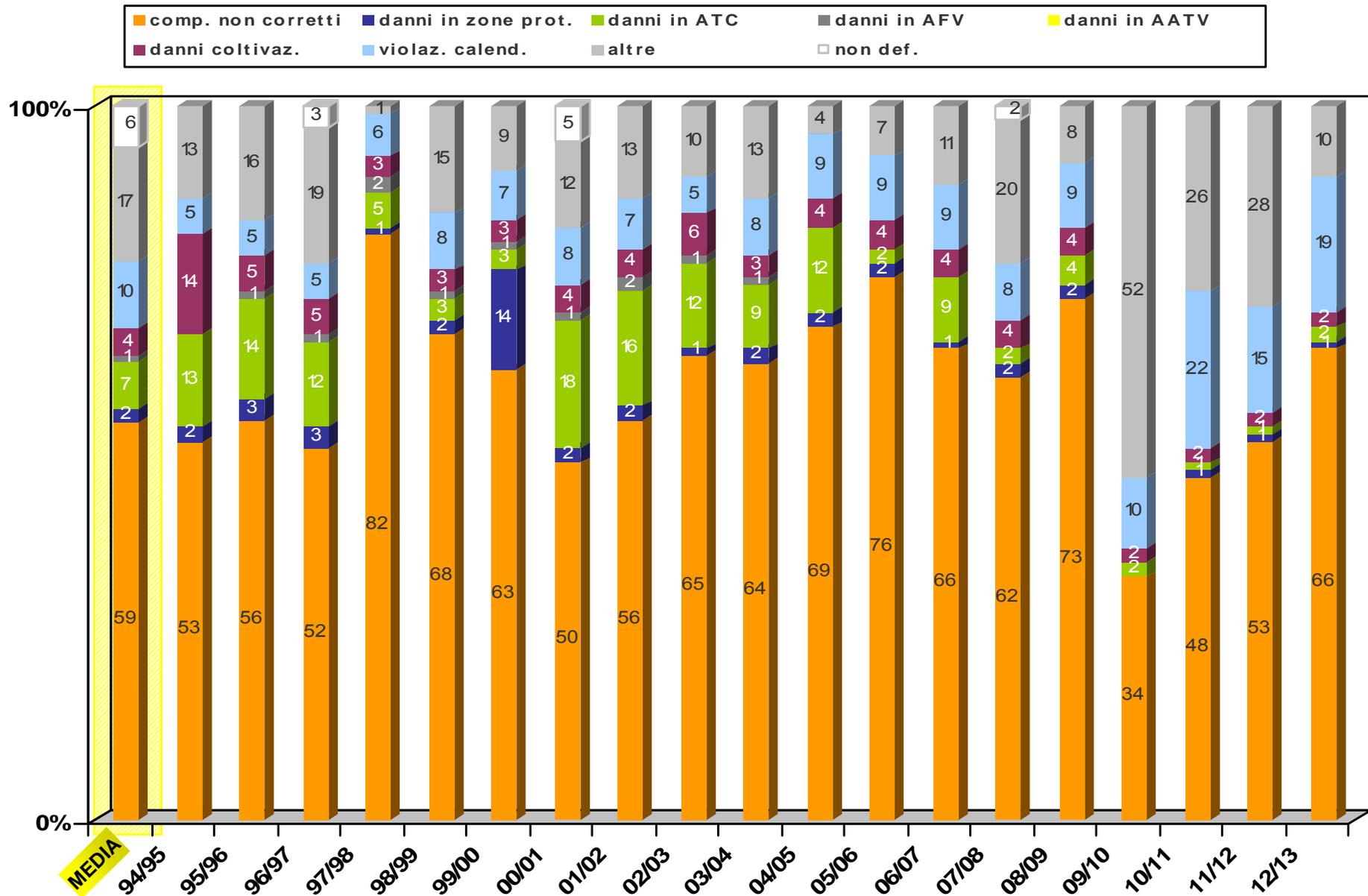
Nota = in alcuni totali vi sono illeciti non definiti: 96/97 RN 83, 00/01 RN 87, 07/08 FC46.

Illeciti: evoluzione per tipologia



Nota = in alcuni totali vi sono illeciti non definiti: 96/97 RN 83, 00/01 RN 87, 07/08 FC46.

Illeciti: peso % per tipologia



Nota = in alcuni totali vi sono illeciti non definiti: 96/97 RN 83, 00/01 RN 87, 07/08 FC46.

4. Personale di vigilanza

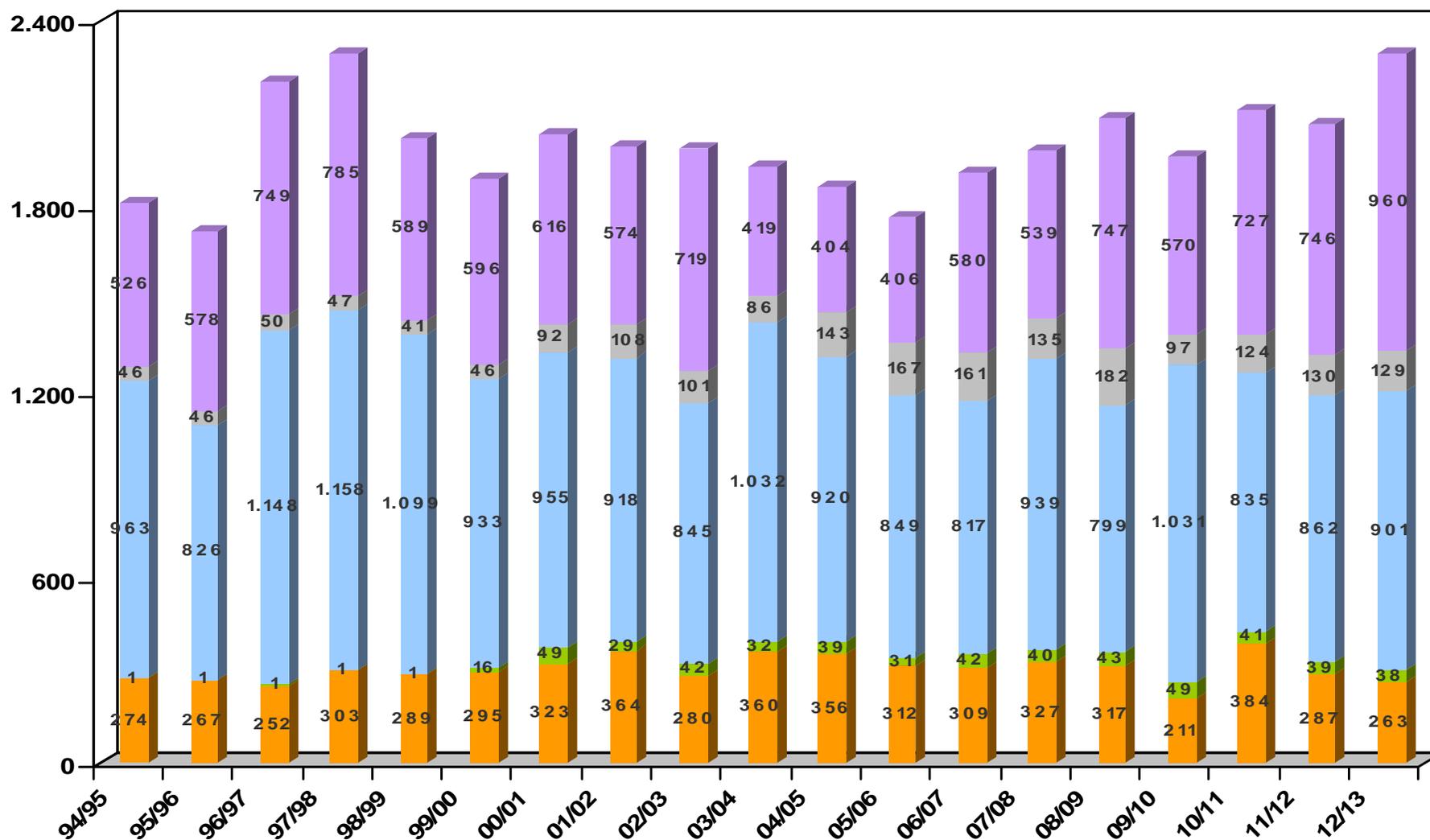
Totale Regione: il personale di vigilanza

Il personale di vigilanza, costituito dalla vigilanza d'istituto e dalle guardie volontarie, mostra negli anni un andamento equilibrato all'interno degli enti di riferimento. Si osserva una significatività numerica rilevante nell'ambito delle associazioni venatorie e, a seguire, nell'ambito delle guardie eco-zoofile. Queste ultime sono quelle che crescono maggiormente nel periodo considerato, passando dal 29% di inizio periodo (1994/95) al 42% di fine periodo (2012/13).

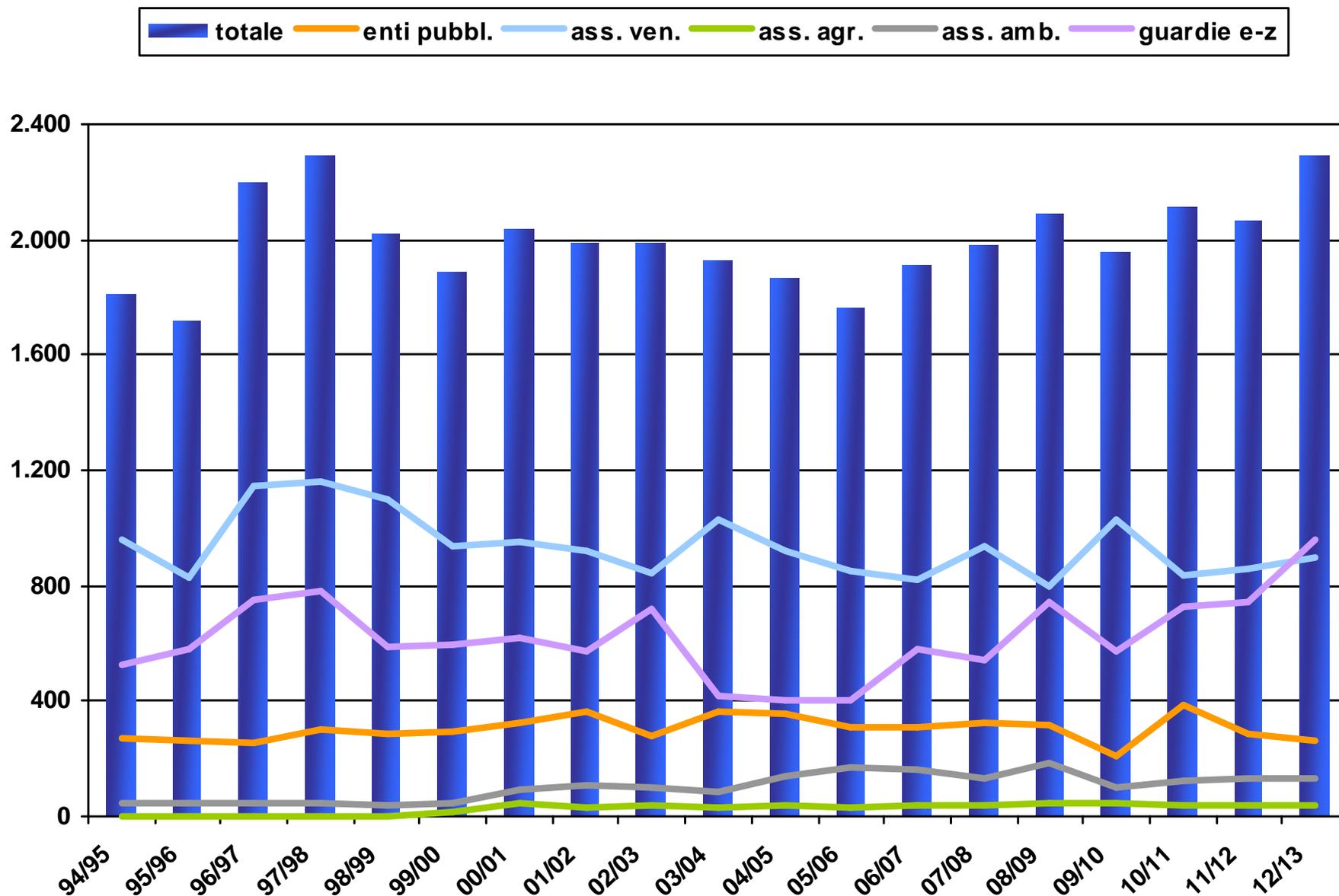
Il personale di vigilanza appartenente alle associazioni ambientali ed agricole mostra, nel corso degli anni, un andamento in crescita, pur considerandone la più bassa incidenza numerica.

Personale di vigilanza: segmentazione per ente

■ enti pubbl.
 ■ ass. agr.
 ■ ass. ven.
 ■ ass. amb.
 ■ guardie eco-zoofile

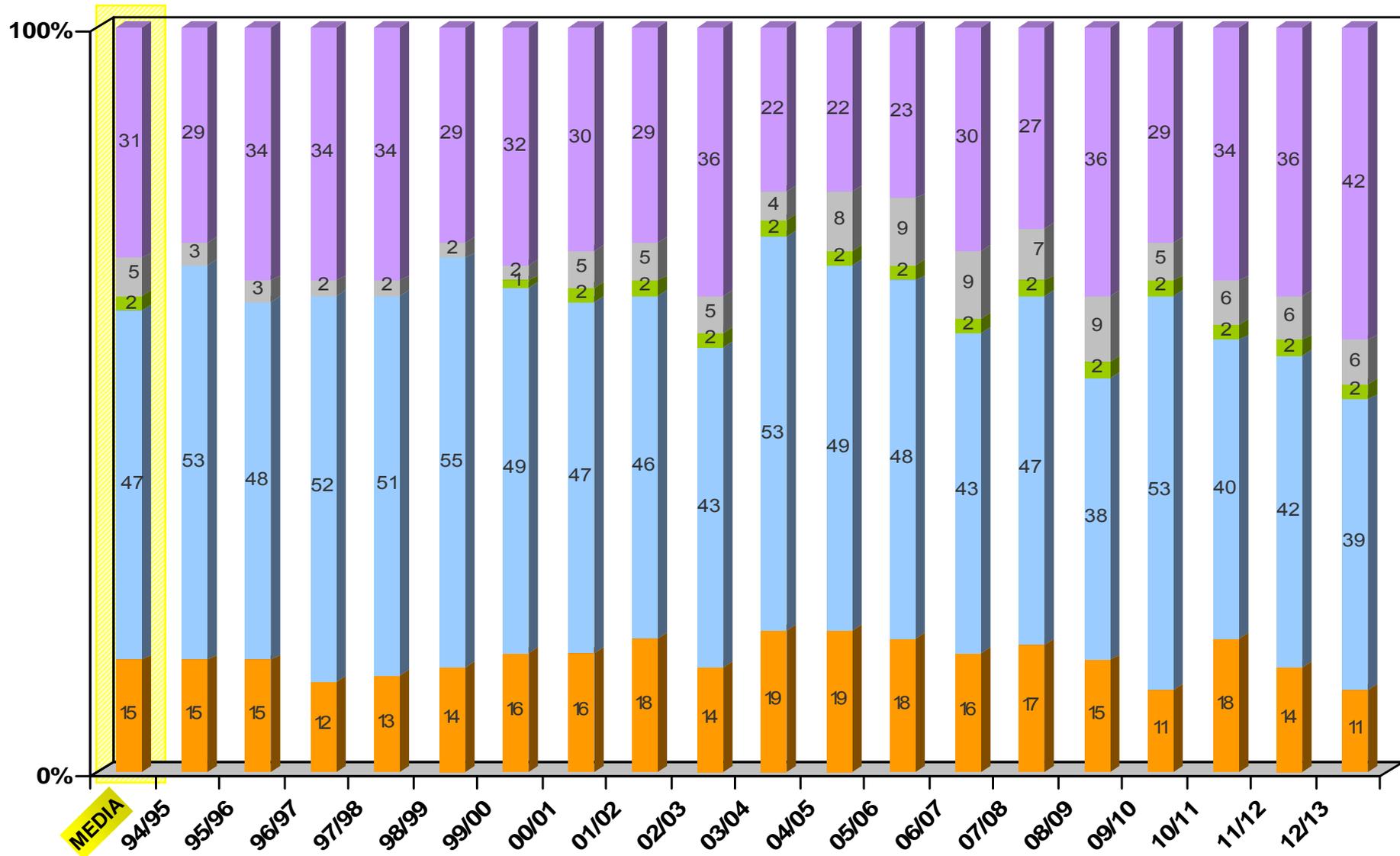


Personale di vigilanza: evoluzione per ente



Personale di vigilanza: peso % per ente

enti pubbl. ass. ven. ass. agr. ass. amb. guardie e-z



Province E-R: il personale di vigilanza

Le province a maggiore densità di personale di vigilanza sono Bologna, Reggio Emilia, Ferrara e Ravenna.

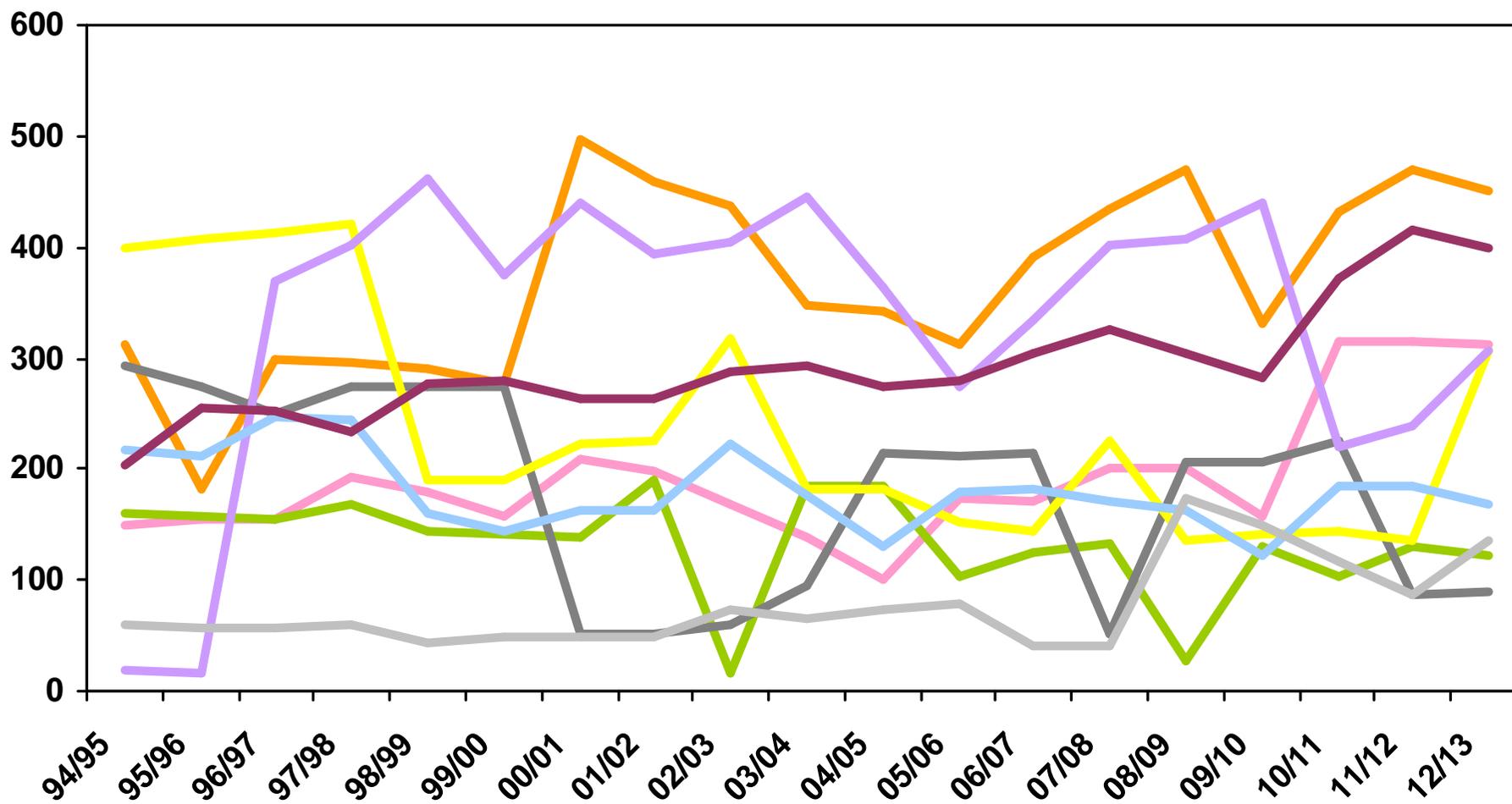
L'evoluzione numerica negli anni mostra una crescita del personale di vigilanza in molte Province (in particolare Bologna, Ferrara, Reggio Emilia, Rimini), contestualmente ad una sensibile flessione del personale in altre (come Parma, Modena, Ravenna, Piacenza).

Considerando ogni provincia in rapporto alla "provincia media" nella "stagione media", notiamo come la composizione del personale di vigilanza nei vari enti appaia piuttosto omogenea tra tutte le province e non discordante dalla situazione della media regionale.

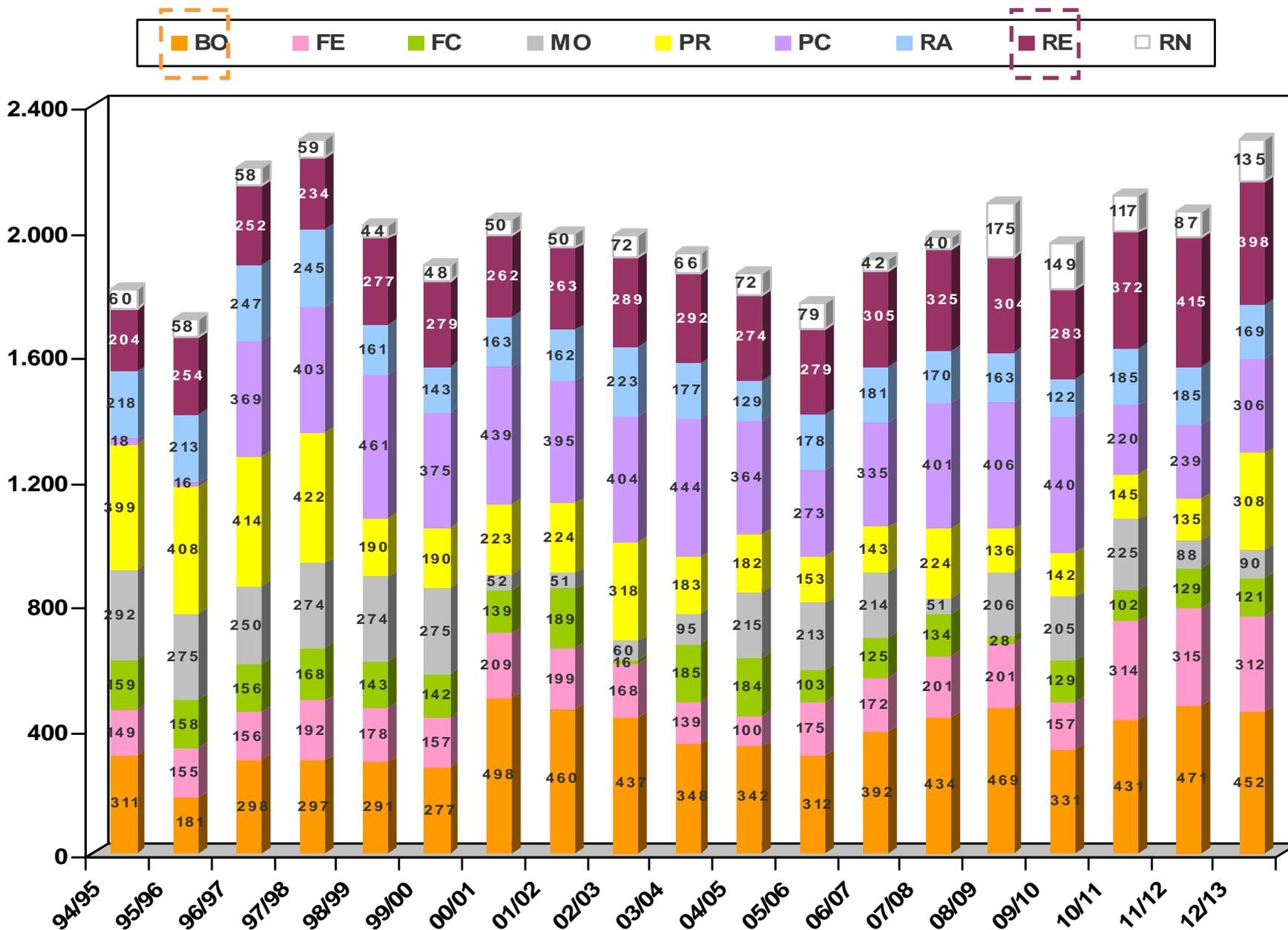
In particolare, si segnala una forte presenza di personale di vigilanza:

- negli "enti pubblici", a Piacenza e Modena;
- nelle "associazioni venatorie", a Bologna e Piacenza;
- nelle "associazioni agricole", a Bologna e Ferrara;
- nelle "associazioni ambientali", a Ravenna e Modena;
- nelle "guardie eco-zoofile", a Bologna e Modena.

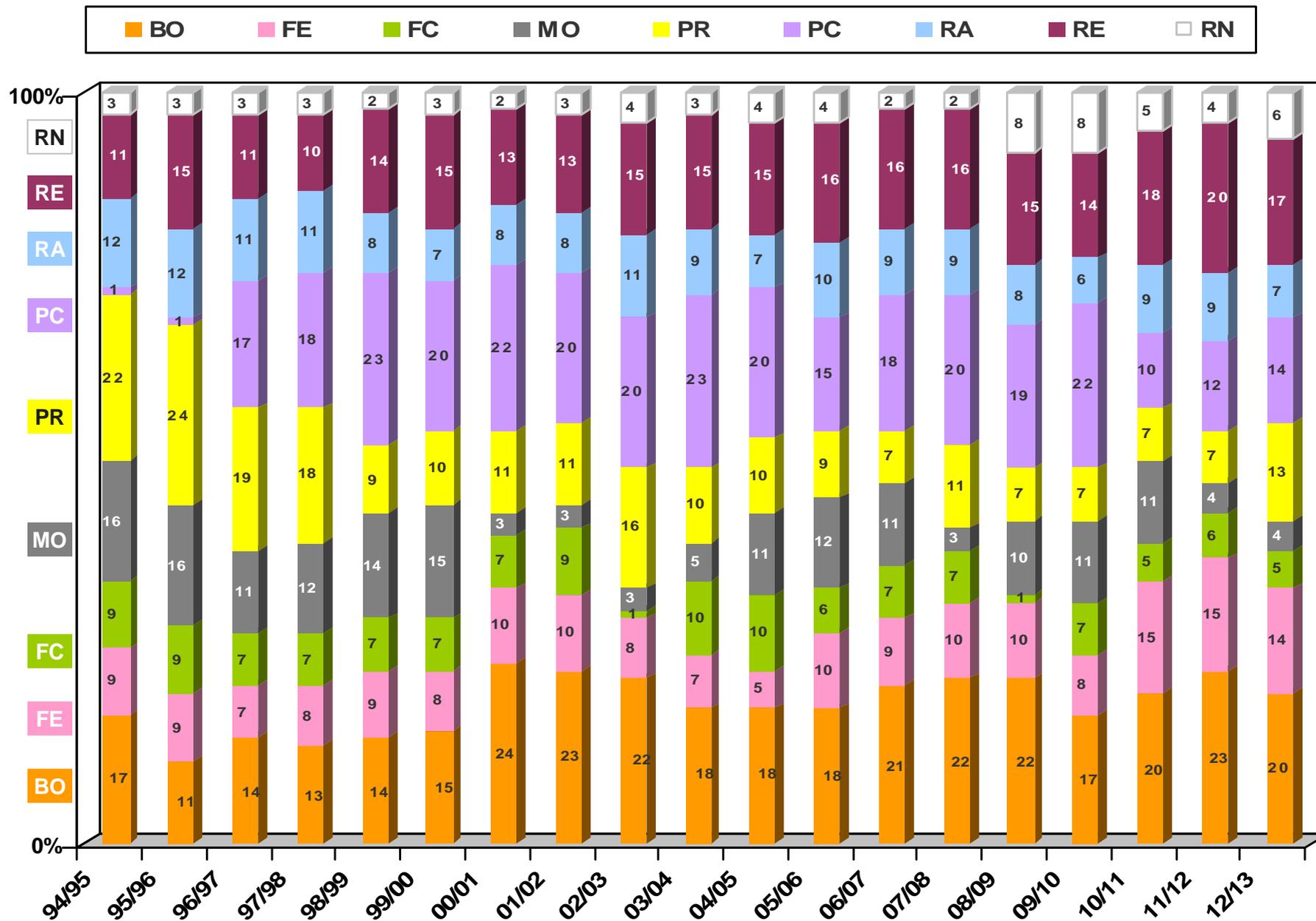
Personale di vigilanza: evoluzione per Provincia



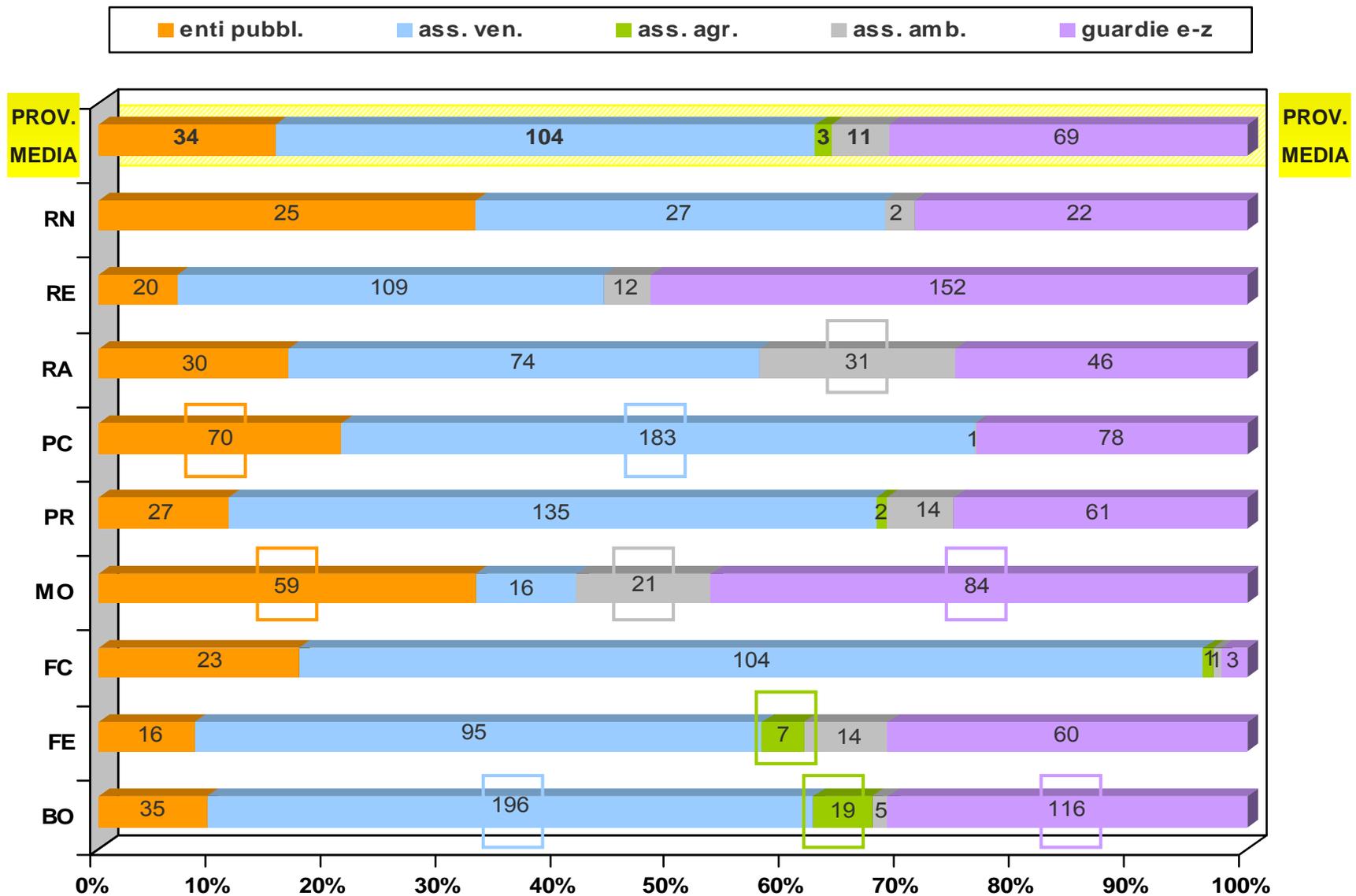
Personale di vigilanza: distribuzione per Provincia



Personale di vigilanza: distribuzione % per Provincia



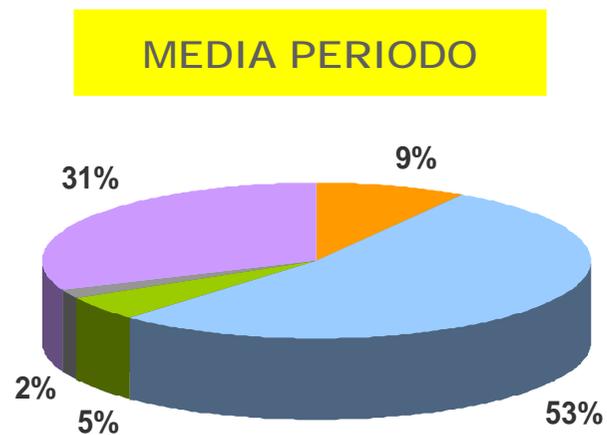
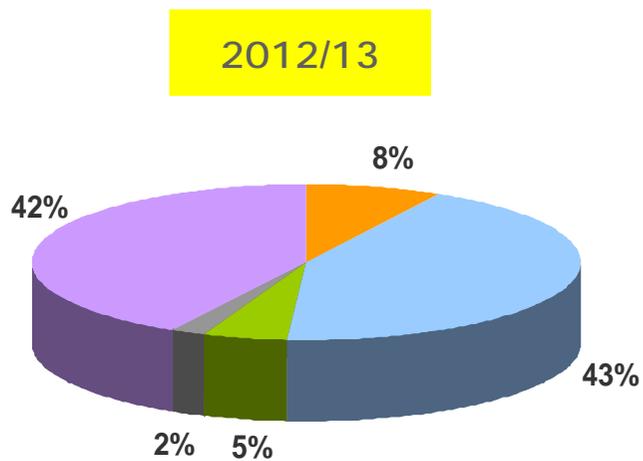
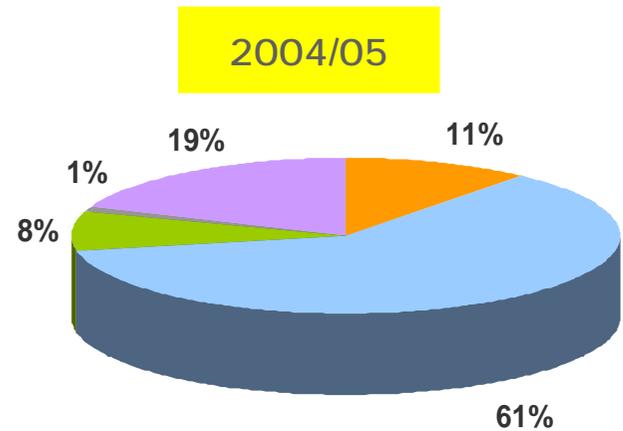
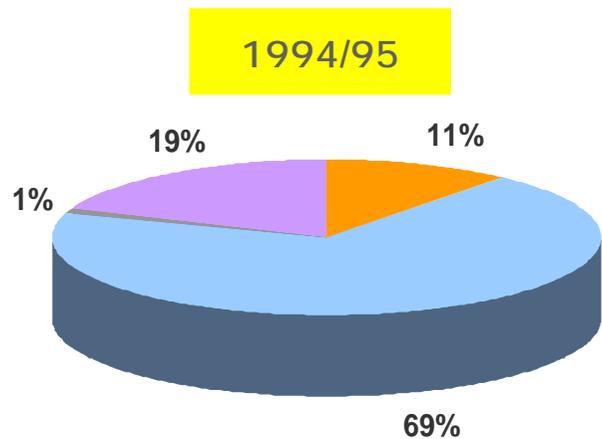
Personale di vigilanza: distribuzione ente per Provincia



Nota = il calcolo è riferito alla stagione media ponderata sull'intero periodo

Bologna: peso % personale di vigilanza

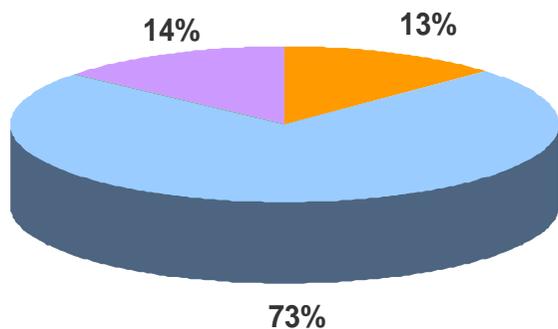
Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie eco-zoofile



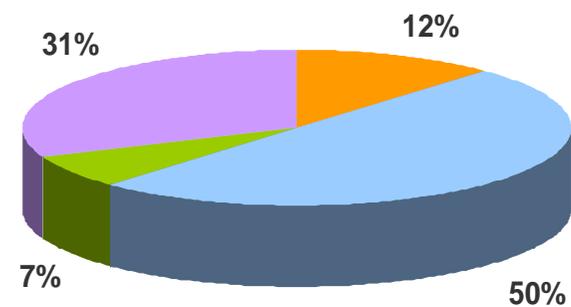
Ferrara: peso % personale di vigilanza

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie eco-zoofile

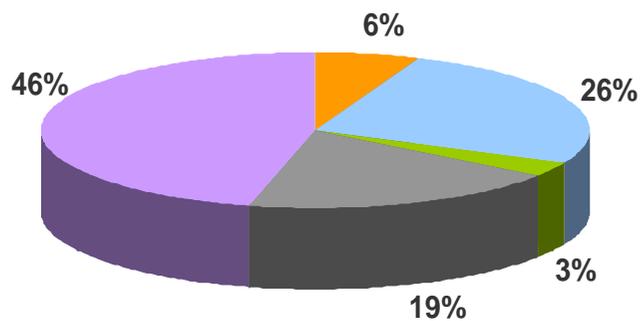
1994/95



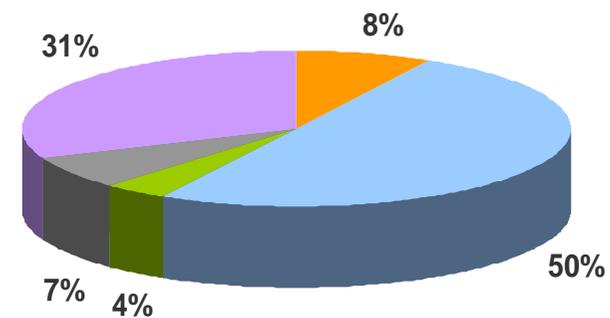
2004/05



2012/13

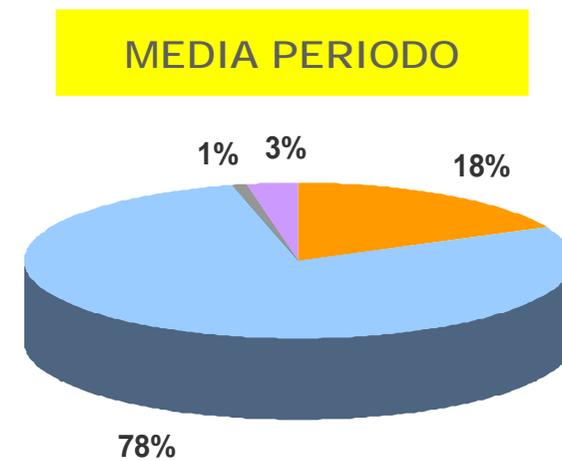
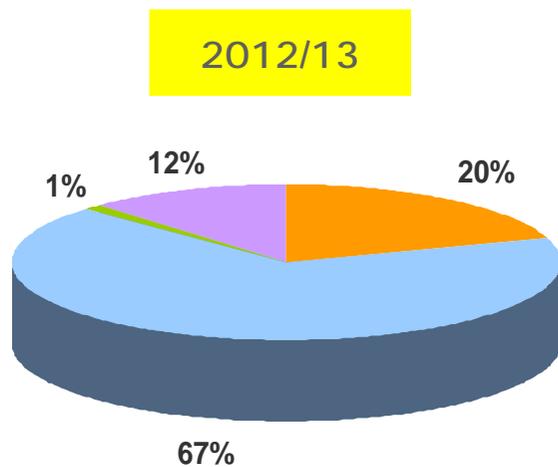
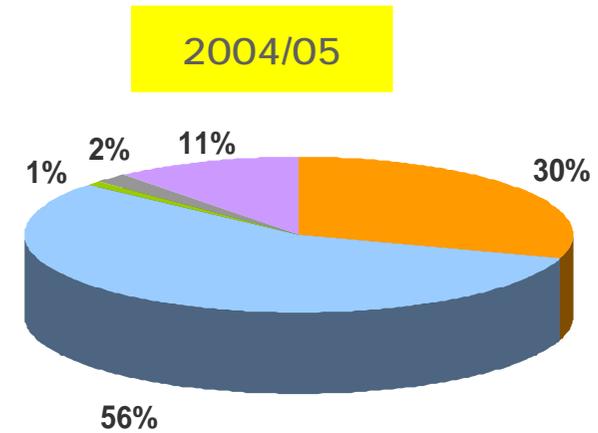
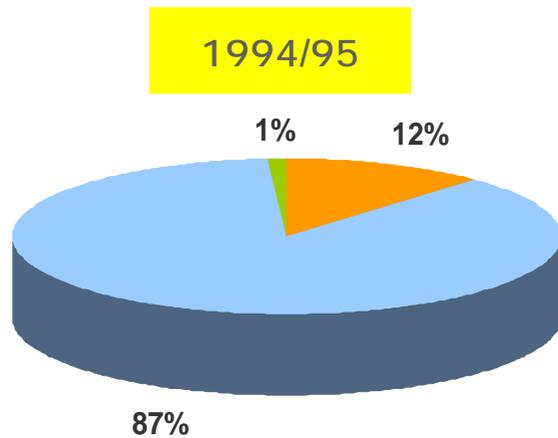


MEDIA PERIODO



Forlì-Cesena: peso % personale di vigilanza

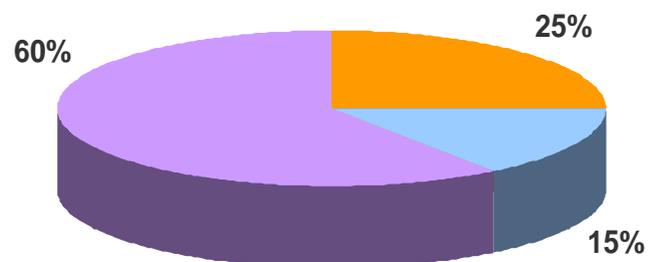
Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie eco-zoofile



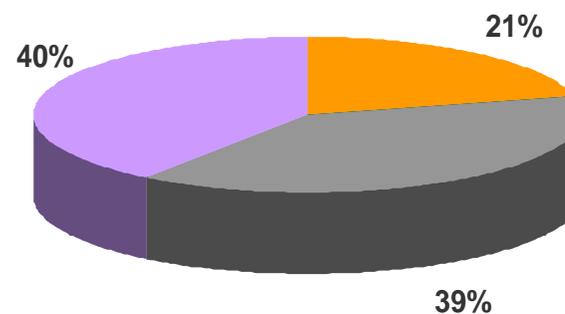
Modena: peso % personale di vigilanza

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie eco-zoofile

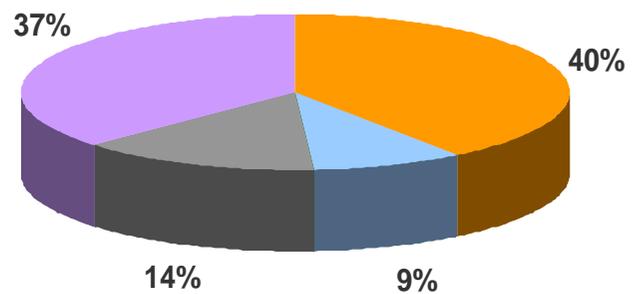
1994/95



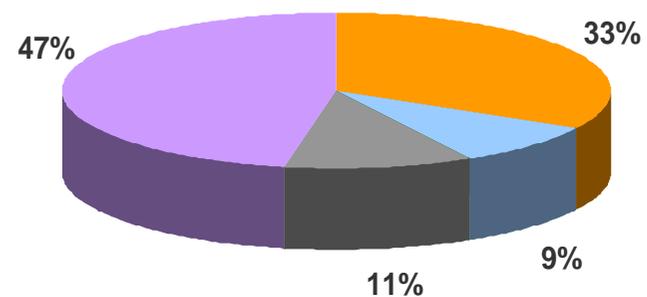
2004/05



2012/13



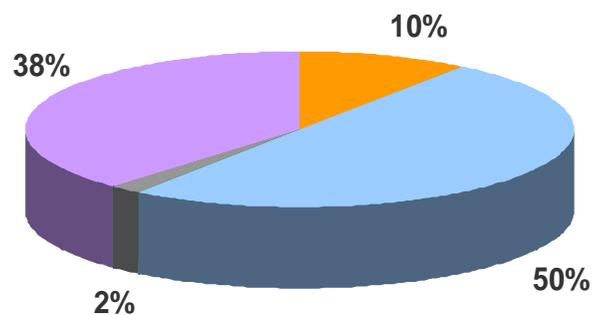
MEDIA PERIODO



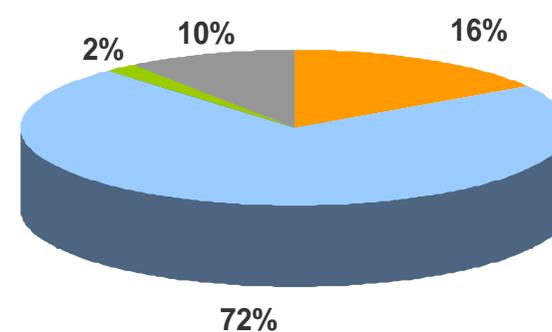
Parma: peso % personale di vigilanza

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie eco-zoofile

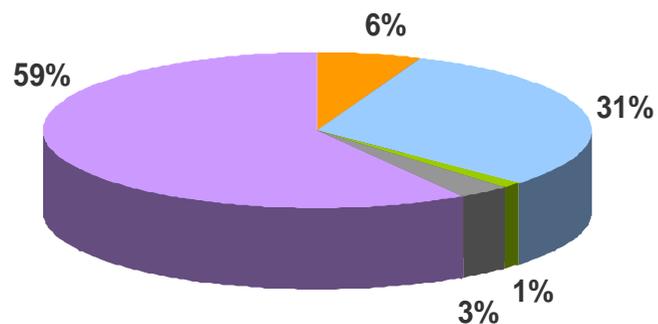
1994/95



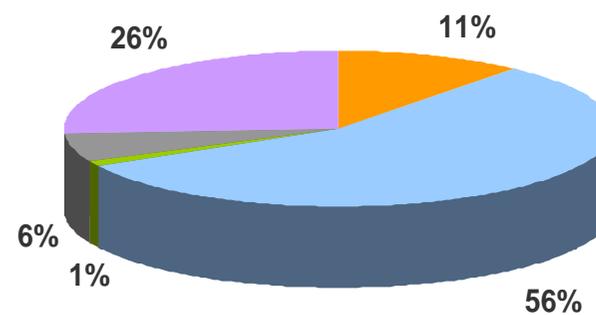
2004/05



2012/13



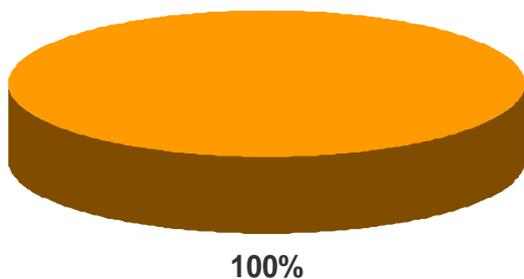
MEDIA PERIODO



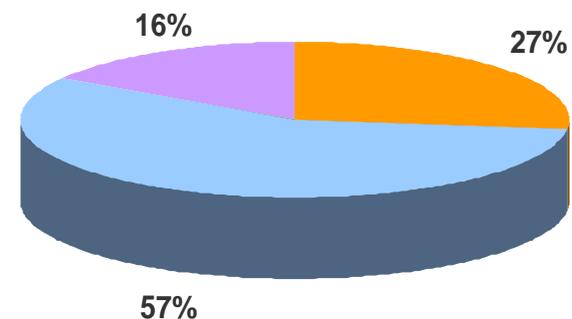
Piacenza: peso % personale di vigilanza

Legenda:  enti pubblici  ass. venatorie  ass. agricole  ass. ambientali  guardie eco-zoofile

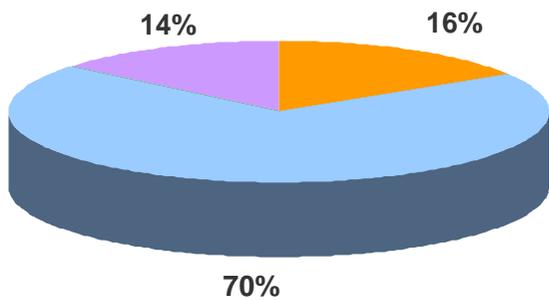
1994/95



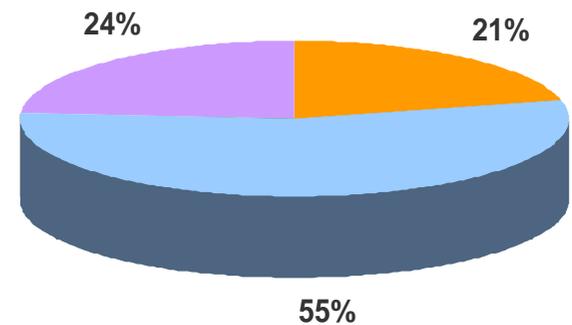
2004/05



2012/13

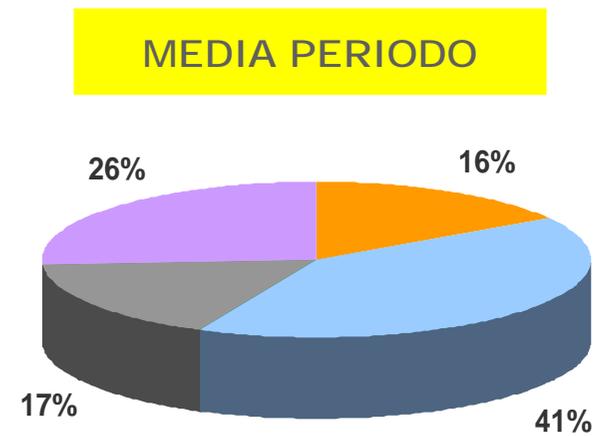
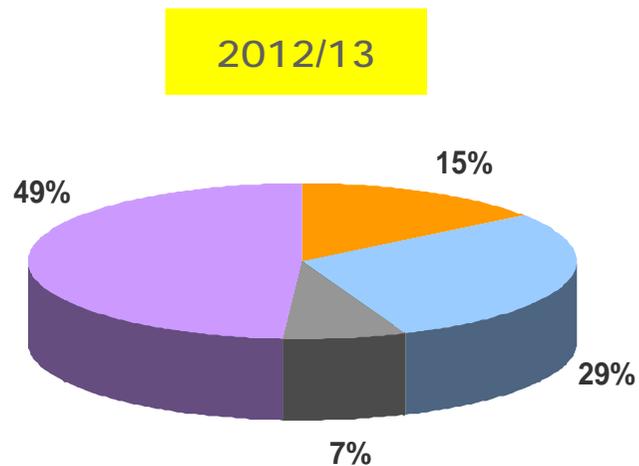
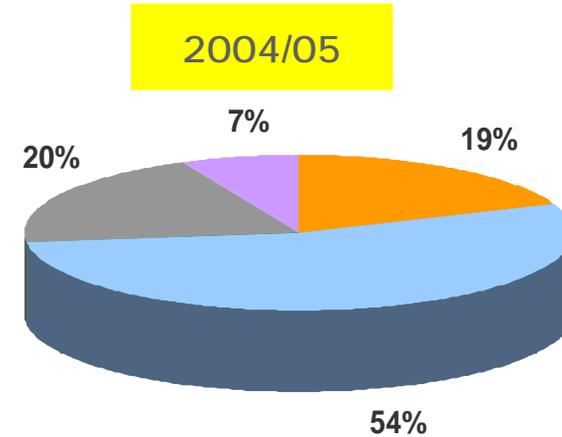
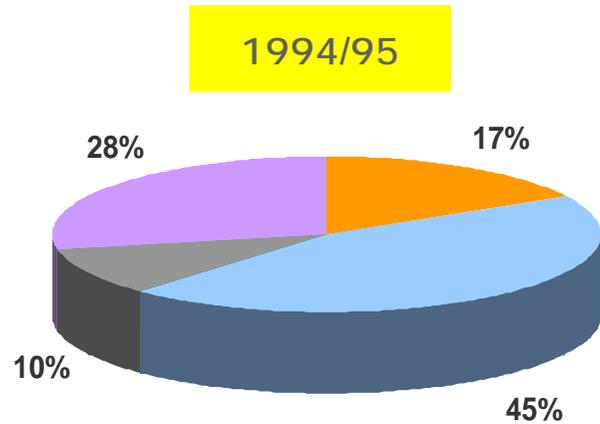


MEDIA PERIODO



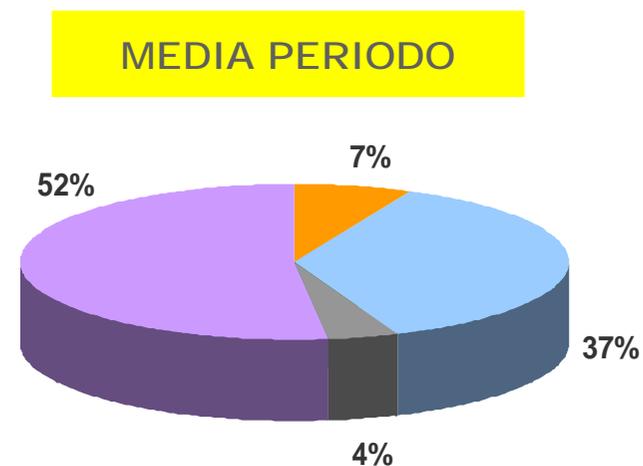
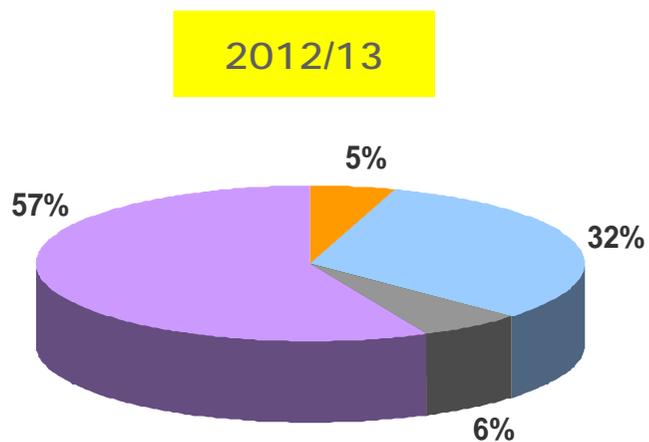
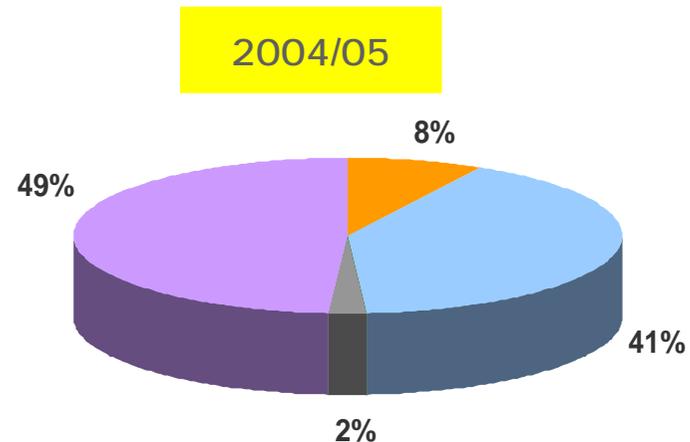
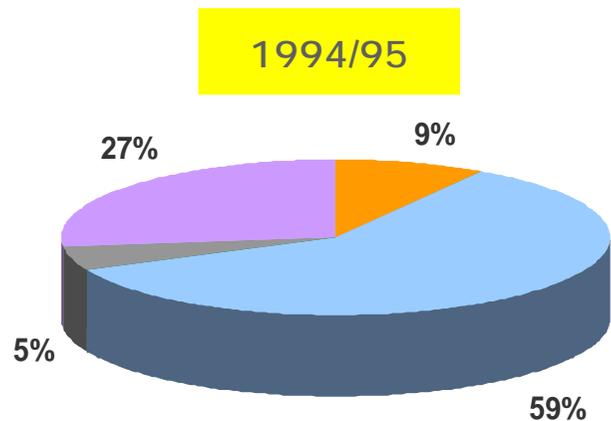
Ravenna: peso % personale di vigilanza

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie eco-zoofile



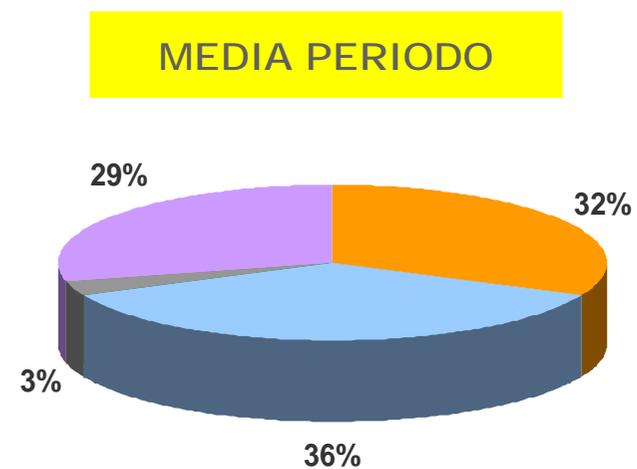
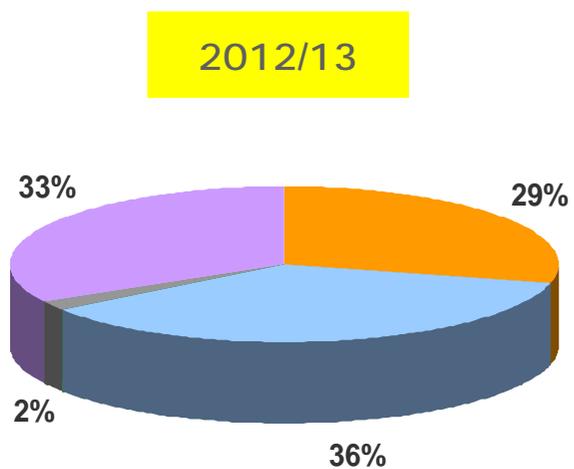
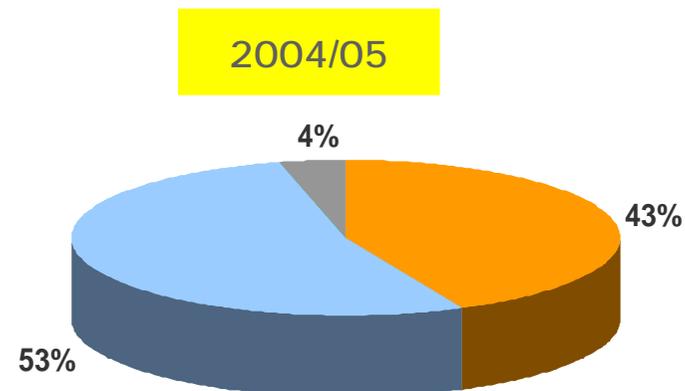
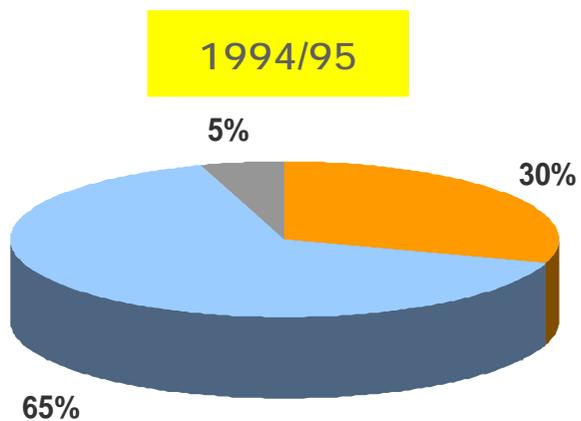
Reggio Emilia: peso % personale di vigilanza

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie eco-zoofile



Rimini: peso % personale di vigilanza

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie eco-zoofile





Guardie volontarie

Le guardie volontarie

Sulla base degli artt. 58 e 59 della L.R. 27 luglio 2007 n. 16, che ha modificato la L.R. 8/94, "Disposizioni per la protezione della fauna selvatica e per l'esercizio dell'attività venatoria", introducendo importanti modifiche in materia di vigilanza venatoria volontaria, la Regione ha emanato la Direttiva 980/2008, che ha disciplinato il coordinamento dei servizi di vigilanza, individuando modalità omogenee per l'impiego delle guardie volontarie sul territorio, ed ha previsto l'adozione da parte delle Province di appositi Regolamenti, che anche le Guardie Ecologiche Volontarie (*) devono osservare quando svolgono attività di vigilanza venatoria in collaborazione con le Province.

(*) Le GEV sono regolamentate dalla L.R. 23/89 e dalle successive quattro direttive regionali attuative della legge.

Totale Regione: guardie volontarie e personale impiegato

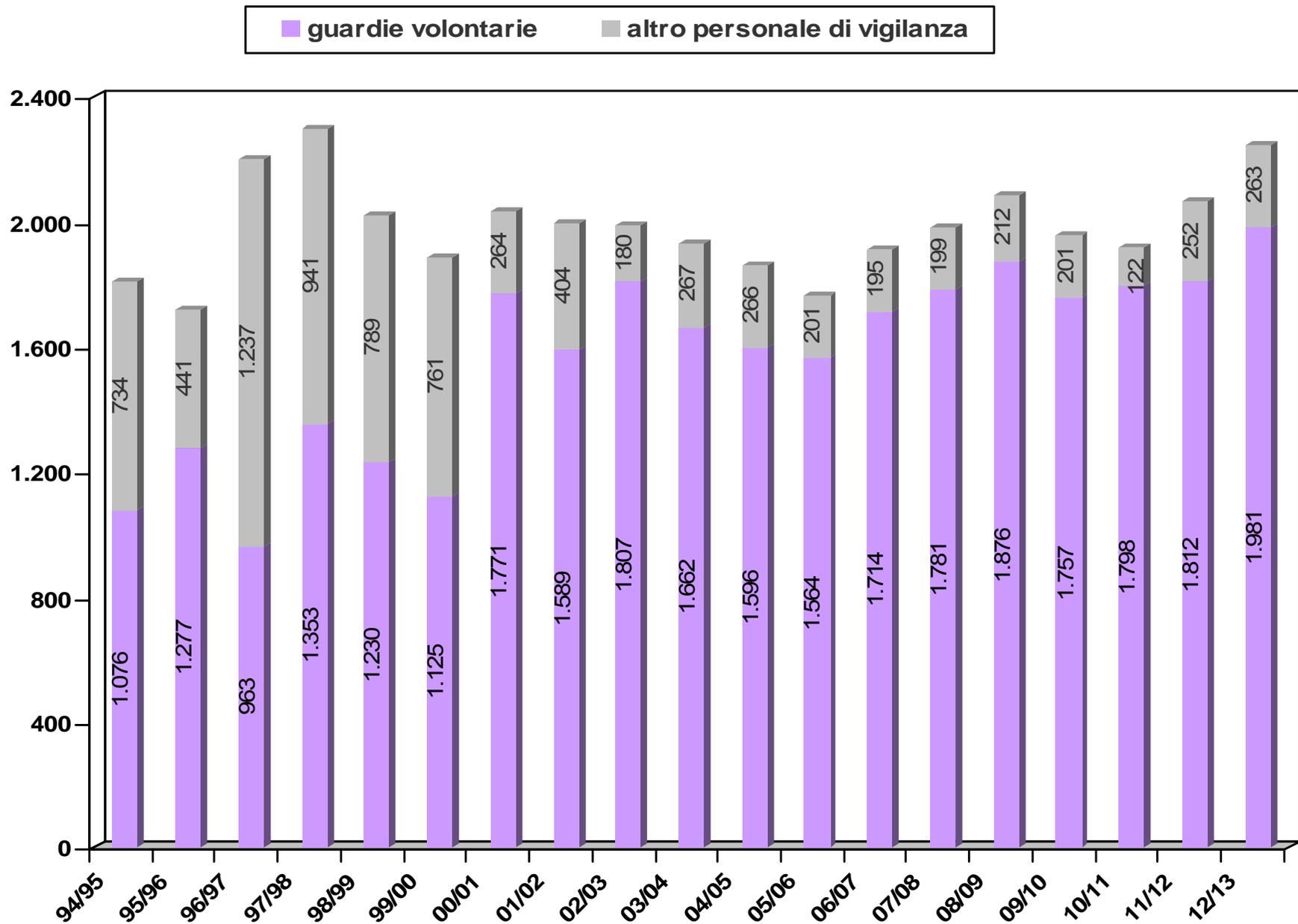
Il personale di vigilanza si mantiene sostanzialmente costante nel corso degli anni quanto a numerosità totale, ma i dati mostrano che per compensare la progressiva contrazione del personale appartenente alla vigilanza d'istituto si fa ricorso ad un maggior impiego di guardie volontarie: nel tempo quindi si assiste non ad un ampliamento delle risorse impiegate per la vigilanza, ma ad una loro differente composizione.

Le guardie volontarie sono fortemente preponderanti rispetto alle altre risorse impiegate: all'inizio del periodo analizzato (1994/95) esse rappresentano in effetti il 59% del totale, per poi giungere all'88% a fine periodo (stagione venatoria 2012/13).

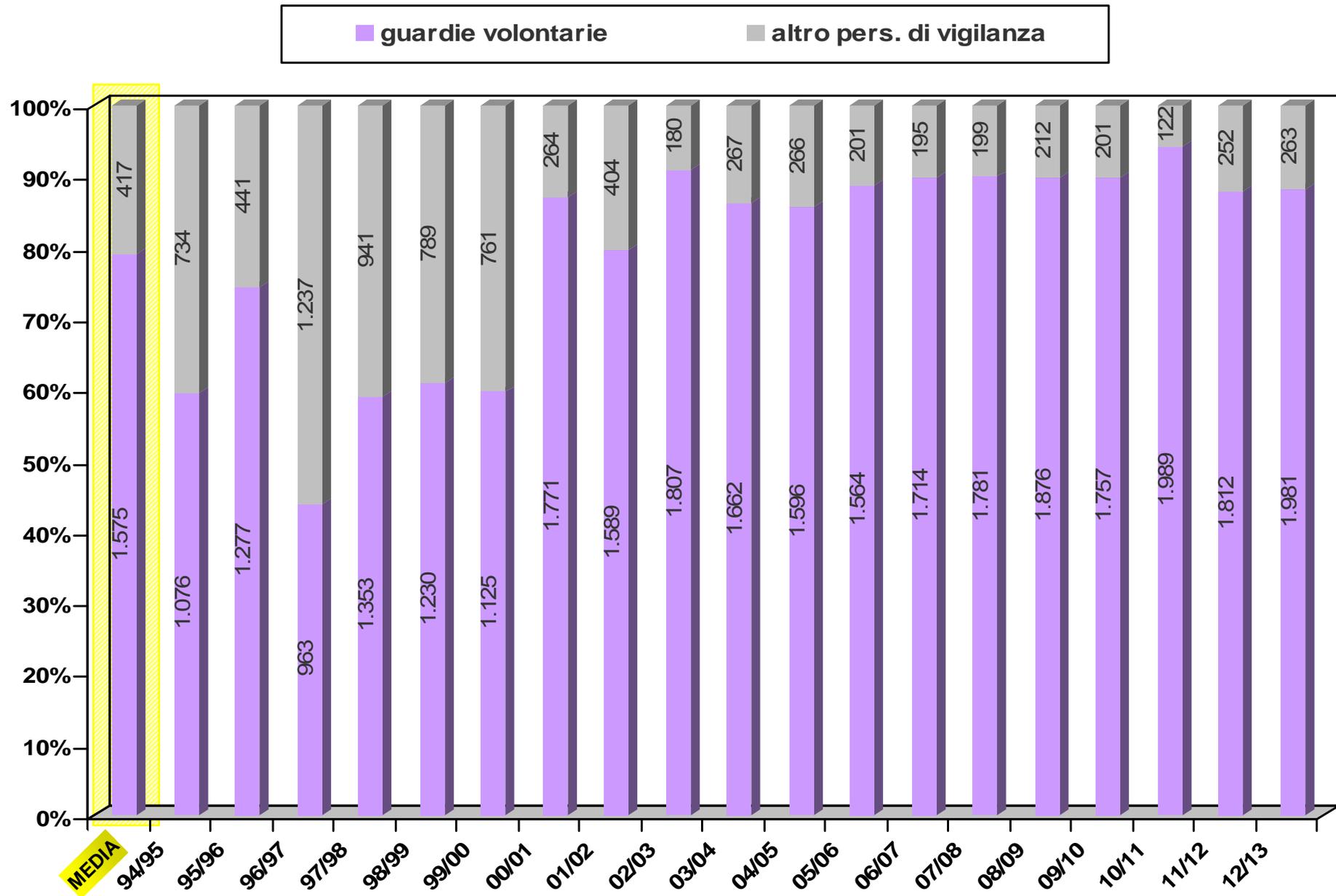
Per quanto riguarda la presenza di guardie volontarie nei vari enti, notiamo che:

- i segmenti più rappresentativi sono le "associazioni venatorie" e le "guardie eco-zoofile", che si dividono sostanzialmente la presenza sul totale guardie volontarie;
- i segmenti più in crescita negli anni sono le "guardie eco-zoofile", ed in misura inferiore le "associazioni ambientali";
- solo a partire dalla stagione venatoria 1999/2000 le guardie volontarie fanno la loro comparsa nelle "associazioni agricole", segmento che numericamente resta il più esiguo.

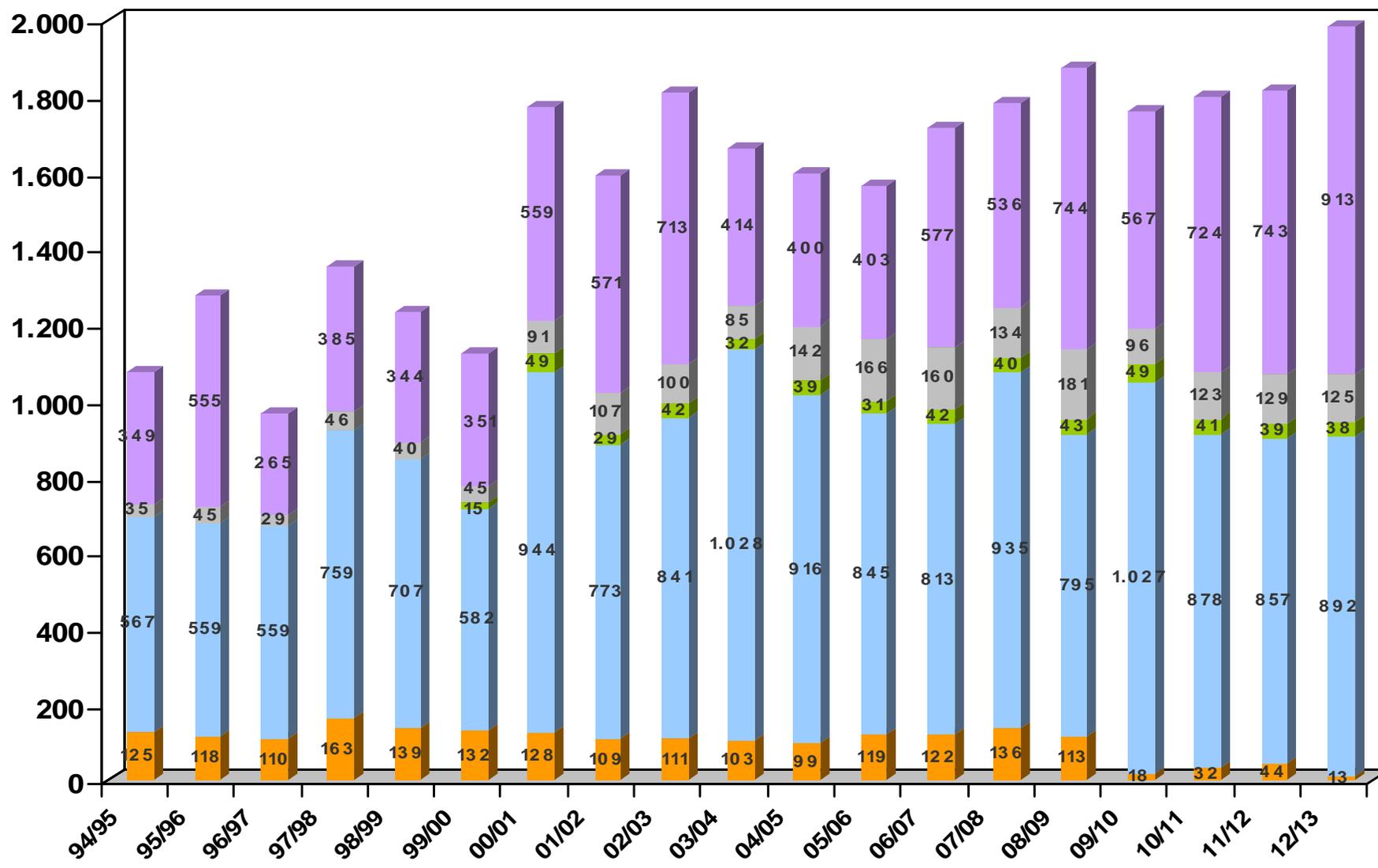
Personale di vigilanza: composizione per tipologia



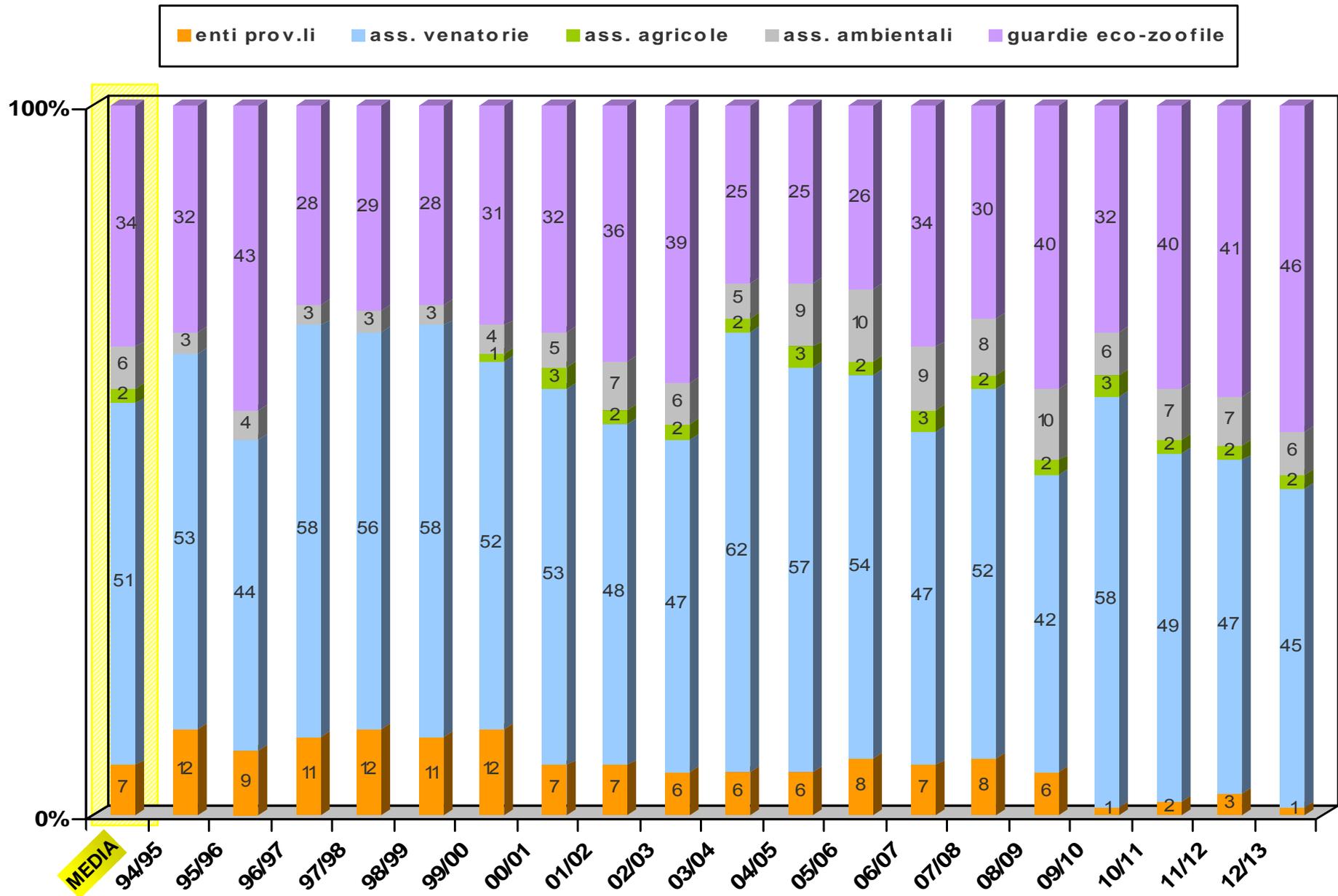
Personale di vigilanza: composizione %



Guardie volontarie: segmentazione per ente



Guardie volontarie: peso % per ente



Province E-R: totale guardie volontarie

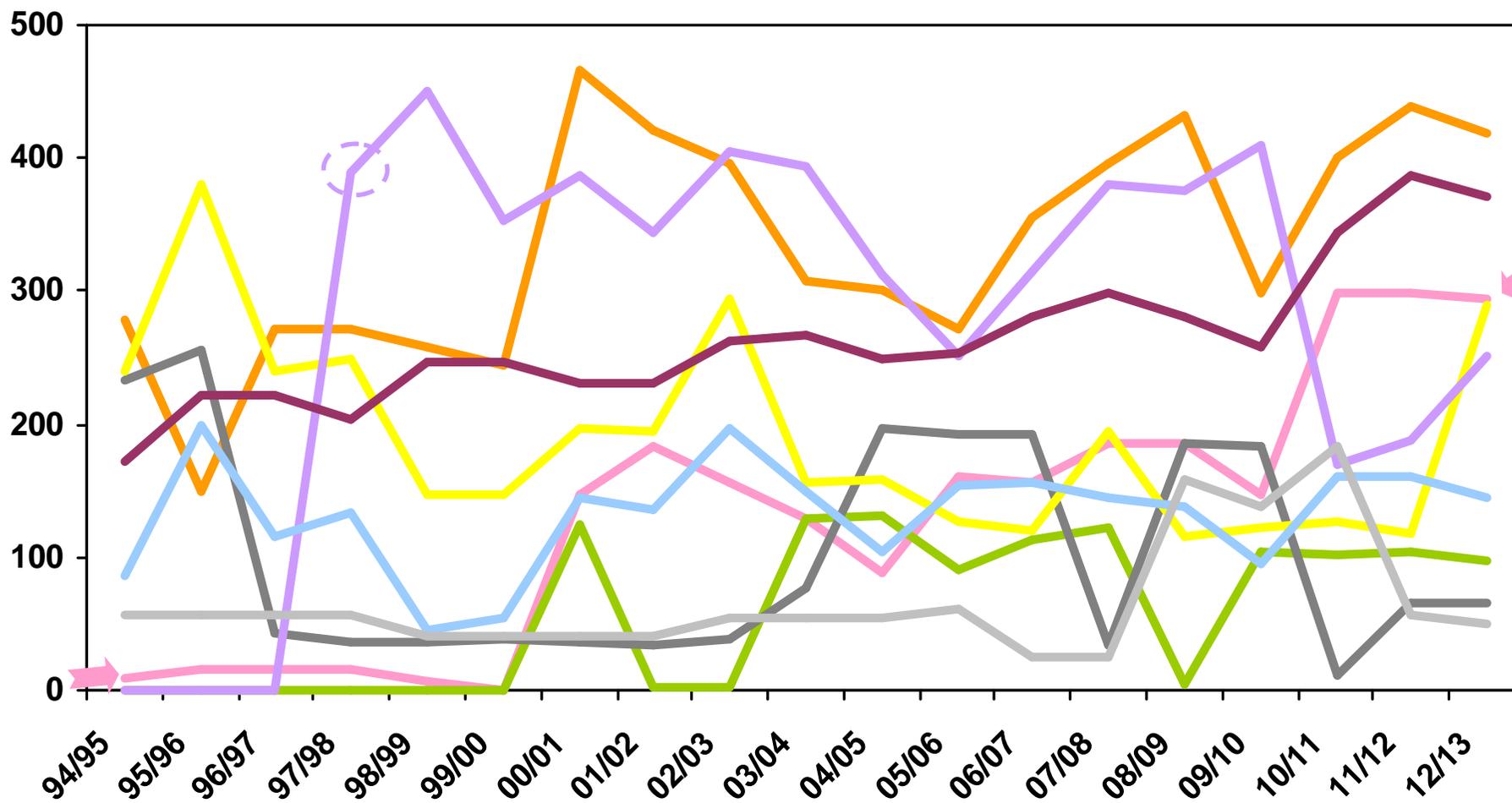
Nell'arco temporale oggetto di indagine il numero di guardie volontarie in ogni provincia varia di anno in anno. Se depuriamo l'analisi da tale irregolarità calcolando il peso percentuale ponderato sull'intero periodo, scopriamo che le province più forti quanto a presenza di guardie volontarie sono Bologna e Reggio Emilia.

La provincia che negli anni mostra l'aumento più consistente di guardie volontarie è Ferrara. A Forlì-Cesena e Piacenza, invece, le guardie volontarie fanno la loro comparsa qualche anno più tardi rispetto alle altre province.

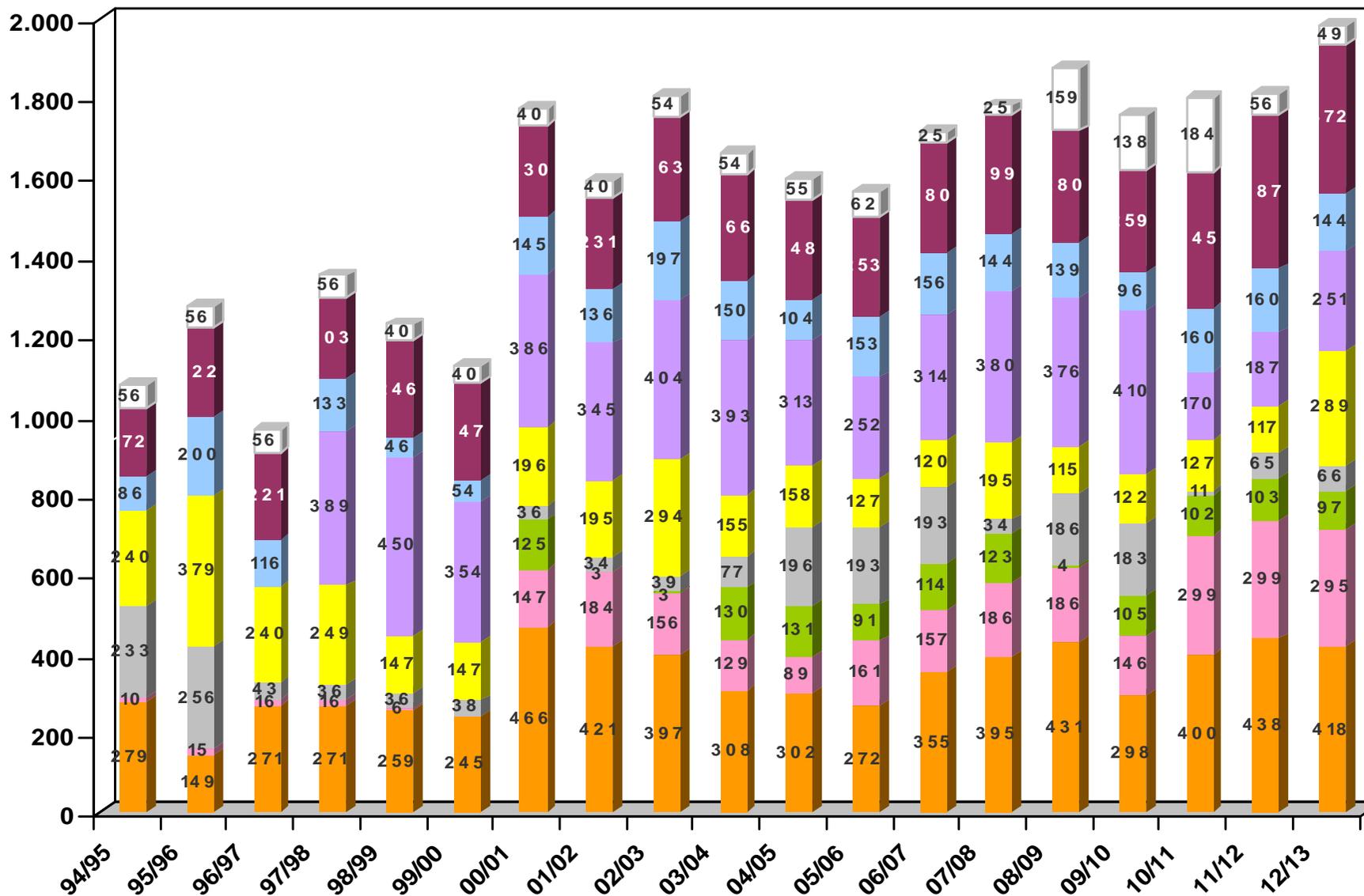
Considerando la "provincia media" nella "stagione media", notiamo che:

- le guardie volontarie provinciali sono numericamente più consistenti a Piacenza e Modena, risultando invece assenti a Bologna, Forlì-Cesena e Reggio Emilia;
- le guardie delle associazioni venatorie sono presenti in tutte le Province, col minimo della presenza a Modena;
- le guardie delle associazioni agricole sono presenti quasi esclusivamente a Bologna, seguita poi da Ferrara;
- le guardie delle associazioni ambientali sono più forti a Ravenna e a Modena;
- le guardie eco-zoofile sono equidistribuite su tutte le Province, con minima presenza a Forlì-Cesena.

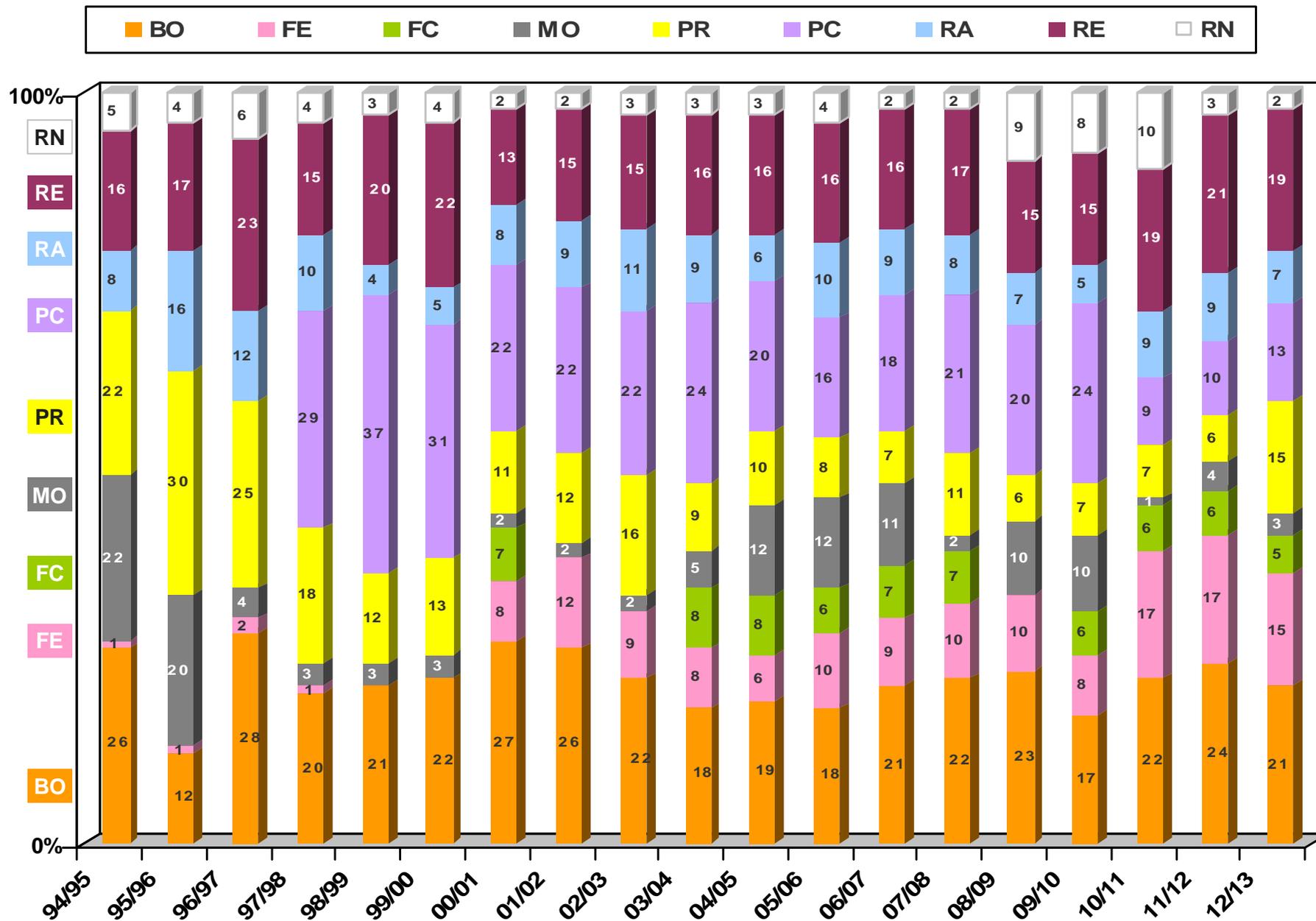
Tot. guardie volontarie: evoluzione per Provincia



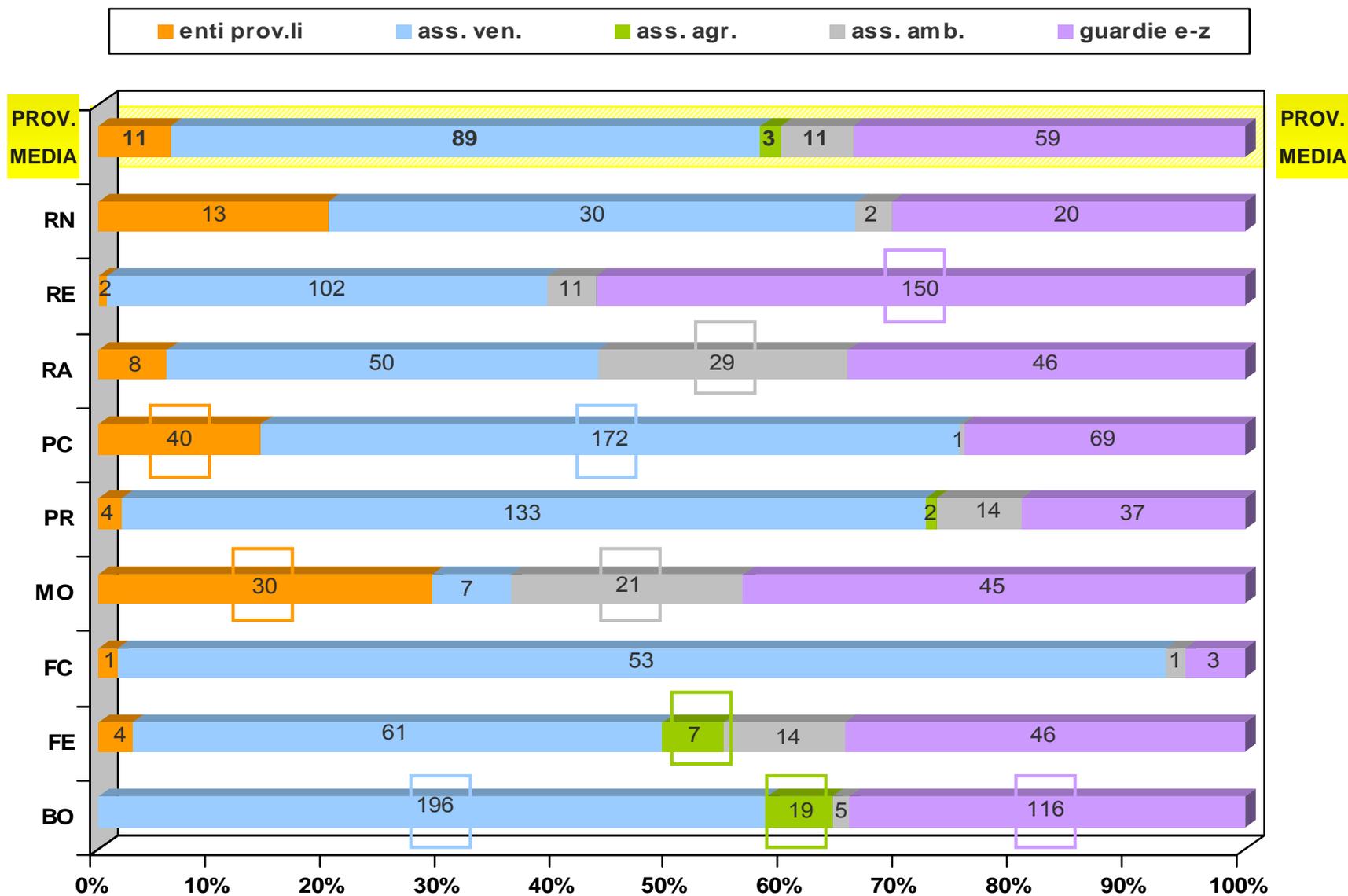
Tot. guardie volontarie: distribuzione per Provincia



Tot. guardie volontarie: distribuzione % per Provincia



Guardie volontarie: distribuzione ente per Provincia

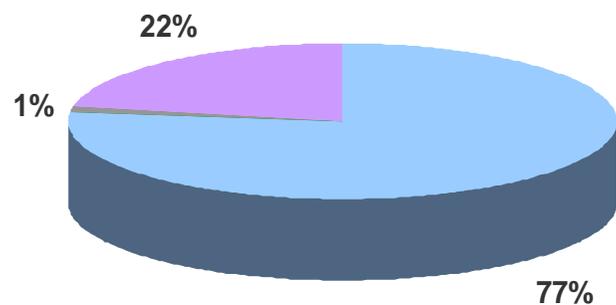


Nota = il calcolo è riferito alla stagione media ponderata sull'intero periodo

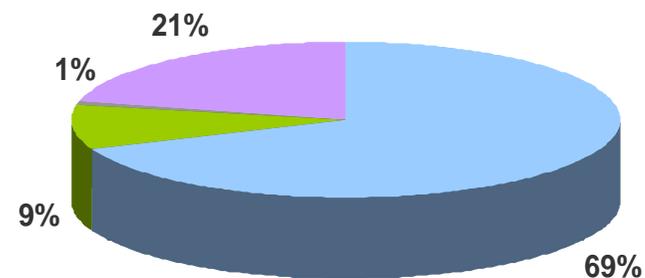
Bologna: peso % guardie volontarie

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie eco-zoofile

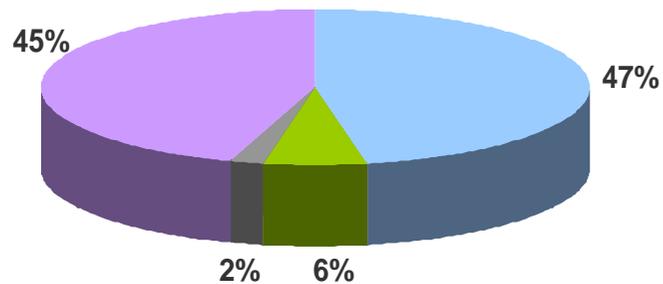
1994/95



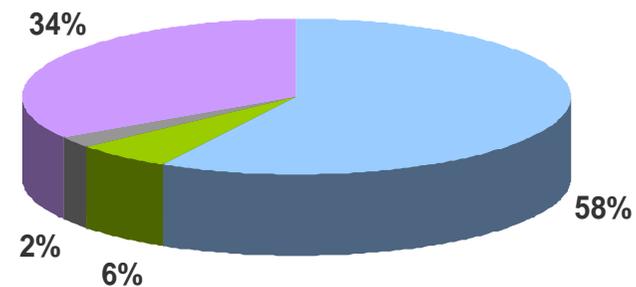
2004/05



2012/13



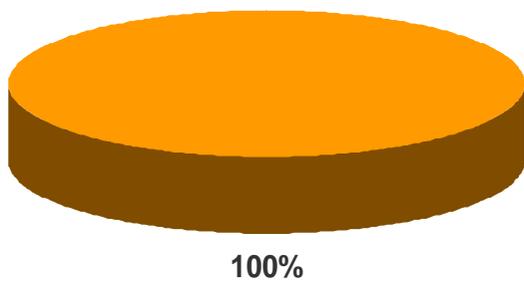
MEDIA PERIODO



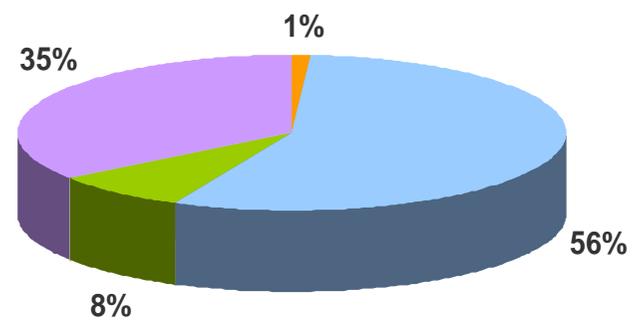
Ferrara: peso % guardie volontarie

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie eco-zoofile

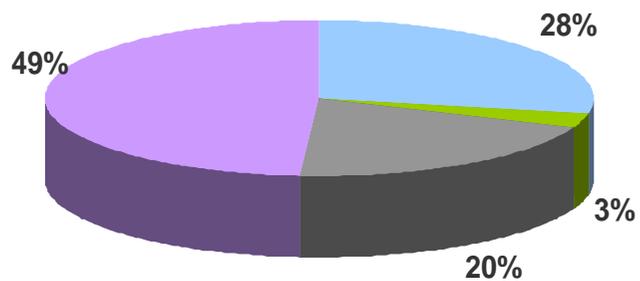
1994/95



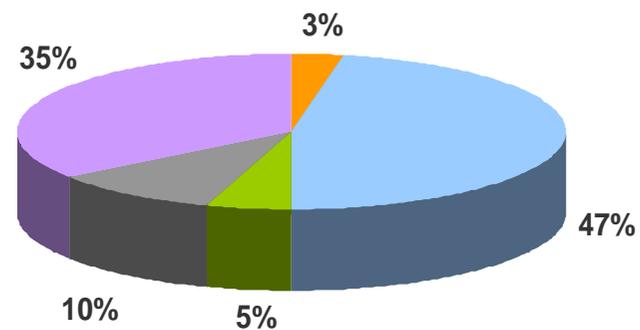
2004/05



2012/13



MEDIA PERIODO



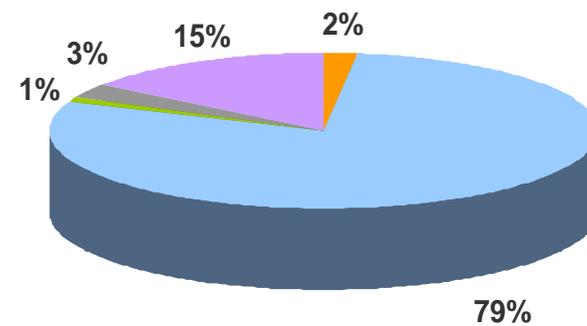
Forlì-Cesena: peso % guardie volontarie

Legenda:  enti pubblici  ass. venatorie  ass. agricole  ass. ambientali  guardie eco-zoofile

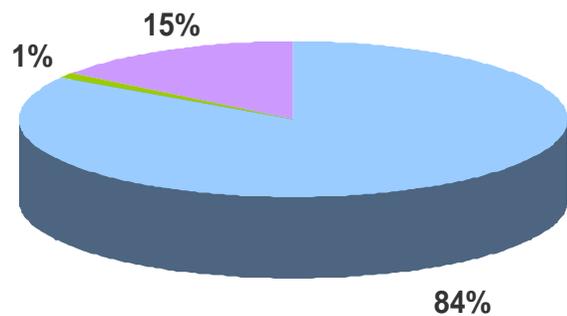
1994/95



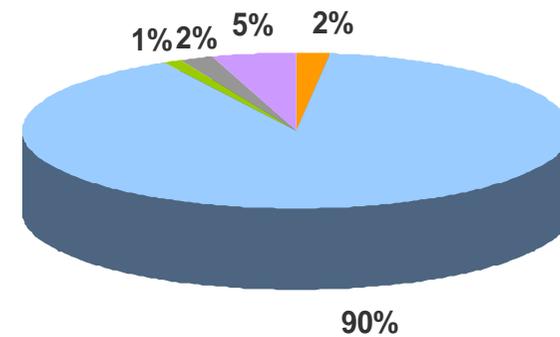
2004/05



2012/13



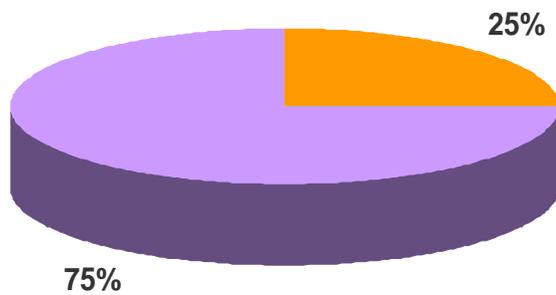
MEDIA PERIODO



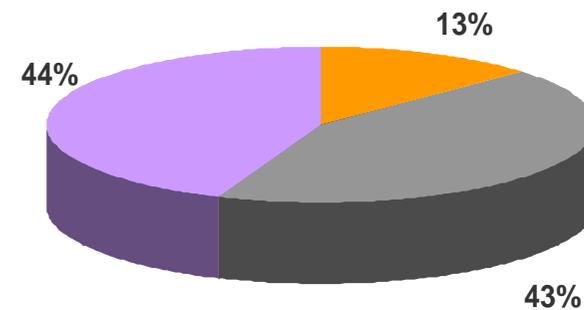
Modena: peso % guardie volontarie

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie eco-zoofile

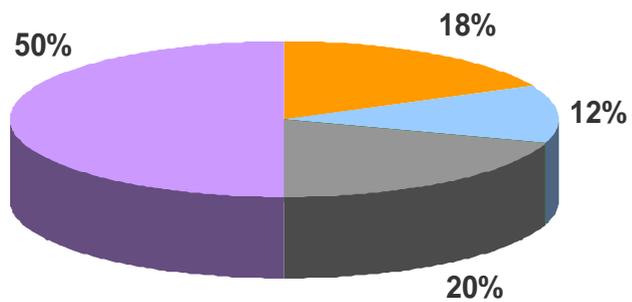
1994/95



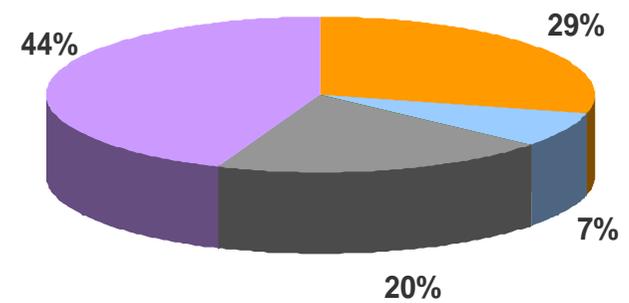
2004/05



2012/13

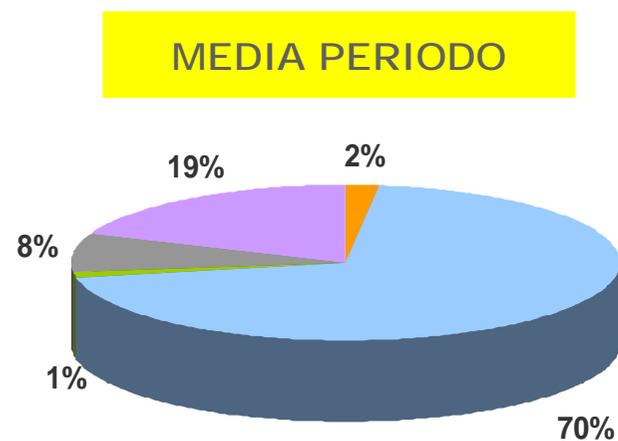
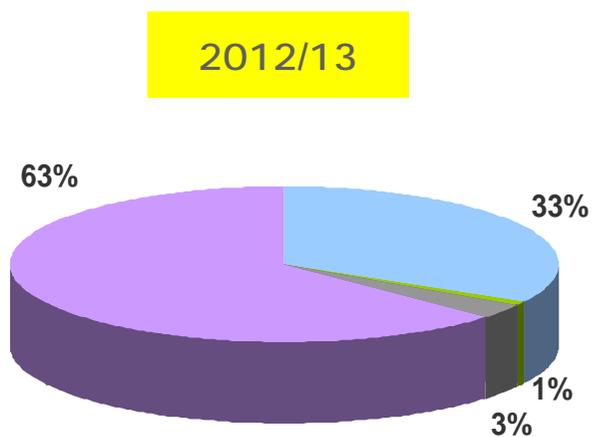
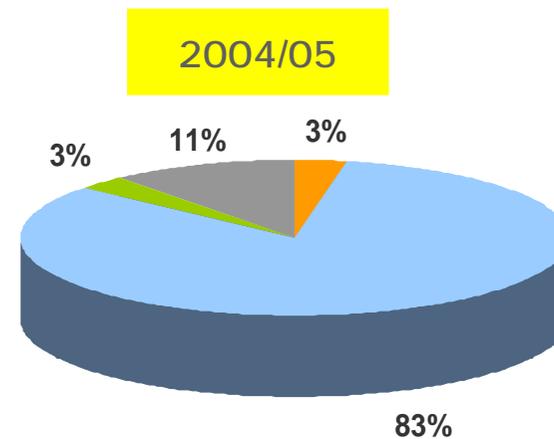
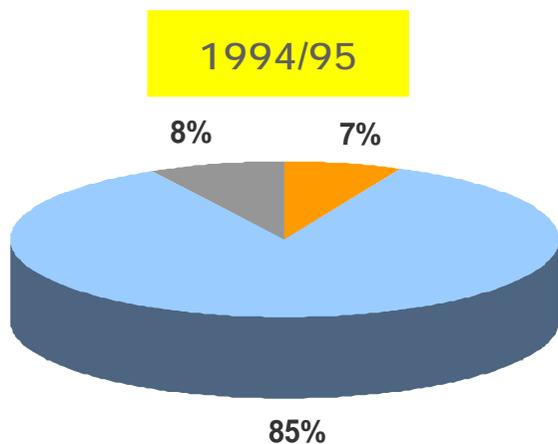


MEDIA PERIODO



Parma: peso % guardie volontarie

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie eco-zoofile



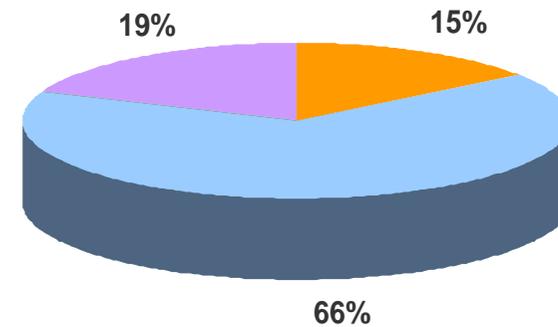
Piacenza: peso % guardie volontarie

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie eco-zoofile

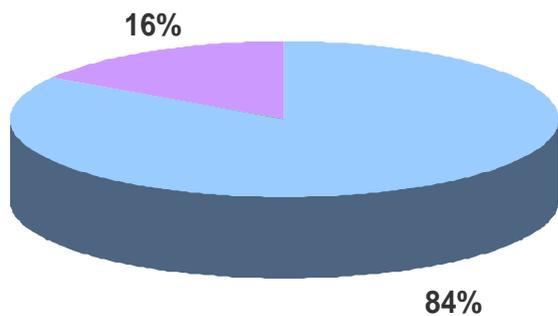
1994/95



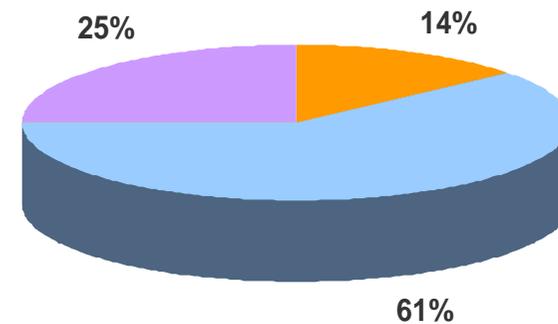
2004/05



2012/13



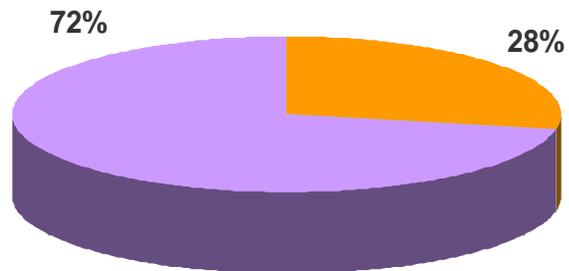
MEDIA PERIODO



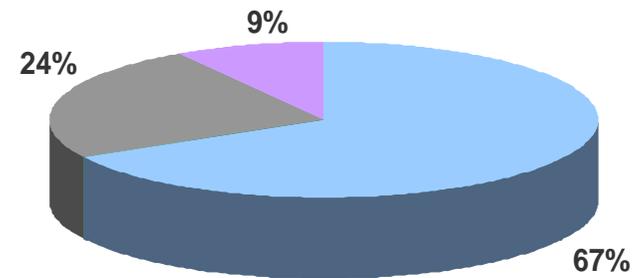
Ravenna: peso % guardie volontarie

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie eco-zoofile

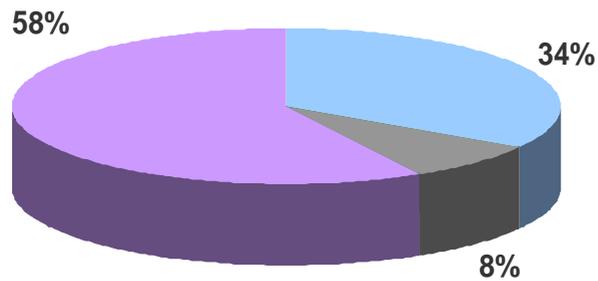
1994/95



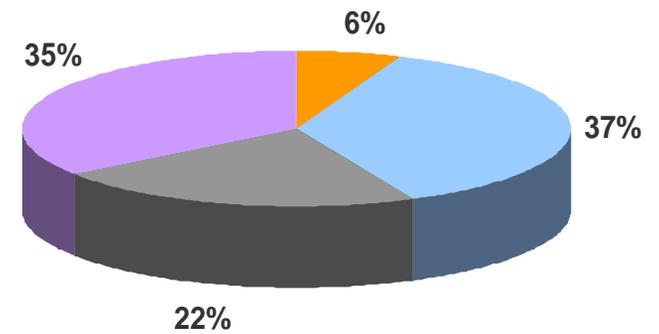
2004/05



2012/13

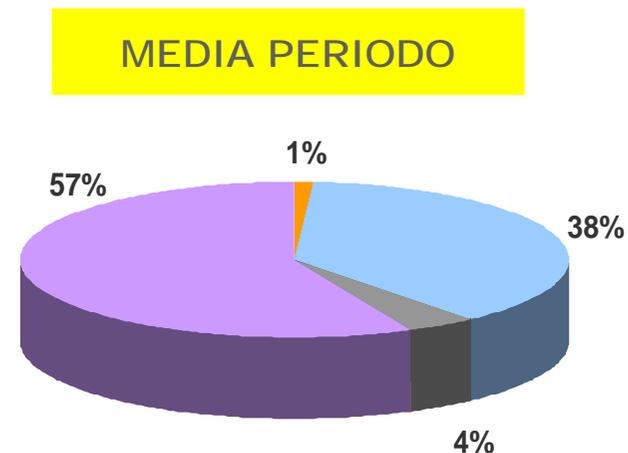
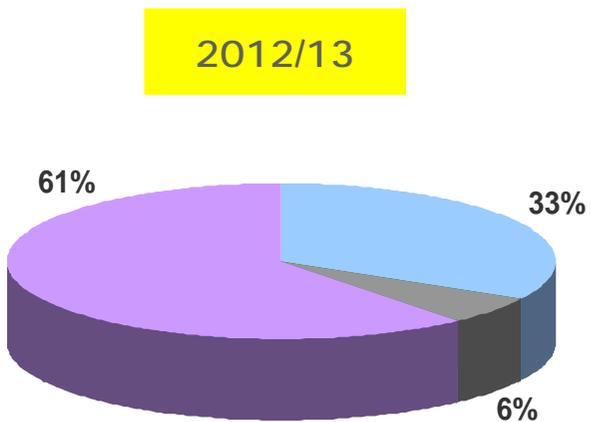
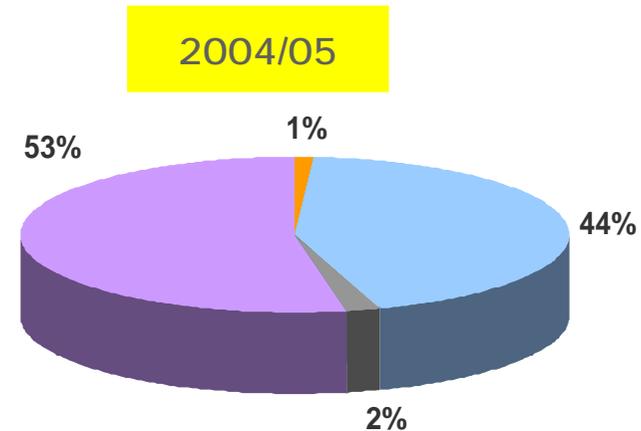
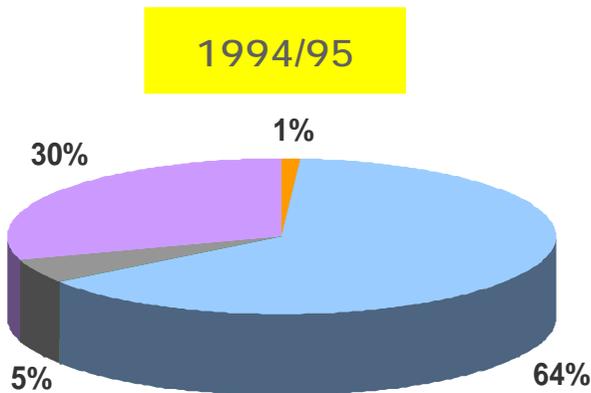


MEDIA PERIODO



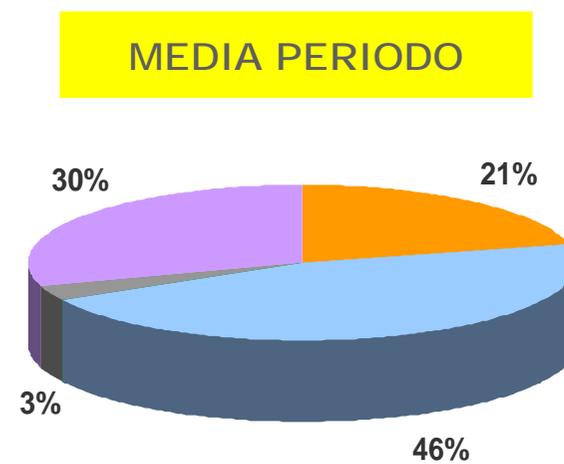
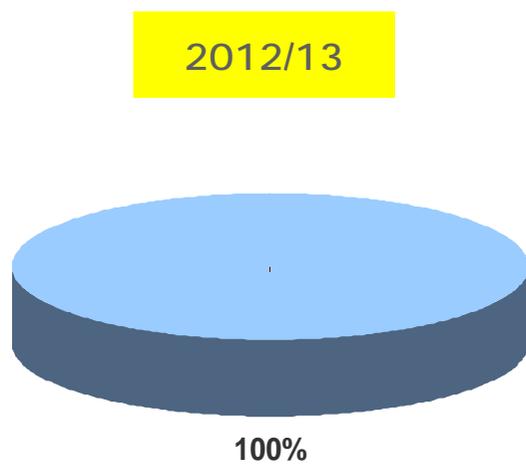
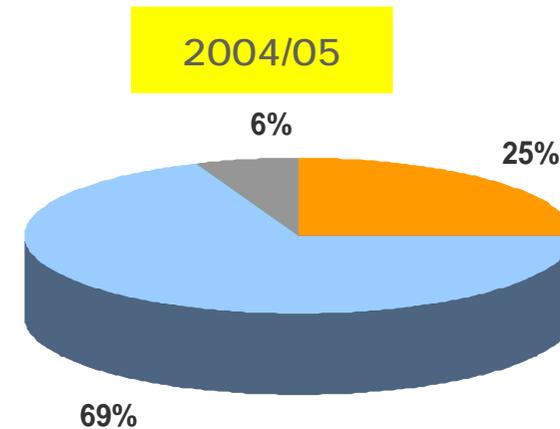
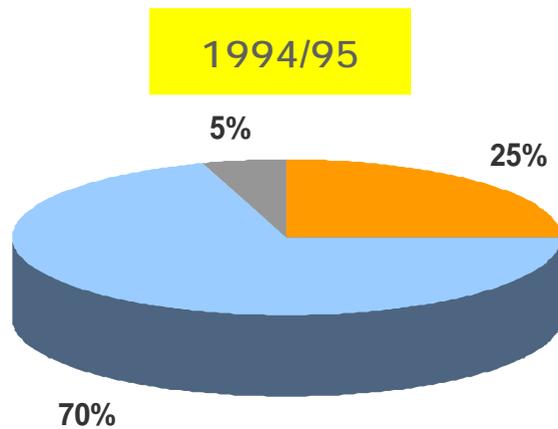
Reggio Emilia: peso % guardie volontarie

Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie eco-zoofile

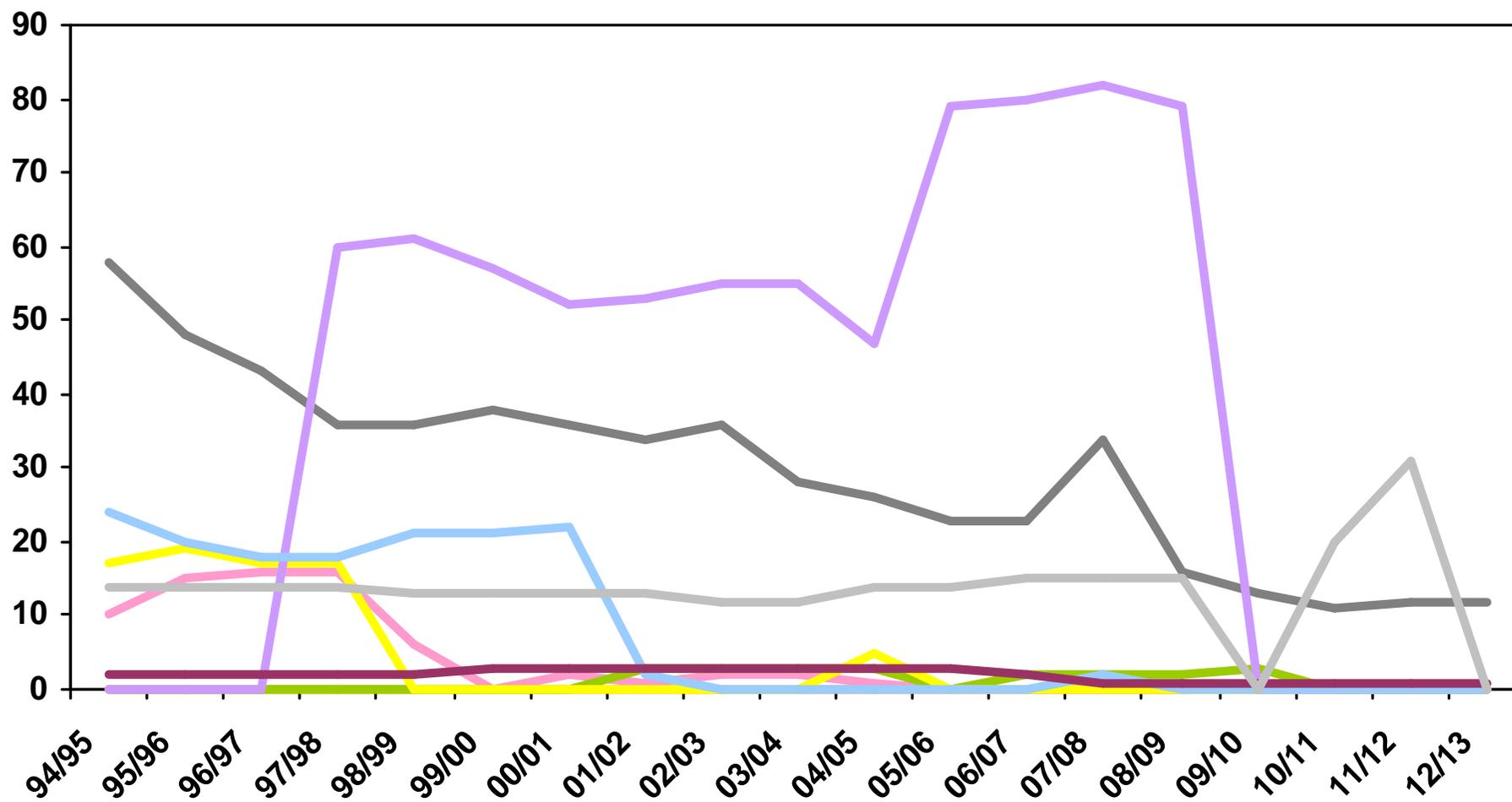


Rimini: peso % guardie volontarie

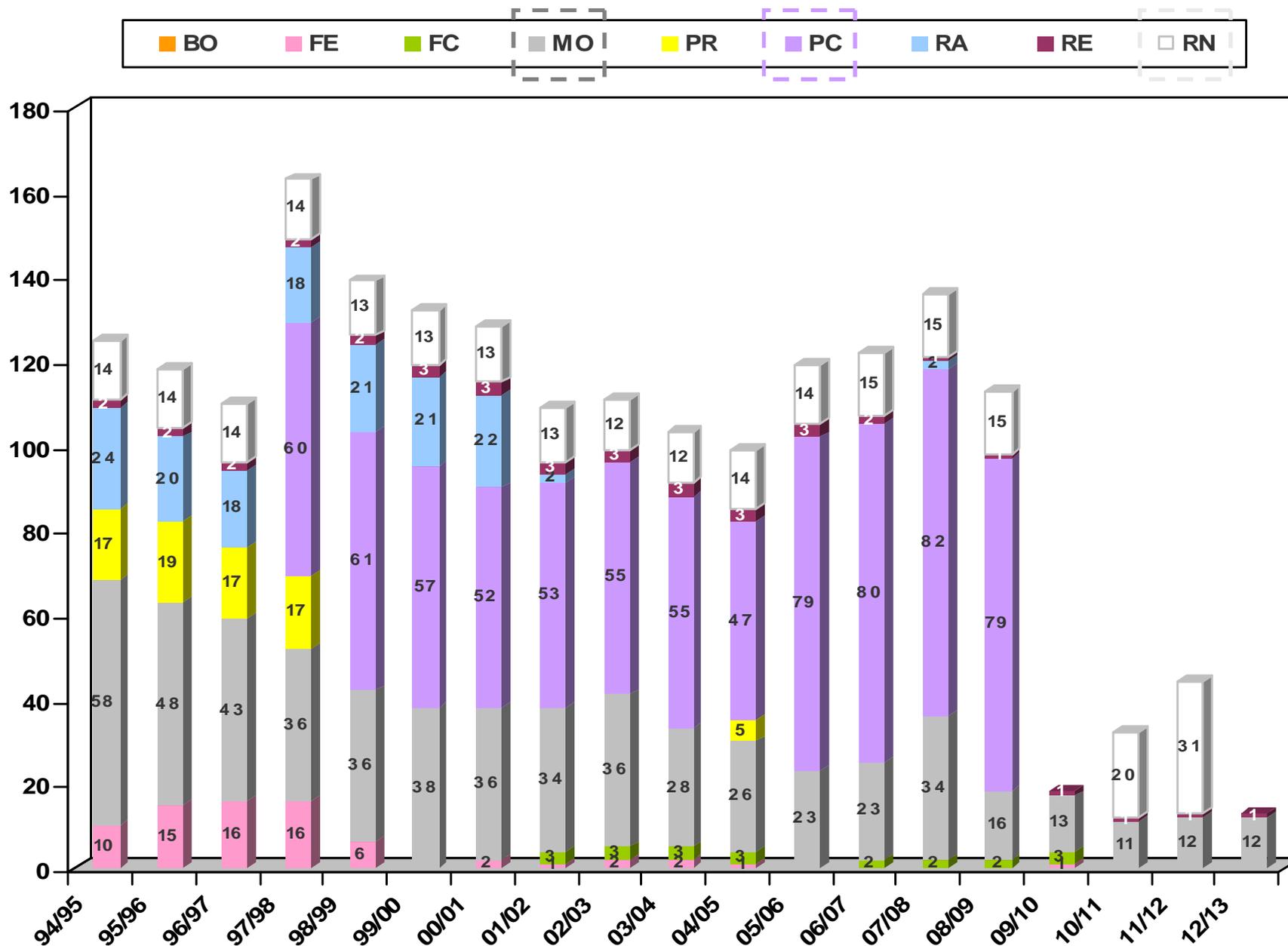
Legenda: enti pubblici ass. venatorie ass. agricole ass. ambientali guardie eco-zoofile



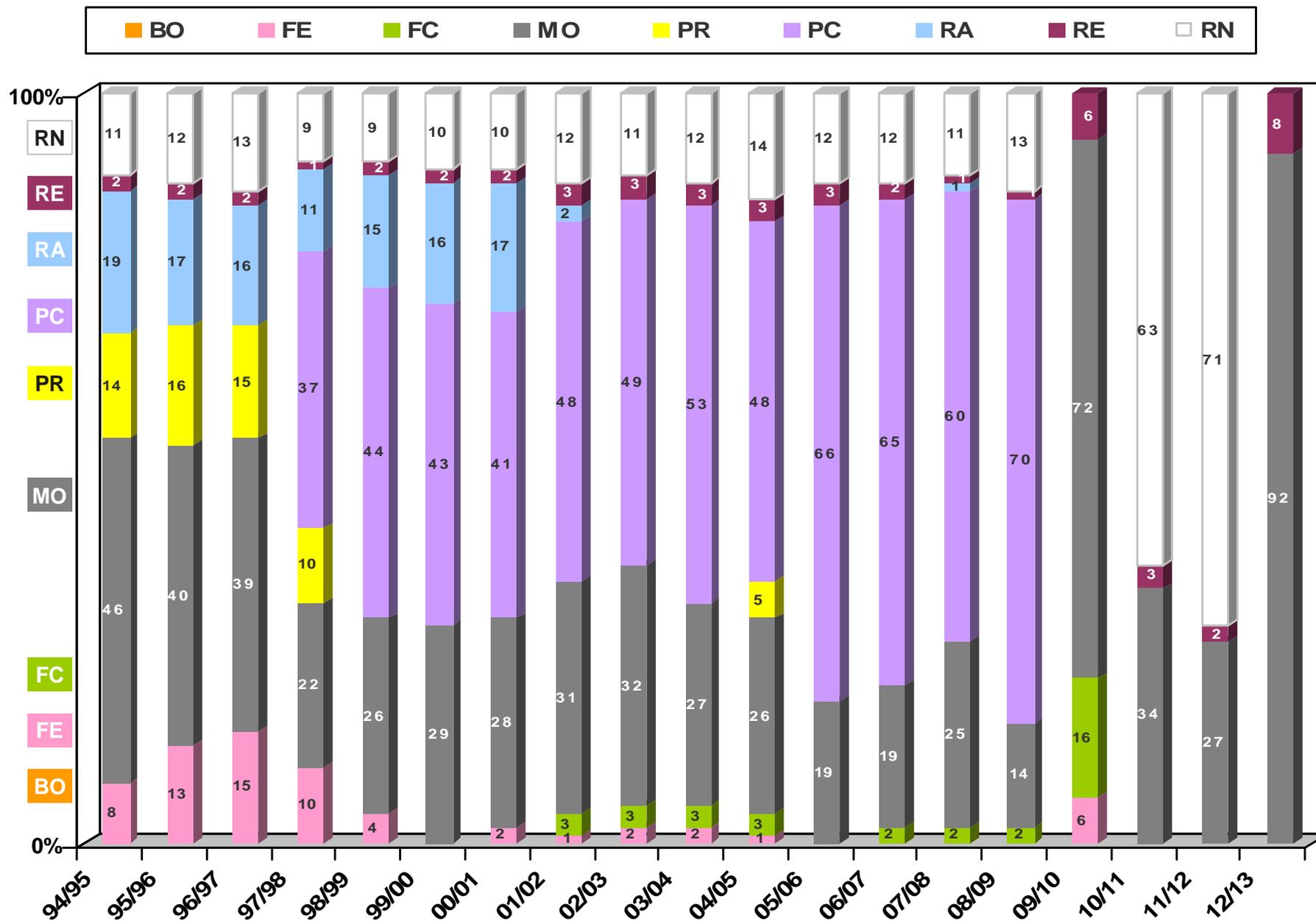
Focus: guardie volontarie, segmento enti provinciali



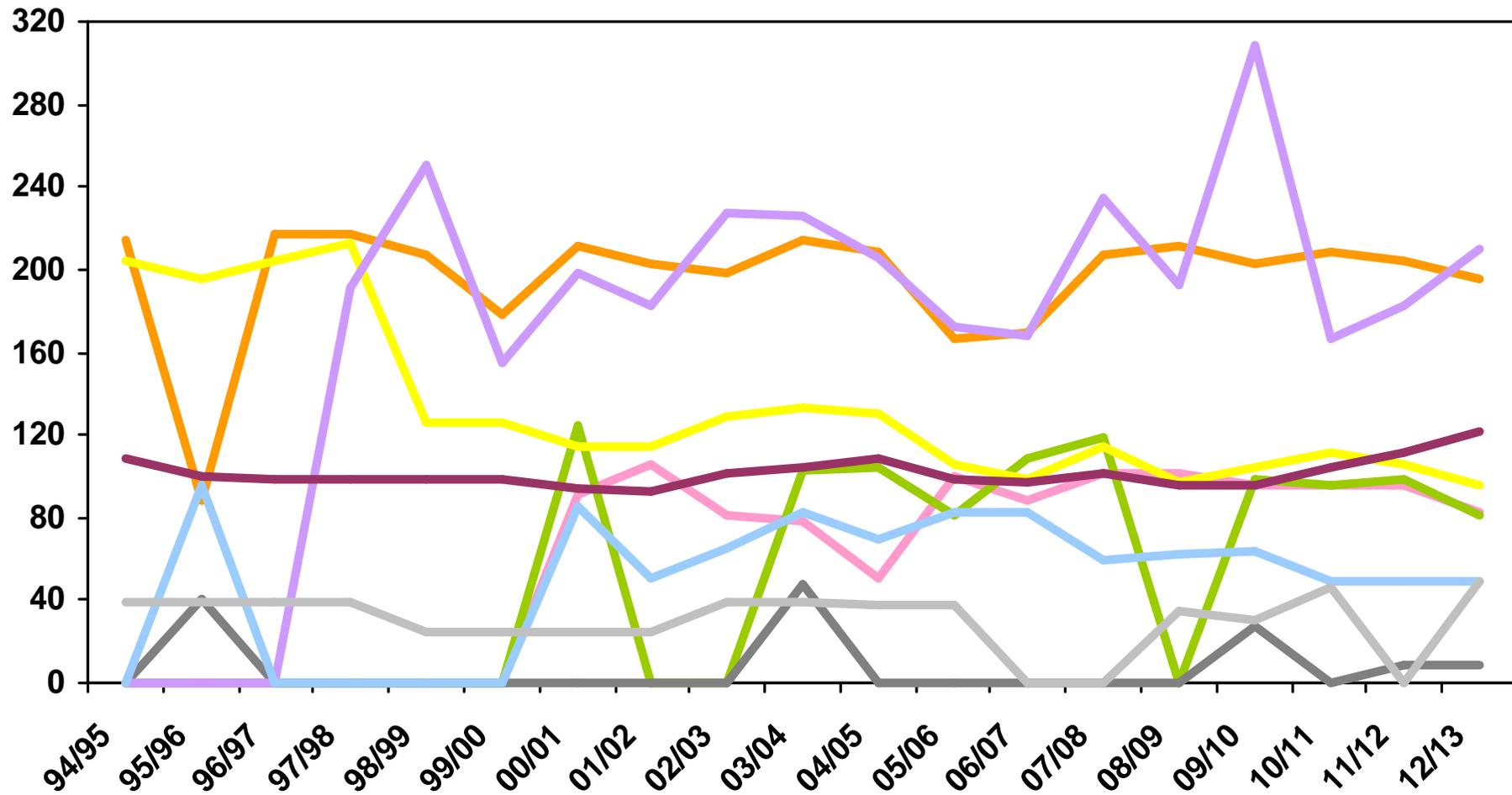
Focus: guardie volontarie, segmento enti provinciali



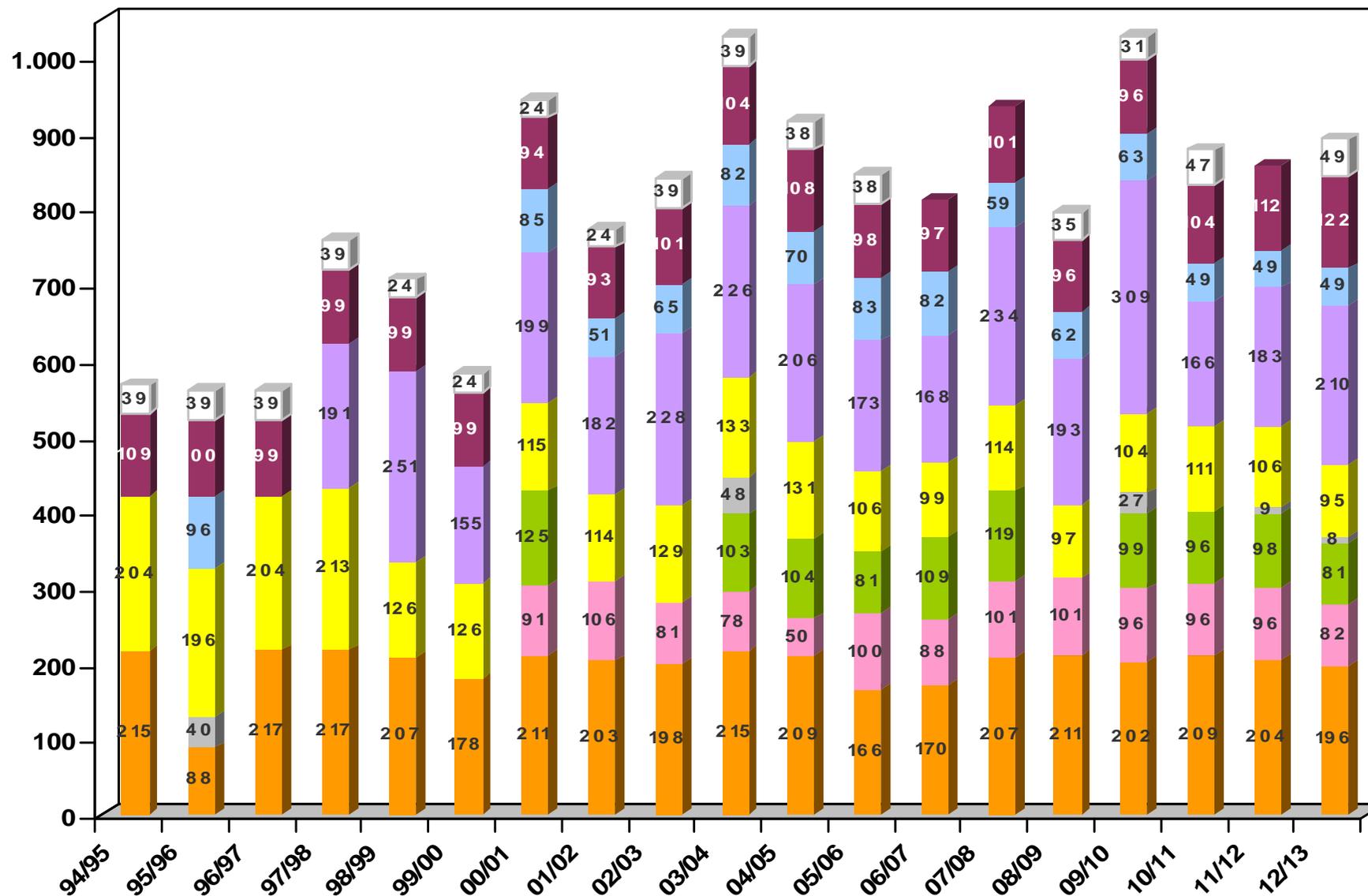
Focus guardie volontarie: segmento enti provinciali



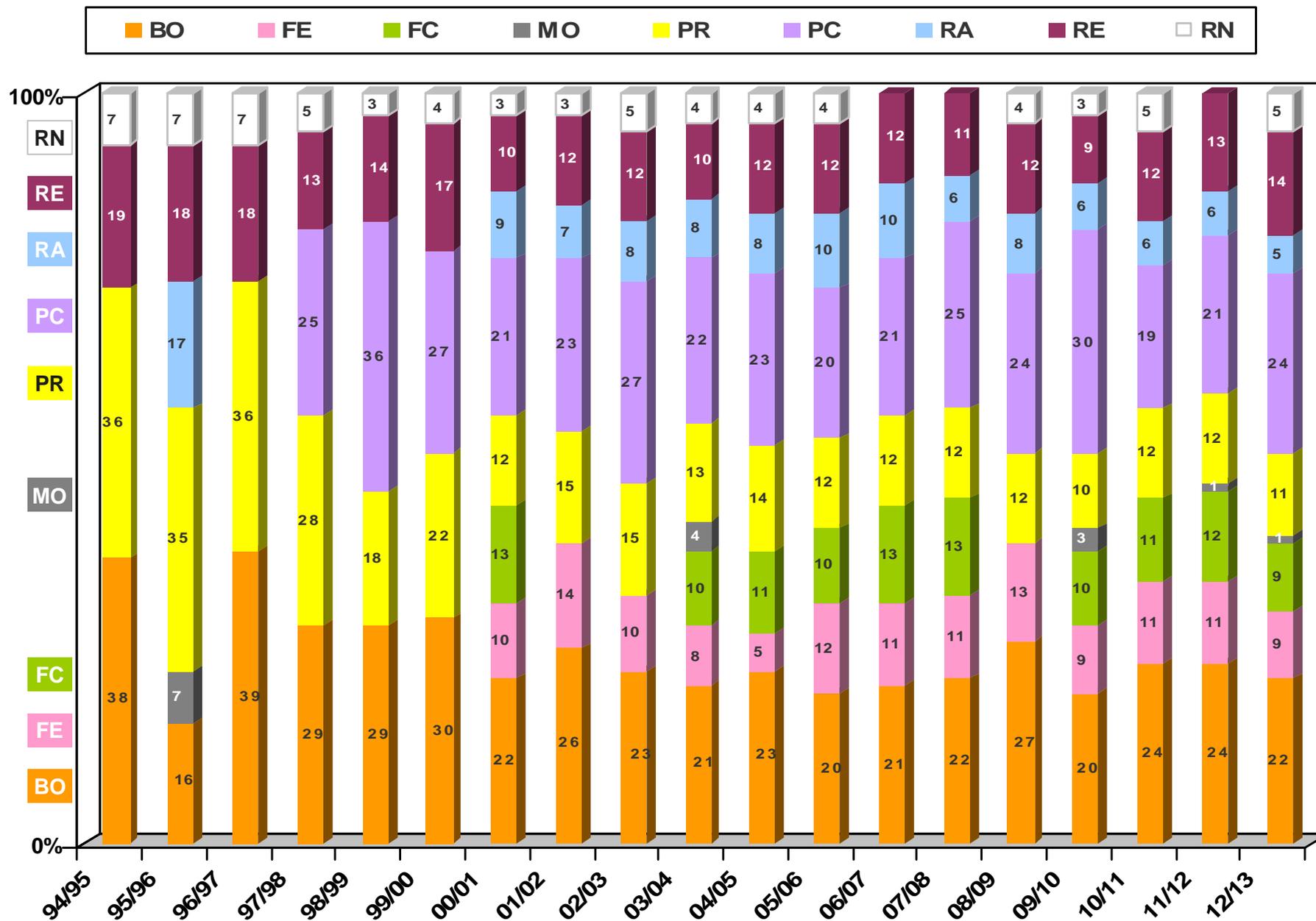
Focus: guardie volontarie, segmento ass. venatorie



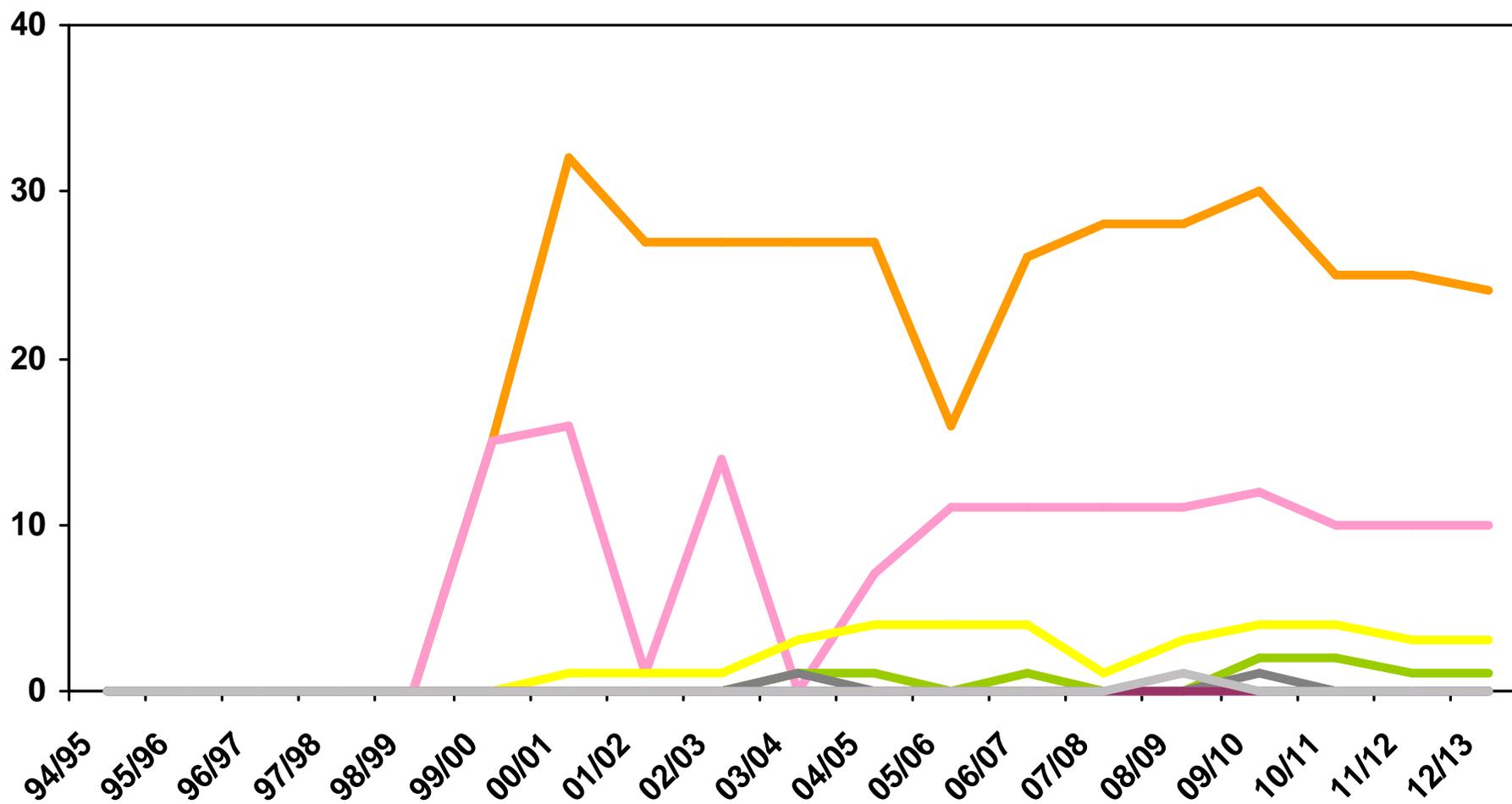
Focus: guardie volontarie, segmento ass. venatorie



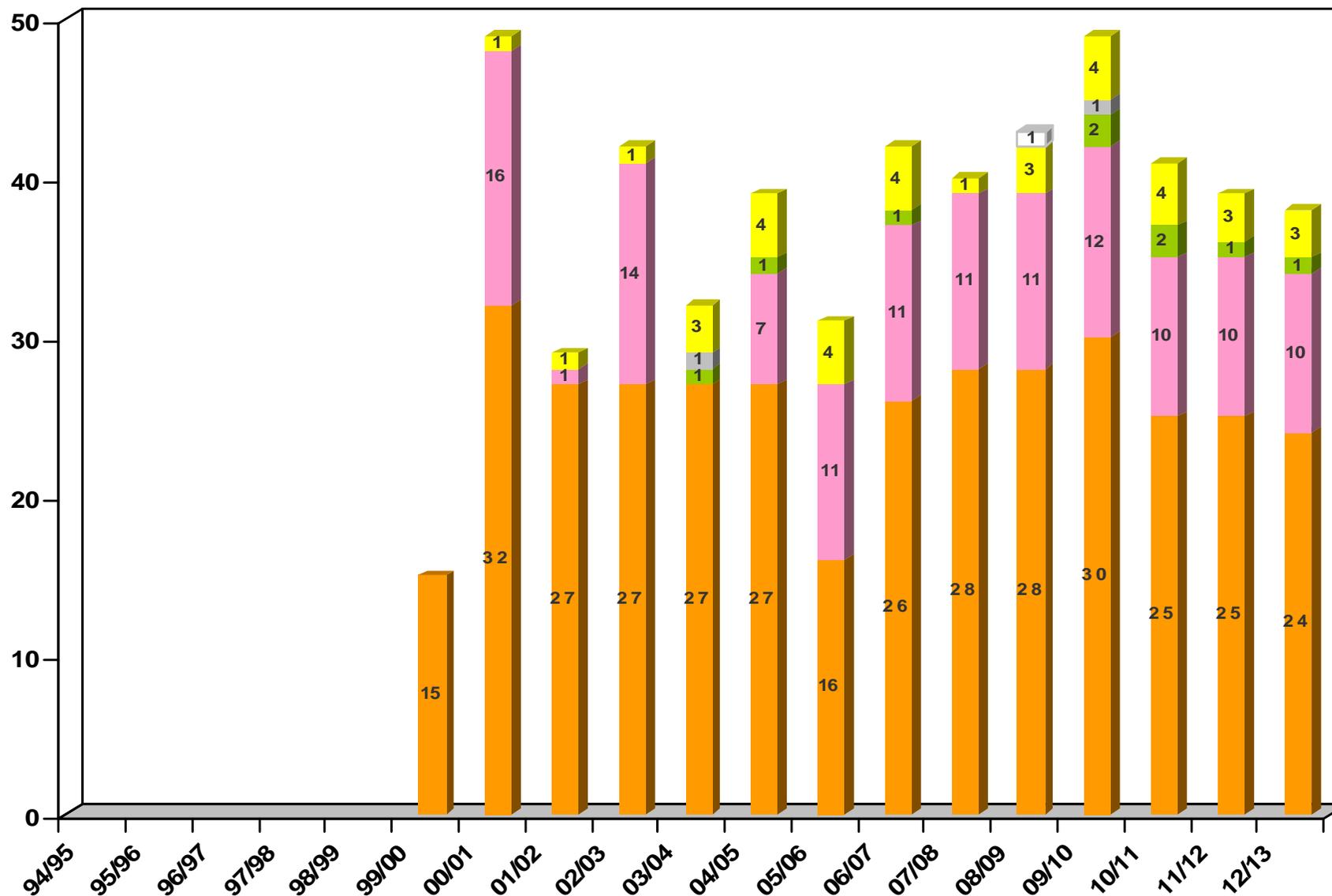
Focus: guardie volontarie, segmento ass. venatorie



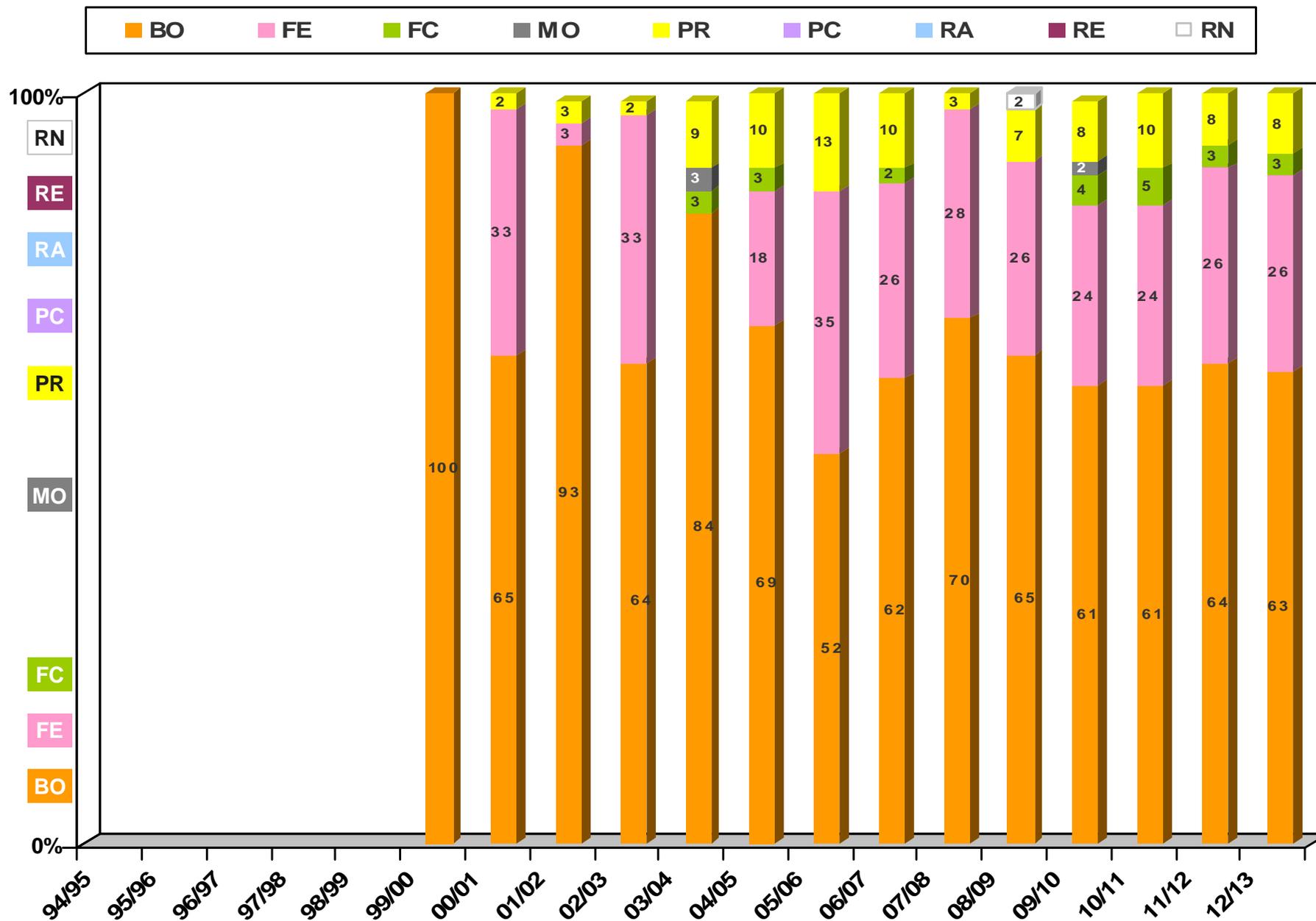
Focus: guardie volontarie, segmento ass. agricole



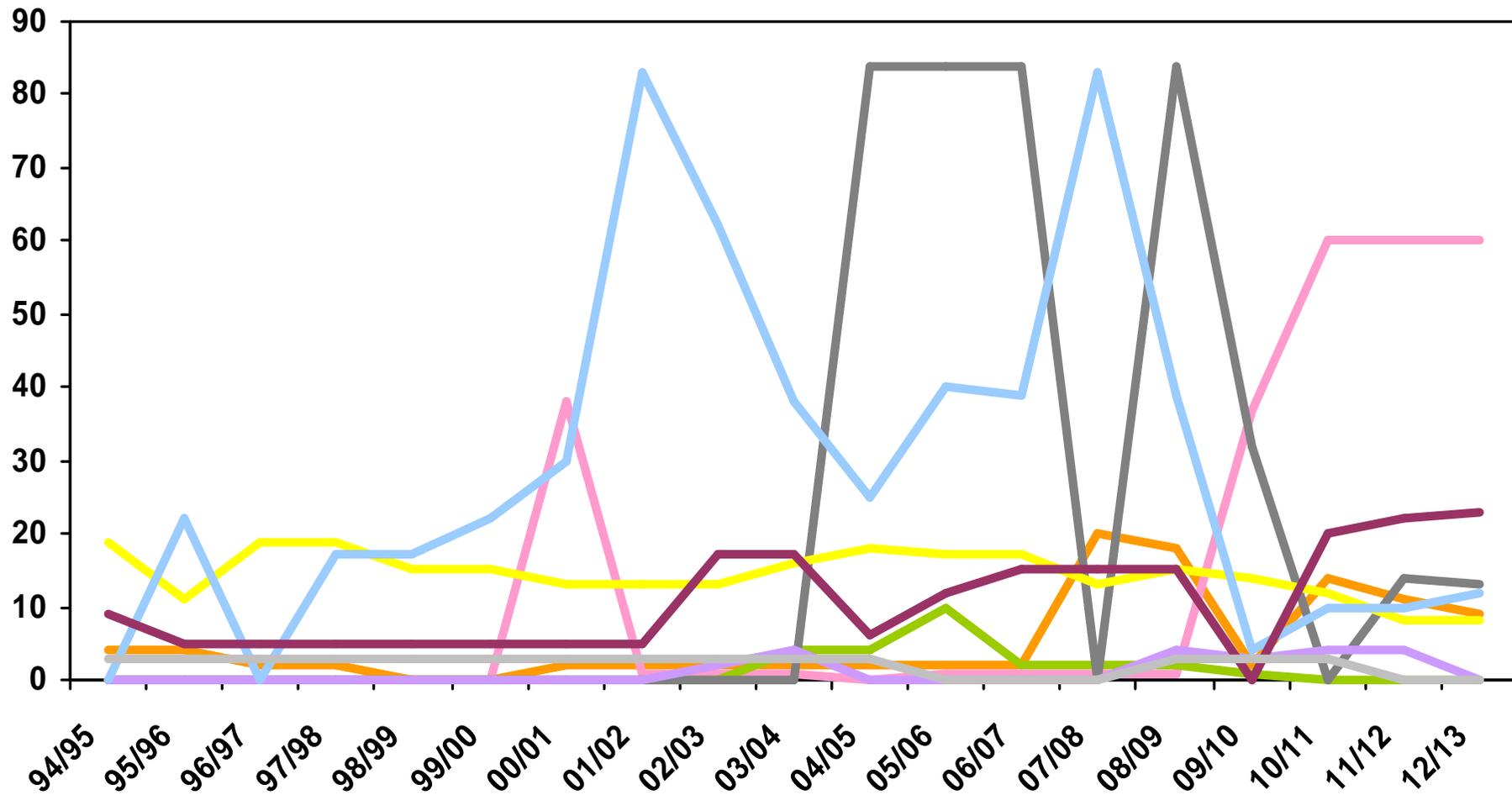
Focus: guardie volontarie, segmento ass. agricole



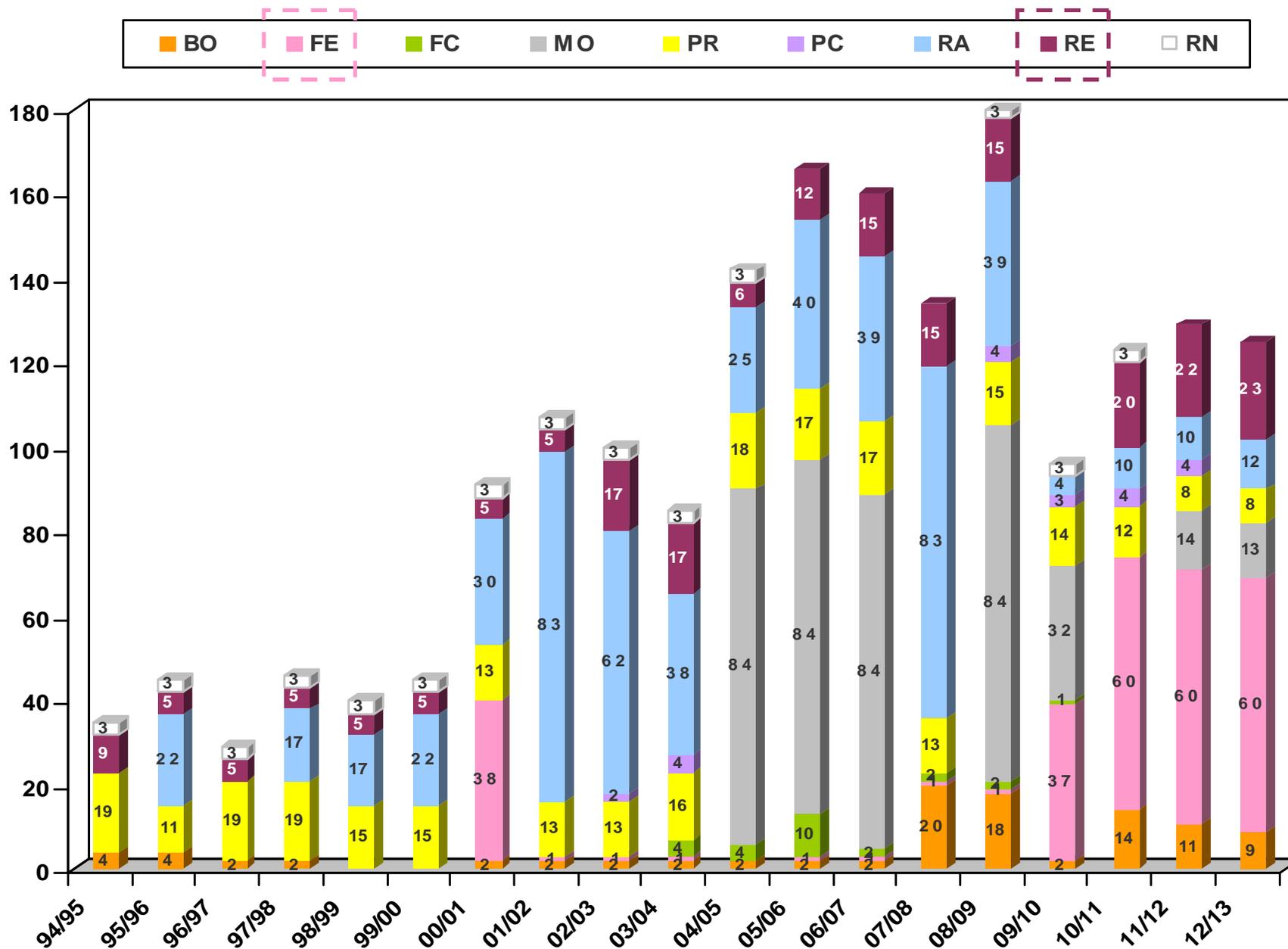
Focus: guardie volontarie, segmento ass. agricole



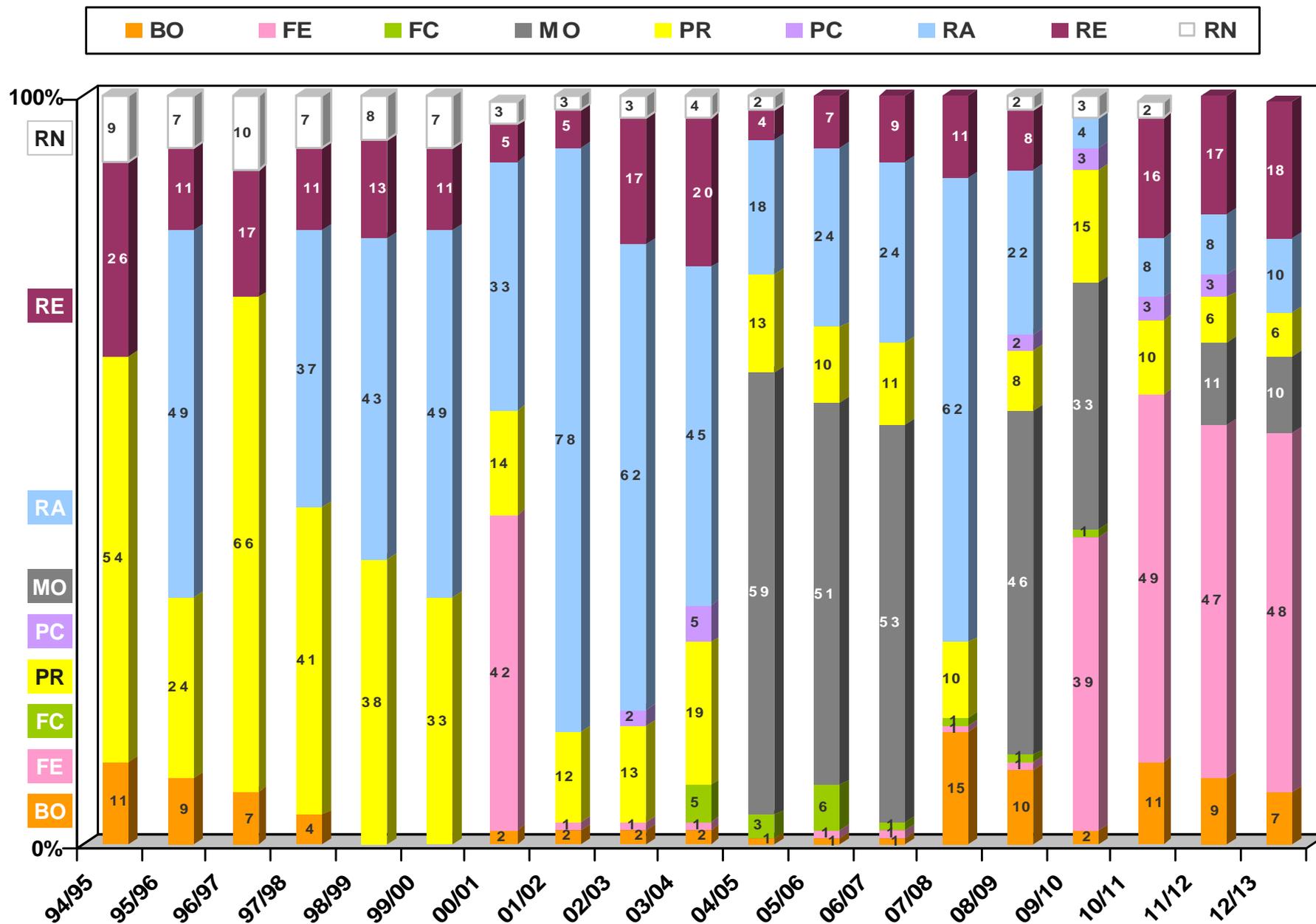
Focus: guardie volontarie, segmento ass. ambientali



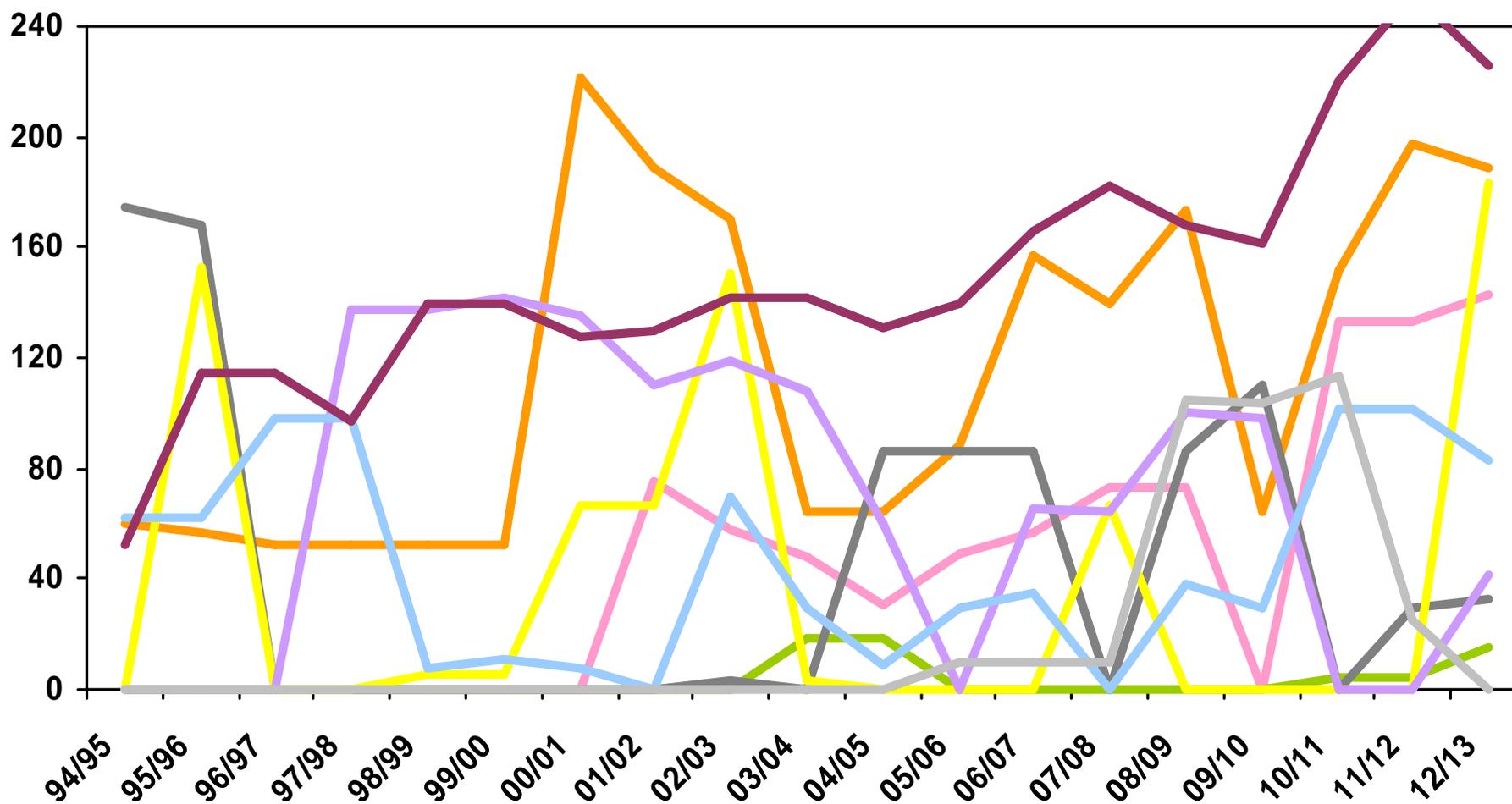
Focus: guardie volontarie, segmento ass. ambientali



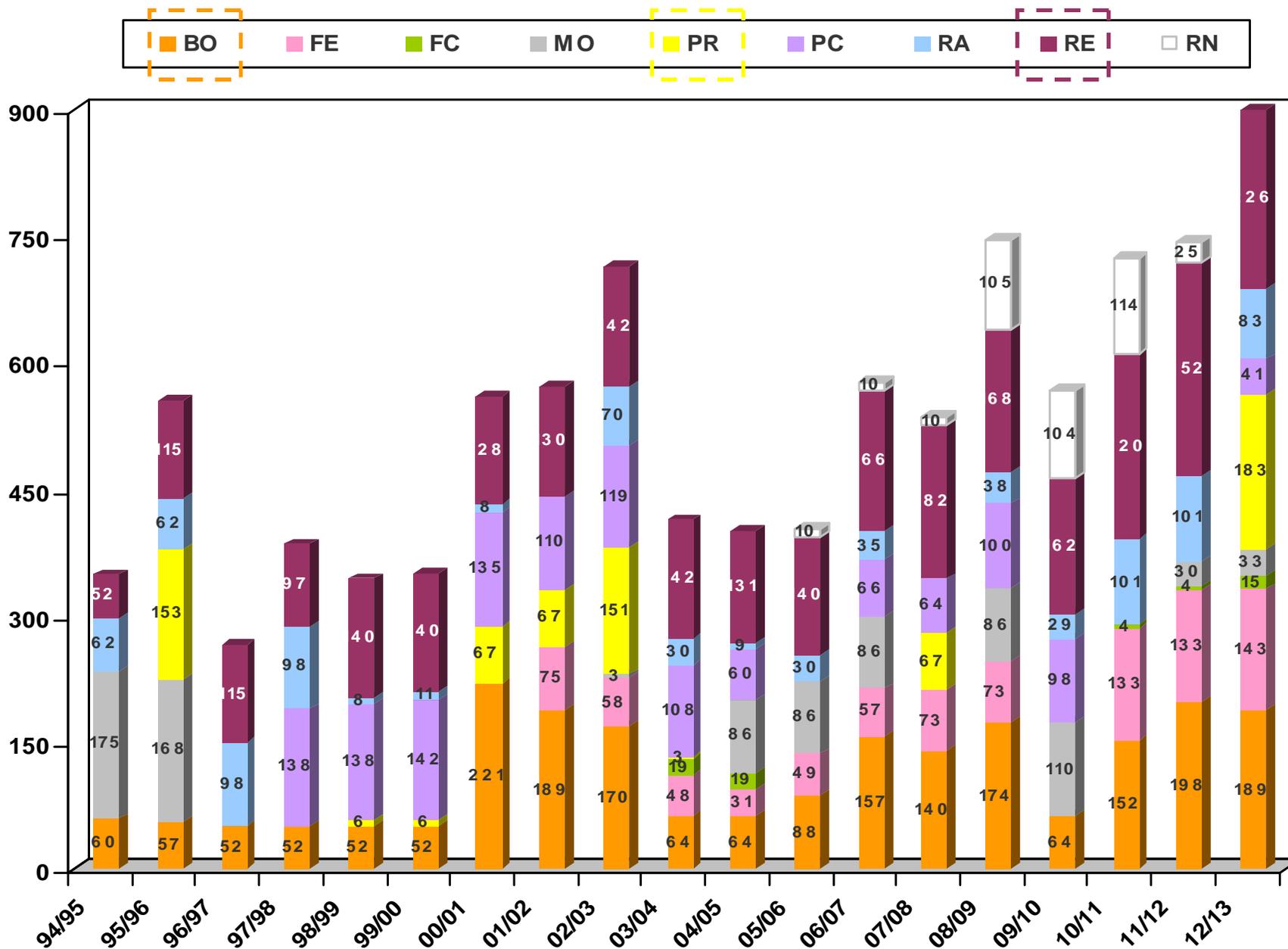
Focus: guardie volontarie, segmento ass. ambientali



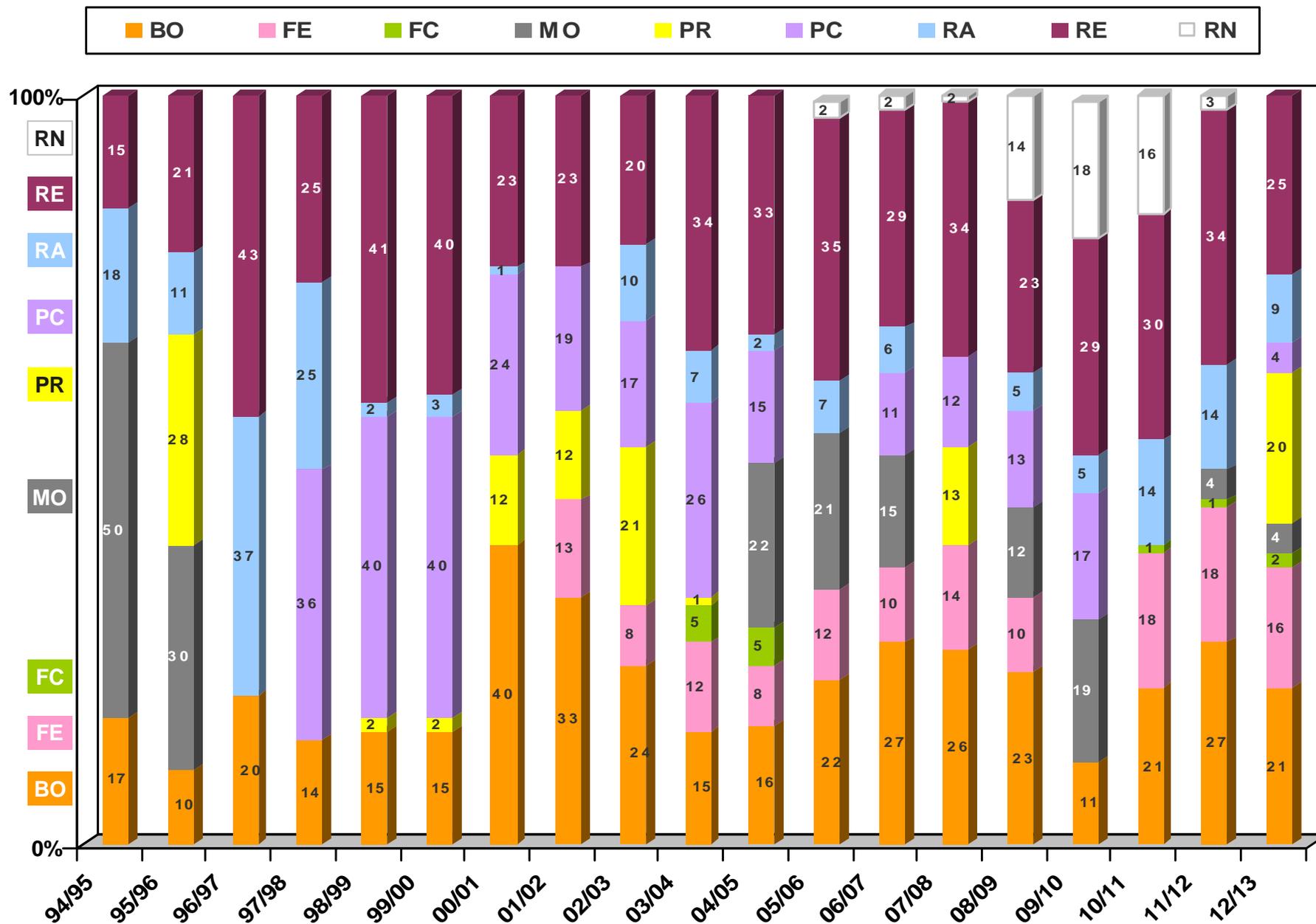
Focus: guardie volontarie, segmento guardie eco-zoofile



Focus: guardie volontarie, segmento guardie eco-zoofile



Focus: guardie volontarie, segmento guardie eco-zoofile



"Quaderno di caccia N. 1"

A cura di:

Maria Cristina Benassi

Claudia Resta

Daniela Falzone

La presente pubblicazione costituisce la versione cartacea dell'edizione consultabile sul sito Web della Regione Emilia-Romagna.

Tutti i diritti sono riservati. È consentita la riproduzione a fini didattici e non commerciali, a condizione che ne venga citata la fonte.

"Quaderni di caccia"
Collana di documentazione della Regione Emilia-Romagna
Servizio Territorio rurale ed attività faunistico-venatorie
Responsabile: Maria Luisa Bargossi

Realizzazione tipografica: Centro Stampa Regione Emilia-Romagna