



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Valutazione dell'impatto sociale per il recupero e la distribuzione di ortofrutta: una analisi SROI (Social Return On Investment) del sistema S.I.R.

Obiettivi



- La ricerca ha l'obiettivo di fornire una valutazione dell'impatto del recupero e della distribuzione di frutta e verdura alle organizzazioni caritative attraverso il **sistema S.I.R.** della Regione Emilia-Romagna nel 2023
- Per misurare l'impatto sociale e ambientale generato dal sistema S.I.R. è stata scelta la metodologia del **Social Return On Investment (SROI)**:
 - **Teoria del cambiamento**: legami causali tra input, attività e risultati
 - **Coinvolgimento diretto degli stakeholder** nella definizione dei risultati e della loro entità (processo bottom-up)
 - Il ritorno sociale corrisponde al **rapporto** (ratio) tra l'investimento iniziale (input) e i risultati finali, espressi da **proxy finanziarie**



Metodologia

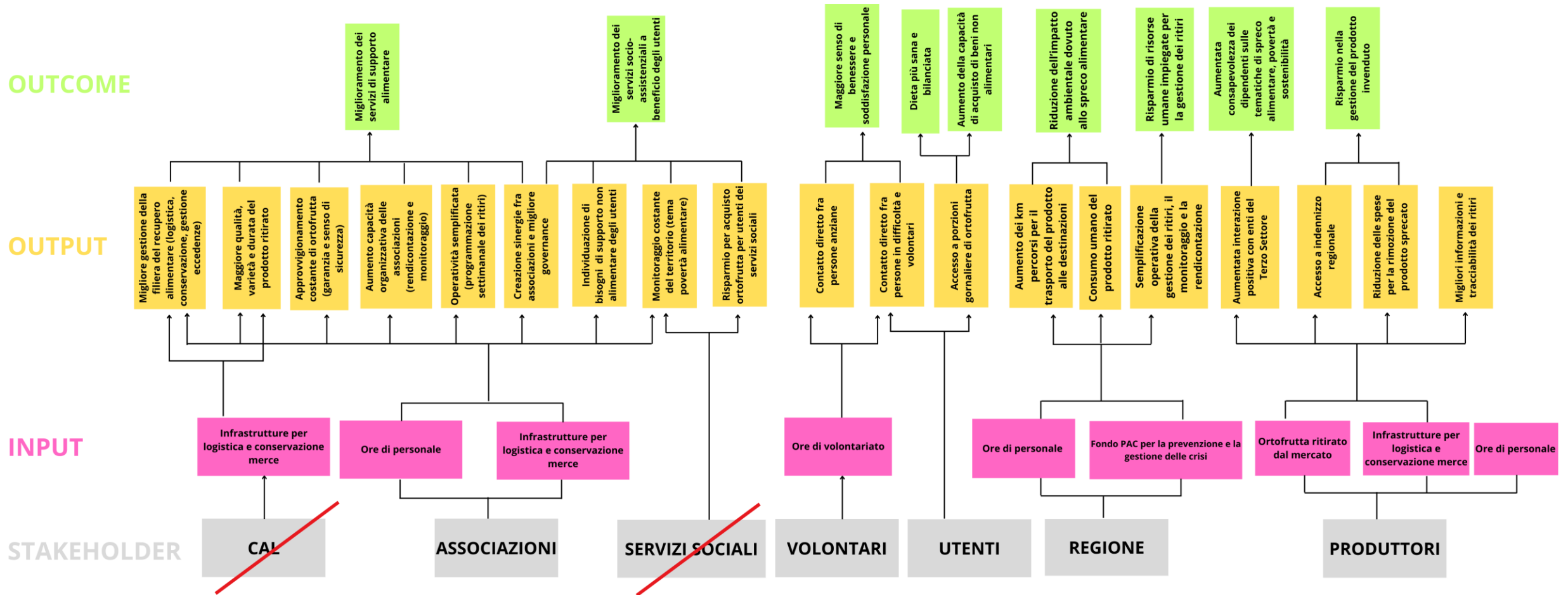


ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

La ricerca ha adottato la metodologia SROI per raccogliere informazioni rilevanti sul ritorno sociale attraverso **22 interviste semi-strutturate**, per elaborare adeguati indicatori e proxy finanziarie e per calcolare il ritorno sociale del sistema S.I.R. nel **2023**

1. Identificazione degli stakeholder
2. Mappatura degli input e dei risultati (catena dei risultati)
3. Valutazione degli input e dei risultati: indicatori e proxy finanziarie
4. Impatto e tassi di sconto: deadweight, attribution, (drop-off)
5. Calcolo dello SROI e analisi di sensitività

Stakeholders, inputs e outcome



- **5 tipologie di stakeholder:** Regione ER, OP e AOP (produttori), enti caritatevoli, volontari and indigenti
- 19 output e **9 outcome**

Input



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Stakeholder	Input	Indicator	Proxy	Source	Value
Regione ER	Costo di avvio, gestione e manutenzione della piattaforma, e attività di monitoraggio	Valori forniti da Regione ER	Valori forniti da Regione ER	Regione ER	168.008,00 €
	Indennizzo PAC per prodotti ritirati dal mercato	Valori forniti da Regione ER	Valori forniti da Regione ER	Regione ER	4.214.148,00 €
Produttori (OP e AOP)	Staff	Total staff hours, per year	CCNL Agricoltura	Interviste	1.388.793,90 €
	Attrezzatura	Value provided by producers	Valore fornito dai produttori	Interviste	106.000,00 €
Enti caritatevoli	Staff	Total staff hours, per year	CCNL Associazioni e Terzo Settore	Interviste	1.365.000,00 €
	Attrezzatura	Value provided by charities	Valore fornito dagli enti benefici	Interviste e questionario	280.000,00 €
Volontari	Volontariato (enti primari)	Ore totali di volontariato annue	Salario orario minimo di un contratto di prestazione occasionale	Interviste e questionario	907.200,00 €
	Volontariato (enti secondari)	Ore totali di volontariato annue	Salario orario minimo di un contratto di prestazione occasionale	Interviste e questionario	125.531.100,00 €

Outcome: proxy finanziari

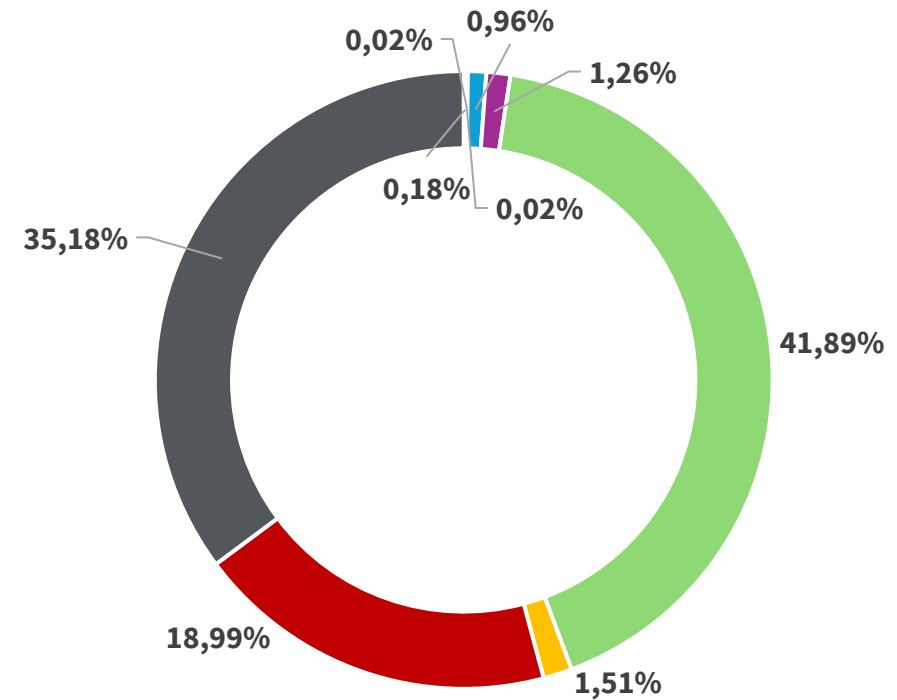
Outcome	Proxy	Value
1. Riduzione delle ore di personale coinvolto nella gestione del S.I.R.	CCNL funzionari Regione ER, Paga lorda oraria	27 €
2. Riduzione impatto ambientale associato allo spreco alimentare	Costo sociale per tonnellata di CO2 equivalente emessa	164,7 €
	Willingness to pay (WTP) per kmq di suolo in condizioni sane	3.610 €
	Costo per litro di acqua consumato	0,16 €
3. Aumentata consapevolezza dei dipendenti relative alle tematiche di spreco e povertà alimentare e sostenibilità	Costo medio per un corso di 8h su temi di sostenibilità ambientale e sociale, per utente	400 €
4. Risparmio nella gestione di prodotto invenduto	Indennizzo PAC medio per kg di prodotto ritirato dal mercato	0,52 €
5. Miglioramento dei servizi di supporto alimentare	Costo medio all'ingrosso per kg di prodotto	1,26 €
6. Miglioramento dei servizi di assistenza sociale	Spesa pubblica per servizi sociali dedicati a povertà e disagio sociale per adulti e senza fissa dimora, per utente	953,12 €
7. Aumentato del potere di acquisto degli indigenti	Costo medio al supermercato per kg di prodotto	2,69 €
8. Dieta più bilanciata e salutare	Spesa sanitaria mancata per ricovero a malattie associate a scorretta alimentazione, per utente	622,84 €
9. Aumento del senso di benessere e di soddisfazione personale	Beneficio annuo nel fare volontariato per volontario (Wellbeing Valuation Approach)	2.083,25 €
	Costo medio annuo di cura di un utente con problemi di depressione o ansia	844,97 €

Impatto: deadweight e attribution

Outcome	Valore	Deadweight	Attribution	Impatto
1. Riduzione delle ore di personale coinvolto nella gestione del S.I.R.	98.280,00 €	0%	0%	98.280,00 €
2. Riduzione impatto ambientale associato allo spreco alimentare	1.154.313,02 €	0%	0%	1.154.313,02 €
3. Aumentata consapevolezza dei dipendenti relative alle tematiche di spreco e povertà alimentare e sostenibilità	160.000,00 €	0%	20%	128.000,00 €
4. Risparmio nella gestione di prodotto invenduto	6.102.489,06 €	0%	0%	6.102.489,06 €
5. Miglioramento dei servizi di supporto alimentare	12.497.724,87 €	20%	20%	7.998.543,91 €
6. Miglioramento dei servizi di assistenza sociale	1.334.879.097,13 €	60%	60%	266.975.819,43 €
7. Aumentato del potere di acquisto degli indigenti	26.693.213,51 €	40%	40%	9.609.556,86 €
8. Dieta più bilanciata e salutare	622.697.607,00 €	50%	40%	224.171.138,52 €
9. Aumento del senso di benessere e di soddisfazione personale	201.753.836,48 €	40%	0%	121.052.301,89 €
Total				637.290.442,68 €

Outcome relevance

- 1. Riduzione impatto ambientale
- 2. Risparmio di risorse umane impiegate per la gestione dei ritiri
- 3. Aumentata consapevolezza dei dipendenti sulle tematiche di spreco alimentare, povertà e sostenibilità
- 4. Risparmio nella gestione del prodotto invenduto
- 5. Miglioramento dei servizi di supporto alimentare
- **6. Miglioramento dei servizi socio-assistenziali a favore degli utenti**
- 7. Aumento della capacità di acquisto di beni non alimentari
- 8. **Dieta più sana e bilanciata**
- **9. Maggiore senso di benessere e soddisfazione personale**



Più del **96% dell'impatto generato** è da attribuirsi a 3 outcome:

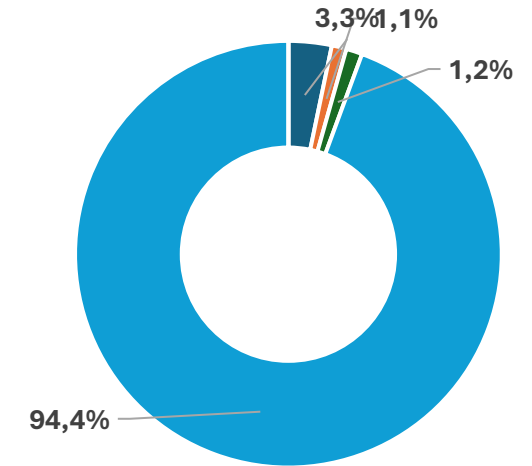
- Miglioramento dei servizi socio-assistenziali (O6)
- Dieta più sana e bilanciata(O8)
- Maggiore senso di benessere e soddisfazione personale dei volontari (O9)

Input e outcome per stakeholder

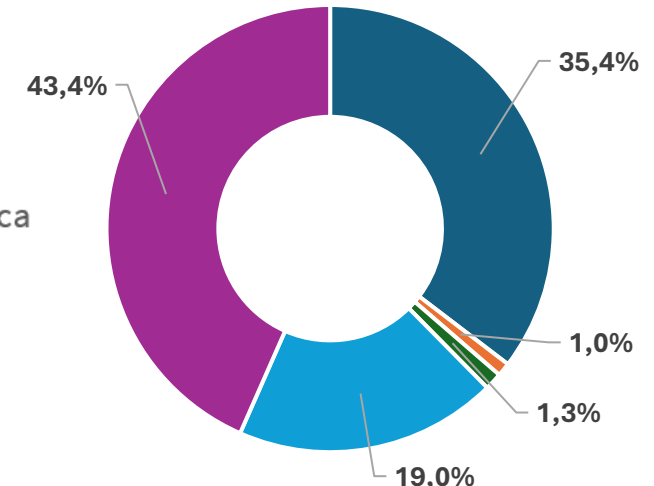
Input iniziali e impatti finali non sono distribuiti equamente fra tutti gli stakeholder:

- I **volontari** provvedono a più del 94% del totale degli input sotto forma di tempo impiegato a fare volontariato; **gli enti primari devono sostenere costi importanti** per la loro dimensione (29.375€ per ente)
- Gli **indigenti** beneficiano di circa il 43% degli impatti sociali generati, a fronte del 35% dell'amministrazione pubblica e del 19% dei volontari

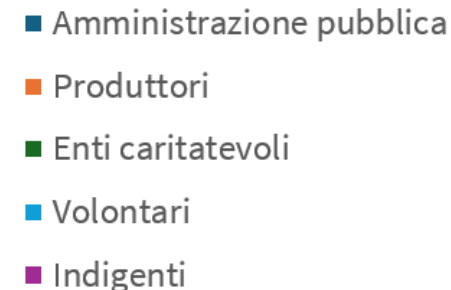
Input per stakeholder



Outcome per stakeholder



Stakeholder	Input	Impatto
Regione ER	4.382.256,00 € (3,3%)	225.423.731,54 € (35,4%)
Produttori	1.494.793,90 € (1,1%)	6.230.489,06 € (1%)
Enti caritatevoli	1.645.000,00 € (1,2%)	7.998.543,91 € (1,3%)
Volontari	126.438.300,00 € (94,4%)	121.052.301,89 € (19%)
Indigenti	- € (0%)	276.585.376,29 € (43,4%)



Calcolo SROI e analisi di sensitività

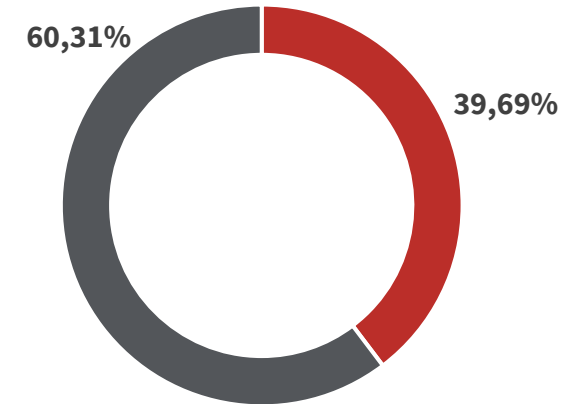
- Il calcolo dello **SROI ratio** prevede il rapporto fra il valore dell'impatto generato e quello degli input
- Per implementare l'**analisi di sensitività**, sono state proposte **3 ipotesi**:
 1. Bilanciata
 2. Conservativa (valori minimi)
 3. Inclusiva (valori massimi)

	Ipotesi bilanciata	Ipotesi conservativa	Ipotesi inclusiva
Input	133.960.249,90 €	120.986.240,51 €	146.898.259,29 €
Outcome	637.290.442,68 €	513.381.326,26 €	734.173.565,31 €
SROI ratio	4,76 €	4,24 €	5,00 €

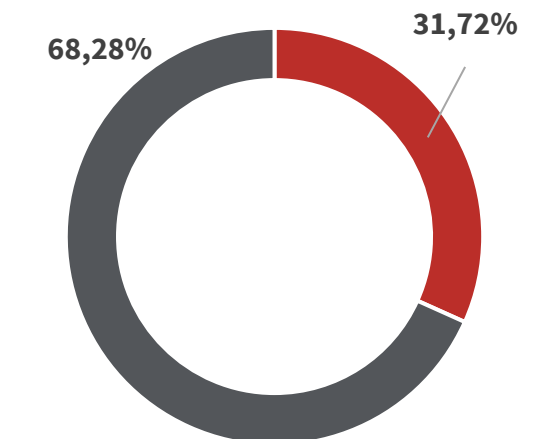
Conclusione

- Il Sistema S.I.R. (2023) genera **4,76 EUR** di ritorno sociale per ogni euro investito, per un totale di **637 milioni di impatto sociale**
- È stato intervistato un **ampio campione** a livello degli enti caritatevoli accreditati (29%), che ha permesso di raggiungere indirettamente circa il 40% degli enti secondari e il 32% degli indigenti (383mila persone)
- L'analisi ha riconosciuto il **valore del volontariato quale input fondamentale** per l'effettiva implementazione del sistema di distribuzione, così come l'alto costo sostenuto da parte degli enti caritatevoli in termini di risorse e attrezzatura
- **Limiti** della ricerca:
 - L'analisi SROI ha un **elevato grado di soggettività**, per quanto riguarda le assunzioni iniziali e la scelta degli outcome misurare, indicatori e proxy; la soggettività può essere mitigata attraverso l'analisi di sensitività
 - **Non sono stati intervistati gli utenti finali né gli enti secondari** (mancanza di risorse, ampia estensione geografica)

Enti secondari



Indigenti



**Grazie per
l'attenzione!**

Per ogni dubbio o commento,
contattaci a:

- luca.falasconi@unibo.it
- federico.tonegatti2@unibo.it



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA