

**PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE  
(PSR 2014-2020)**

Reg. (UE) del Parlamento Europeo e del Consiglio n. 1305/2013

**CRITERI DI PRIORITÀ**

**Tipo di operazione 5.1.03 *Investimenti in azioni di prevenzione volte a ridurre le conseguenze delle calamità naturali, avversità climatiche* –  
*Prevenzione danni da Halyomorpha Halys***

***PSR Rev. 4***

**Criteria di priorità della domanda di sostegno**

La valutazione di merito della domanda di sostegno si baserà sui seguenti criteri di priorità:

1. ***entità del potenziale agricolo a rischio*** [superficie a frutteto interessata dall'intervento – si assume la superficie effettiva delle particelle oggetto di intervento quale risultante dal Piano colturale caricato sul fascicolo aziendale dell'Anagrafe regionale delle Aziende Agricole]:

- 1.1. 10 ha  $\leq$  superficie = 9 punti
- 1.2. 3 ha  $\leq$  sup. < 10 ha = 6 punti
- 1.3. 1 ha  $\leq$  sup. < 3 ha = 3 punti

2. **grado di rischio di diffusione dell'infestazione** (in base all'elenco dei comuni elaborato dal Servizio Fitosanitario regionale per le Province attualmente più interessate):

- 2.1. aree alto rischio (elevata significatività di presenza) = 10 punti [~~ALLEGATO 1~~ RE- MO - BO]
- 2.2. aree medio rischio (media significatività di presenza) = 5 punti [~~ALLEGATO 2~~ FE - RA - FC]
- 2.3. aree basso rischio (rimanente territorio regionale ~~territorio Province con presenza anche intensa ma sporadica = FE, RA, FC~~) = 2 punti

Qualora l'intervento interessi superfici aziendali ricadenti in ambiti territoriali caratterizzati da differente grado di rischiosità, il punteggio relativo sarà determinato proporzionalmente alla superficie effettivamente interessata nei diversi ambiti, approssimando il risultato alla seconda cifra decimale;

3. **appetibilità specie vegetale** (in base alla lista elaborata dal Servizio Fitosanitario regionale):

- 3.1. appetibilità alta (pero) = 10 punti
- 3.2. appetibilità media (albicocco, ciliegio, kiwi, melo, pesco) = 5 punti
- 3.3. appetibilità bassa (altre specie frutticole) = 3 punti

Qualora l'intervento interessi superfici aziendali investite con specie frutticole caratterizzate da differente grado di appetibilità, il punteggio relativo sarà determinato proporzionalmente alla superficie effettivamente coperta dalle diverse specie, approssimando il risultato alla seconda cifra decimale;

**Il punteggio minimo sotto al quale un progetto non è considerato ammissibile, è fissato in 6 punti.**

Ai fini della formulazione della graduatoria i progetti che risultino a pari merito, in esito all'applicazione dei criteri precedentemente esposti, verranno ordinati in base al valore di spesa ammissibile crescente.

~~Allegato 1. Elenco dei comuni con **elevata significatività della presenza della cimice asiatica**~~

PROVINCIA DI MODENA

- ~~• — Bomporto~~
- ~~• — Bastiglia~~

- ~~• — Campogalliano~~
- ~~• — Camposanto~~
- ~~• — Carpi~~
- ~~• — Castelfranco Emilia~~
- ~~• — Castelnovo Rangone~~
- ~~• — Cavezzo~~

- ~~Concordia sulla Secchia~~
- ~~Finale Emilia~~
- ~~Fiorano Modenese~~
- ~~Formigine~~
- ~~Medolla~~
- ~~Maranello~~
- ~~Marano sul Panaro~~
- ~~Mirandola~~
- ~~Modena~~
- ~~Nonantola~~
- ~~Novi di Modena~~

- ~~Ravarino~~
- ~~San Prospero~~
- ~~San Cesario sul Panaro~~
- ~~San Felice sul Panaro~~
- ~~San Possidonio~~
- ~~Savignano sul Panaro~~
- ~~Soliera~~
- ~~Spilamberto~~
- ~~Vignola~~
- ~~Zocca~~

### PROVINCIA DI BOLOGNA

- ~~Anzola dell'Emilia~~
- ~~Argelato~~
- ~~Baricella~~
- ~~Bentivoglio~~
- ~~Bologna~~
- ~~Budrio~~
- ~~Calderara di Reno~~
- ~~Casalecchio di Reno~~
- ~~Castel Maggiore~~
- ~~Castello d'Argile~~
- ~~Crevalcore~~
- ~~Galliera~~
- ~~Granarolo dell'Emilia~~

- ~~Malalbergo~~
- ~~Minerbio~~
- ~~Molinella~~
- ~~Pieve di Cento~~
- ~~Sala Bolognese~~
- ~~San Giorgio di Piano~~
- ~~San Giovanni in Persiceto~~
- ~~San Pietro in Casale~~
- ~~Sant'Agata Bolognese~~
- ~~Valsamoggia~~
- ~~Zola Predosa~~

*Allegato 2. Elenco dei comuni con ~~media significatività~~ della presenza della cimice asiatica.*

### PROVINCIA DI MODENA

- ~~Fanano~~

- — Guiglia
- — Lama Mocogno
- — Montecreto
- — Polinago

- — Pavullo nel Frignano
- — Prignano sulla Secchia
- — Riolunato

### PROVINCIA DI BOLOGNA

- — Alto Reno Terme
- — Borgo Tossignano
- — Camugnano
- — Casalfiumanese
- — Castel d'Aiano
- — Castel del Rio
- — Castel di Casio
- — Castel Guelfo di Bologna
- — Castel San Pietro Terme
- — Castenaso
- — Castiglione dei Pepoli
- — Dozza
- — Fontanelice
- — Gaggio Montano
- — Grizzana Morandi
- — Imola

- — Lizzano in Belvedere
- — Loiano
- — Marzabotto
- — Medicina
- — Monghidoro
- — Monte San Pietro
- — Montereenzio
- — Monzuno
- — Mordano
- — Ozzano dell'Emilia
- — Pianoro
- — San Benedetto Val di Sambro
- — San Lazzaro di Savena
- — Sasso Marconi
- — Vergato

### PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

- — Boretto
- — Brescello
- — Gattatico

- — Reggiolo
- — Scandiano
- — Viano

## **Motivazione:**

**Si riporta di seguito la nota tecnica del Servizio Fitosanitario regionale relativa alle variazioni della diffusione del *Halyomorpha halys*.**

Nota tecnica di aggiornamento al 30/06/2017 della “Nota tecnica aggiornata al 01/01/2017” e trasmessa in data 05/01/2017 con nota prot. NP/2017/165

### **DIFFUSIONE DI *Halyomorpha halys* sul territorio della Regione Emilia-Romagna**

In questi primi mesi della campagna agraria 2017 la diffusione dell'*Halyomorpha halys* sul territorio regionale sta purtroppo confermando le ipotesi che si erano fatte nel corso dello scorso inverno. Il monitoraggio in corso e le informazioni rappresentate dai tecnici di produzione integrata evidenziano che:

- Prosegue la proliferazione dell'*Halyomorpha halys* (di seguito denominata HH) su tutto il territorio delle provincie di Modena, Reggio-Emilia, Bologna; si conferma una minor diffusione nelle aree pedemontane, ma con gradienti sempre più sfumati, e con aziende colpite in maniera importante anche in aree che erano sino ad ora risultate indenni o con scarsa presenza, con limiti sub provinciali di infestazione (comunali) oramai scarsamente rappresentativi;
- Emerge come consistente la diffusione anche nelle Provincie di Ferrara e Ravenna e in crescita quella in Provincia di Forlì-Cesena con alcune aziende fortemente colpite;
- Si conferma una forte presenza su pero, ma stanno incrementando in modo molto consistente i danni sulla coltura del pesco. A conferma di quanto precedentemente osservato in altre Regioni, si vanno a concretizzando gravi infestazioni su albicocco ed anche su actinidia.
- In considerazione di queste osservazioni si possono quindi aggiornare diversi gradienti e priorità per quel che riguarda le aree in cui si sono diffuse le infestazioni e il grado di suscettibilità riscontrato nei nostri frutteti che sinteticamente rappresentiamo come segue:

#### **1) grado di rischio di diffusione dell'infestazione:**

- aree alto rischio (elevata significatività di presenza) Province di RE, MO, BO
- aree medio rischio (media significatività di presenza) Province FE, RA e FC
- aree a basso rischio: tutto il resto del territorio regionale

#### **2) suscettibilità specie vegetale ad infestazioni (appetibilità):**

- appetibilità alta: pero e pesco
- appetibilità media: actinidia, albicocco, ciliegio e melo
- appetibilità bassa: tutte le altre specie frutticole