



**Programma di
Sviluppo Rurale**
dell'Emilia-Romagna
2014 - 2020

LA VALUTAZIONE DEL PSR EMILIA ROMAGNA

Le attività svolte dal Valutatore

Comitato di Sorveglianza 18 giugno 2019



UNIONE EUROPEA
Fondo Europeo Agricolo
per lo Sviluppo Rurale



Regione Emilia-Romagna

L'Europa investe nelle zone rurali

ATTIVITA' E PRODOTTI DELLA VALUTAZIONE

2018 **2019** **2020** **2021** **2022** **2023** **2024**

Disegno di
valutazione

Disegno di
valutazione

Rapporto
annuale
2017 e
Rapporto
Valutazione
Intermedia
2017

Rapporto
Valutazione
Intermedia
2018

Rapporto
annuale
2019

Rapporto
annuale
2020

Rapporto
Valutazione
Intermedia
2020

Rapporto
annuale
2021

Rapporto
annuale
2022

Rapporto
annuale
2023

Rapporto
Valutazione
Ex Post

Divulgativo
Sintesi non
tecnica

Divulgativo
Sintesi non
tecnica

Divulgativo
Sintesi non
tecnica

Buone Prassi

*Supporto per la valutazione delle "Politiche per la
sostenibilità ambientale: Climate change"
Piano di Valutazione unitaria dei fondi SIE*

Supporto per l'autovalutazione dei GAL

maggio 2018

DISEGNO DI VALUTAZIONE E CONDIZIONI DI VALUTABILITÀ

30 domande - Allegato V Reg. 808/2014

- CEQ da 1 a 18 esaminano i risultati conseguiti a livello di **focus area**
- CEQ da 19 a 21 analizzano aspetti della **governance** che possono migliorare la delivery del PSR quali: le sinergie tra priorità e aspetti specifici nell'attuazione (CEQ 19), le azioni di Assistenza Tecnica alla gestione, sorveglianza, informazione, comunicazione e valutazione del Programma (CEQ 20) e i contributi della RRN (CEQ 21);
- CEQ da 22 a 30 esaminano il contributo del PSR agli **obiettivi di Europa 2020** (occupazione, ricerca, sviluppo e innovazione, cambiamenti climatici e emissioni di gas serra, povertà, ambiente e biodiversità) e agli **obiettivi generali della PAC** (competitività del settore agricolo, gestione sostenibile delle risorse naturali e clima, sviluppo territoriale equilibrato) e all'Innovazione

7 domande aggiuntive: Valore aggiunto Leader, coerenza ed efficacia dei criteri di selezione; incidenza dei costi gestionali sulle risorse pubbliche del PSR

6 approfondimenti tematici: giovani, donne, filiera, aree montane e rurali, aree interne, strategia di comunicazione

ATTIVITA' SVOLTE – STRUTTURAZIONE

Linee guida CE (*Fiches for answering Common Evaluation Questions for rural development programs 2014-2020*)

Criteria di giudizio	Tipi di Operazione collegati	Indicatori	Fonti informative	Tempistica di restituzione

SISTEMA DEGLI INDICATORI

- ◆ 60 indicatori comuni definiti dal Sistema Comune di Monitoraggio e Valutazione adottato dalla CE (Allegato IV Reg. 808/2014) di output (O), risultato (R), target (T) o complementari, contesto (C) e impatto (I)
- ◆ 14 indicatori specifici del PSR (IS) introdotti dalla Regione, riferiti per lo più agli obiettivi ambientali
- ◆ 247 indicatori aggiuntivi (A) proposti dal valutatore

Banca dati

Focus area
Codice domanda
Descrizione domanda
Criteri di giudizio

Codice Indicatore
Denominazione indicatore
Gerarchia indicatore
Origine Indicatore

Monitoraggio
Documentazione tecnica
Indagini campionarie
Indagini partecipate
Casi studio
Interviste esperti/testimoni
Altre fonti secondarie



RELAZIONE ANNUALE DI VALUTAZIONE (RAV 2017) E PRIMO RAPPORTO DI VALUTAZIONE INTERMEDIA riferimento all'attuazione 2017

Il Rapporto ha analizzato il sistema di gestione e attuazione del PSR, in particolare i bandi e i criteri di selezione la cui applicazione può condizionare la qualità degli interventi

Novembre
2018

- Conferma della pertinenza del PSR verso i fabbisogni alla luce di modifiche interne e/o esterne al PSR
- Convergenza di operazioni programmate in diverse Focus area verso i fabbisogni di maggiore rilevanza: complementarità tra obiettivi ambientali e competitività
- Sistema criteri di selezione valorizza le priorità strategiche regionali
- Coerenza dei criteri di selezione con gli obiettivi delle operazioni: collegamento tra criteri di selezione e obiettivi/fabbisogni del PSR e coerenza dei punteggi con i principi fissati dal PSR. Alcune criticità di natura qualitativa e quantitativa sui punteggi minimi
- Efficacia della selezione nel potenziare la qualità delle domande: cresce il punteggio medio delle domande finanziate rispetto al massimo assegnabile

STRUTTURA DEL RAPPORTO

RISPOSTA ALLE DOMANDE (CEQ 1-18)

Raggiungimento degli obiettivi specifici assunti dal PSR per diciassette focus area (FA) attivate dal programma (il PSR non attua la FA 5B).

RISPOSTA ALLE DOMANDE (CEQ 19-21)

Miglioramento della delivery determinato dalle sinergie tra priorità e aspetti specifici nell'attuazione e dalle azioni di assistenza tecnica alla gestione, attuazione e comunicazione del programma, contributo Rete Rurale Nazionale (non affrontato).

RISPOSTA ALLE DOMANDE "TRASVERSALI" (CEQ 22-30)

Contributo del PSR agli obiettivi di Europa 2020, agli obiettivi generali della PAC e all'innovazione.

RISPOSTA ALLE DOMANDE "TEMATICHE SPECIFICHE" (Giovani, donne, Filiera, Aree rurali, SNAI)

CONCLUSIONI E RACCOMANDAZIONI ORGANIZZATE IN RIFERIMENTO AGLI OBIETTIVI STRATEGICI REGIONALI

SECONDO RAPPORTO DI VALUTAZIONE INTERMEDIA – STRUTTURA DI UNA DOMANDA

CEQ 4 (focus area 2A) - In che misura gli interventi del PSR hanno contribuito a migliorare i risultati economici, la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole [...]?

1. Fabbisogni e strategia d'intervento/Premessa

Misura	Sottomisura	Tipi di Operazione	Descrizione del tipo di Operazione
--------	-------------	--------------------	------------------------------------

2. La risposta alla domanda: la valutazione delle realizzazioni e dei risultati/impatti

Criteri	Operazioni collegate	Indicatori	Valore realizzato	Valore obiettivo	Efficacia %
Criterio 4.1 Le aziende agricole sono state ammodernate e ristrutturate	4.1.01	R1/T4 % di aziende che fruiscono del sostegno	0,63%	1,18%	53,4%

3. Fonti e metodi utilizzati

4. Conclusioni e raccomandazioni nell'ambito di ogni domanda



FONTI DEI DATI UTILIZZATI PER RISPONDERE ALLE DOMANDE E CALCOLARE GLI INDICATORI

- Sistema di monitoraggio
- Sistema informativo Agrea (Siag)
- Cartografia regionale
- Fonti statistiche ufficiali
- Studi e ricerche condotte a livello regionale

Indagini



Formazione - Indagine telefonica sui partecipanti ai corsi (119 unità) rilevando opinioni su qualità dei corsi, competenze acquisite e applicazione in azienda

Qualità acque - Rilievi in azienda di dati relativi alla gestione di colture rappresentative su 200 unità di rilevazione sotto impegno e 200 unità senza impegno





METODI APPLICATI PER RISPONDERE ALLE DOMANDE E CALCOLARE GLI INDICATORI

- Elaborazioni territoriali e cartografiche sulla incidenza del sostegno nelle aree strategiche
- Analisi controfattuale (indagini)
- Applicazione dei risultati della trascorsa programmazione per la quantificazione degli indicatori economici
- Analisi della efficacia potenziale dei progetti in base alla qualità delle iniziative e alla rispondenza ai criteri di selezione



**Obiettivi
strategici del
PSR**

**Conoscenza e
Innovazione**

(CEQ01)
(CEQ02)
(CEQ03)
(CEQ 23)
(CEQ 30)

Competitività

(CEQ04)
(CEQ05)
(CEQ06)
(CEQ07)
(CEQ 27)

SECONDO RAPPORTO DI VALUTAZIONE INTERMEDIA

Alcune conclusioni

- ✓ 2.966 corsi di formazione attivati - 11.753 partecipanti (58%): principale adesione ai corsi collegati alla FA 2A e alla P4 (30%)
 - ✓ 7.052 formati di cui 34% giovani. Circa il 50% dei formati partecipa ad altre Misure del PSR, in particolare al TO 6.1.1
 - ✓ Positiva applicazione in azienda degli insegnamenti acquisiti
-
- ✓ Partecipazione delle aziende superiore alle attese. 540 aziende finanziate, 465 aziende hanno già realizzato investimenti; 0,86% aziende attive CCIA. Investimenti medi (176 mila euro) superiori al PSR 2007-2013. 74% in area C e D
 - ✓ Applicazione dei risultati del passato definisce prestazioni economiche più positive nei beneficiari rispetto a non beneficiari. RICA mostra a livello regionale una minore crescita di PLV e diminuzione unità lavorative annue
 - ✓ 55 PF finanziati, coinvolti 11.773 beneficiari diretti e indiretti. 21% delle aziende attive coinvolto. Positiva propensione agli investimenti delle aziende agricole - Effetto leva (inv./contr.) aziende approccio filiera = 2,8 > effetto leva approccio singolo (2,2).
 - ✓ Valutazione positiva delle modalità attuative PF (contratti fornitura) e del pacchetto giovani

10



SECONDO RAPPORTO DI VALUTAZIONE INTERMEDIA

Alcune conclusioni

Occupazione stabilizzazione e qualità

(CEQ16)
(CEQ17)
(CEQ 22)

- ✓ Contributo stimato pari a 793 Unità lavorative per la quasi totalità dovute a contributi secondari (TO 4.1.1, 4.1.2, 6.4.1) delle FA 2A, 3A, 2B
- ✓ Impatto del PSR molto modesto rispetto agli indicatori di contesto (in lieve miglioramento)

Sviluppo equilibrato dei territori

(CEQ17)
(CEQ18)
(CEQ 25)
(CEQ 29)

- ✓ Ampio interessamento delle zone rurali grazie a misure specifiche (es. Misura 7, Misura 19) e ai criteri di priorità (da mantenere)
- ✓ Il 63% degli aiuti concessi dal PSR interessa beneficiari di Comuni C e D
- ✓ Il 25% dei contributi liquidati interessa Comuni che ricadono nelle classi di reddito pro capite più basse (prevalentemente in area D)
- ✓ 70% degli aiuti liquidati nei TO 4.1.01, 4.1.02, 4.2.01, 6.1.01, 6.4.01, 6.4.02 interessa imprese che hanno effettuato investimenti in aree rurali (30,6% aree D)
- ✓ Tempestiva attivazione di LEADER che interessa 25% della popolazione rurale con programmi territoriali «tagliati» sui fabbisogni e sulle capacità locali

Sostenibilità ambiente

(CEQ08)(CEQ09) (CEQ10)(CEQ11) (CEQ13)(CEQ14) (CEQ15)(CEQ24) (CEQ26)(CEQ 28)