



**Programma di
Sviluppo Rurale**
dell'Emilia-Romagna
2014 - 2020

IL SOSTEGNO DEL PSR AI GIOVANI NEL COMPARTO AGRICOLO: i risultati raggiunti dai giovani neoinsediati

10 dicembre 2020

Valutatore Indipendente Agriconsulting S.p.A.



UNIONE EUROPEA
Fondo Europeo Agricolo
per lo Sviluppo Rurale



Regione Emilia-Romagna

L'Europa investe nelle zone rurali



Approccio metodologico

Chi, come e quando?

Indagini aziendali (*face to face*) condotte nel 2020 sui giovani neoinsediati (interventi conclusi nel 2018)

Universo di riferimento: 339 giovani neoinsediati di cui:

- **n. 151** Pacchetto Giovani (**PG**) **TO 6.1.01** "Aiuto all'avviamento d'impresa per giovani agricoltori"
TO 4.1.02 "Investimenti in azienda agricola"
- **n. 188** No Pacchetto Giovani (**No PG**) solo **TO 6.1.01**

Campione di riferimento: 38 giovani (11,2% dell'universo) di cui:

- **n. 17 PG** (11,3% dello strato di riferimento)
- **n. 21 No PG** (11,2% dello strato di riferimento)

Con quale scopo?

1. Caratteristiche dei beneficiari, aspetti motivazionali dell'insediamento e obiettivi degli investimenti
2. Ricadute (innovazione, qualità delle produzioni, canali commerciali, aspetti ambientali, formazione)
3. Risultati economici raggiunti dai giovani neoinsediati
4. Le aspettative future

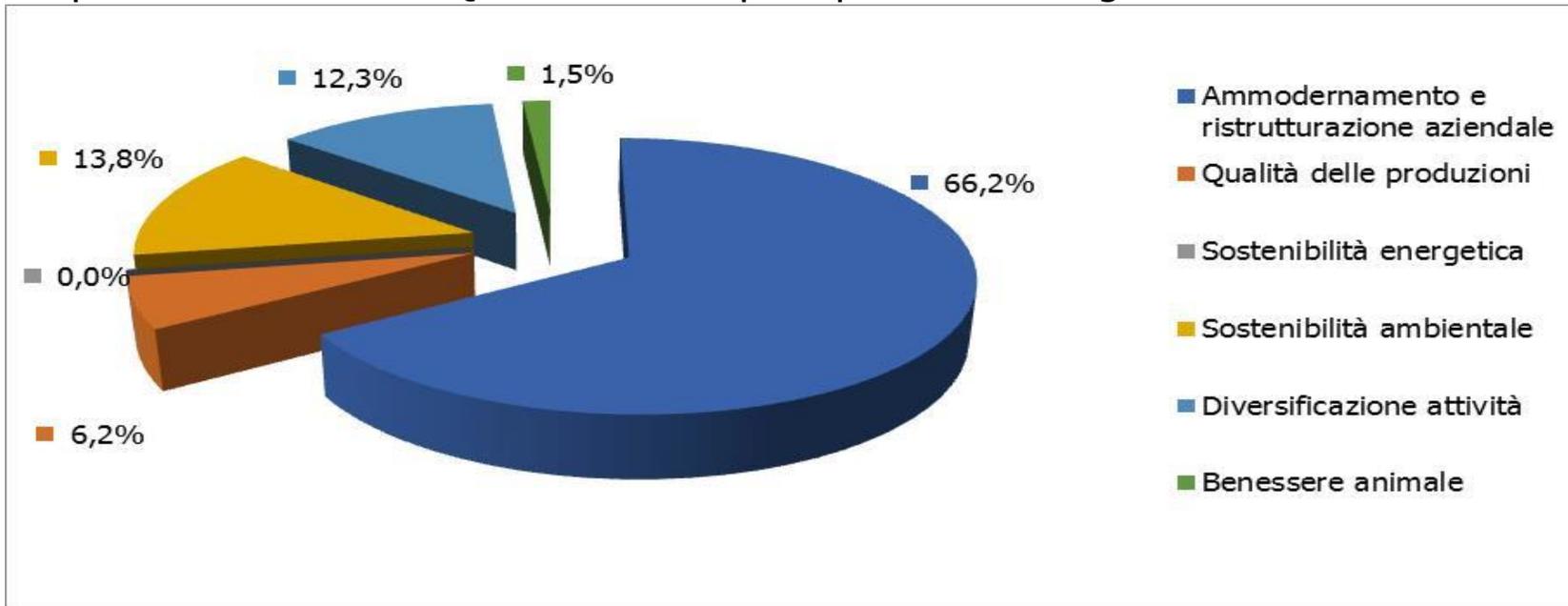


Caratteristiche dei beneficiari, aspetti motivazionali dell'insediamento ...

- **Dimensioni fisiche** (ha) e **economiche** (PS) consistenti (43,5 ha e 69.625 euro) nel PG (70,8 ha e 82.140 euro); Superficie media aziendale regionale 17,2 ha
- **Settori** più attrattivi **frutticolo** (31,6% degli insediamenti), **cerealicolo** (23,7%), **vitivinicolo** (10,5%) e **misto con coltivazioni e allevamenti** (10,5%).
- L'insediamento avviene prevalentemente attraverso il **subentro in attività esistenti** (65,8% degli insediati): subentrando in società (48% del totale dei giovani si insediano in un'attività esistente) oppure affittando aziende agricole già avviate (40%). Il contributo del PSR al **ricambio generazionale** è risultato **significativo**: la differenza di età tra giovane neo insediato e cedente è in media di **28,8 anni**.
- Il 34,2% degli insediamenti avviene attraverso la **creazione di attività ex novo** principalmente attraverso l'affitto di un'azienda (69% dei casi in cui l'insediamento è avvenuto in attività ex novo).
- **Prima dell'insediamento**: il **36,8% lavorava in altro settore** (industria e commercio, servizi o altra occupazione); il **15,8% era studente** oppure **senza occupazione**.
- **Motivazione** dell'insediamento **convivono diversi aspetti**: la principale (35%) è stata quella di realizzare **un'idea imprenditoriale**. Poi **proseguire un'attività familiare** (27,5%) e lo **stile di vita** (27,5%) messo al **primo posto da chi** era occupato in settori diversi da quello agricolo.
- In assenza del premio il 24% avrebbe **rinunciato all'insediamento** mentre il 63% avrebbe ridotto in maniera piuttosto consistente i propri investimenti (in media del 44,8%).

... obiettivi degli investimenti

Risposta alla domanda: Quale è stata la principale finalità degli investimenti realizzati?



- il **52,4%** dei giovani No PG aveva **richiesto l'attivazione del TO 4.1.02**; il 63,6% ha dovuto rinunciare alla realizzazione di investimenti (come acquisto di macchine e attrezzi e investimenti per l'ammodernamento e la ristrutturazione dell'azienda)
- il **73,7%** ha sostenuto **altre spese oltre a quelle cofinanziate dal PSR**; piuttosto **significative** in termini economici (media 62.493 euro/azienda; **PG** 100.132 euro/azienda e **No PG** 34.264 euro/azienda)
- l'81,6% era a conoscenza dei **punteggi di priorità** previsti per le diverse tipologie di investimento. Per il 50% dei giovani la scelta degli investimenti è stata condizionata dai punteggi di priorità previsti dal Bando regionale in maniera rilevante

4

Ricadute investimenti: introduzione di innovazioni

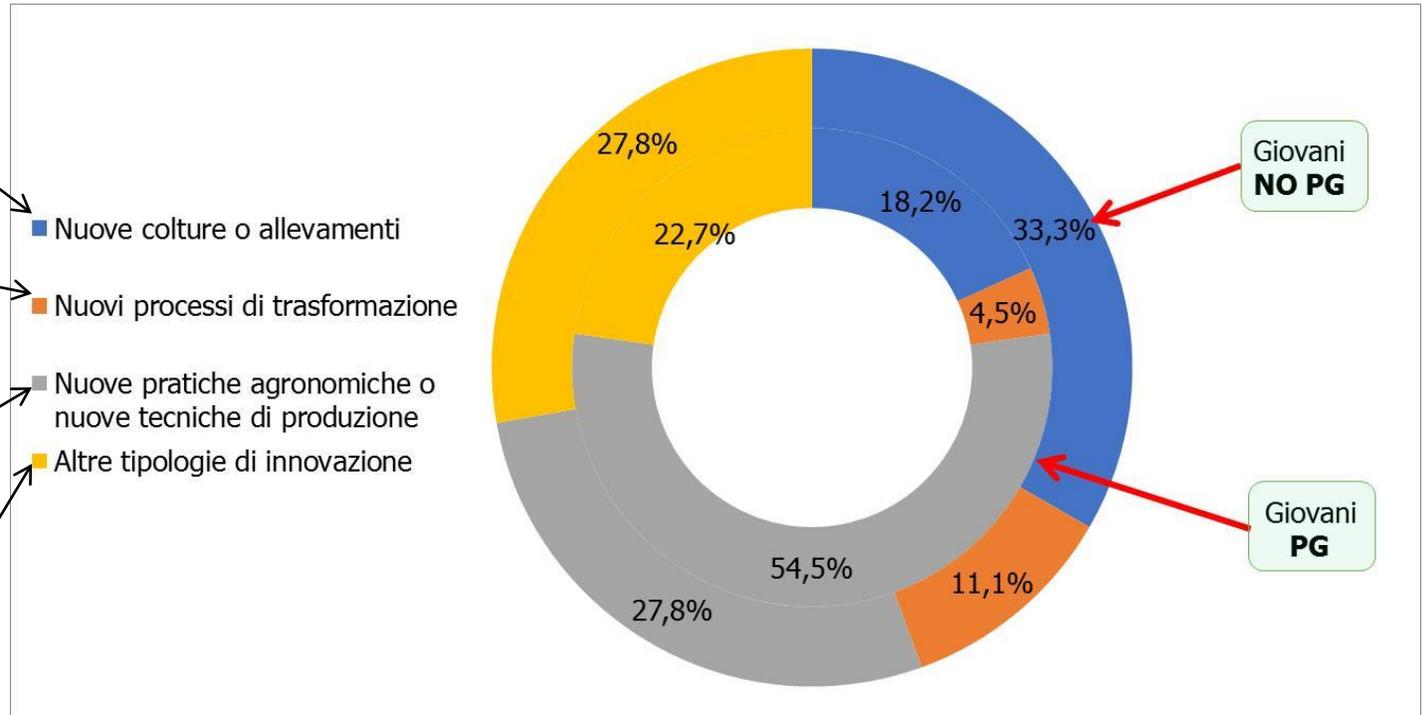
Tipologie di innovazioni introdotte: differenza tra Giovani PG e NO PG

Colture prima non praticate (zafferano, susine, vigneti, piccoli frutti e legumi) e **allevamenti** (bovini, suini, ovi-caprini).

Produzione di conserve, marmellate e lavorazione del miele

Passare a **sistemi di agricoltura** integrata o biologica; tecniche di **minima lavorazione** e di **agricoltura di precisione** mediante l'utilizzo di GPS (Global Position System); **meccanizzare alcune operazioni** nelle colture e negli allevamenti ecc.

Miglioramento del **benessere animale**, **protezione delle colture**, **gestione automatizzata** e computerizzata degli allevamenti, ecc.



Le innovazioni introdotte hanno consentito di (voto da 1 a 5)?	Voto medio attribuito		
	Totale	PG	NO PG
Adeguare la produzione alle richieste di mercato	3,2	3,3	3
Diversificare i canali di commercializzazione	2	1,9	2,2
Aumentare il fatturato	3,5	3,9	3,1
Aumentare l'occupazione	2,4	2,8	2
Ridurre i costi di produzione	3,5	3,5	3,5



Ricadute investimenti: miglioramento della qualità delle produzioni

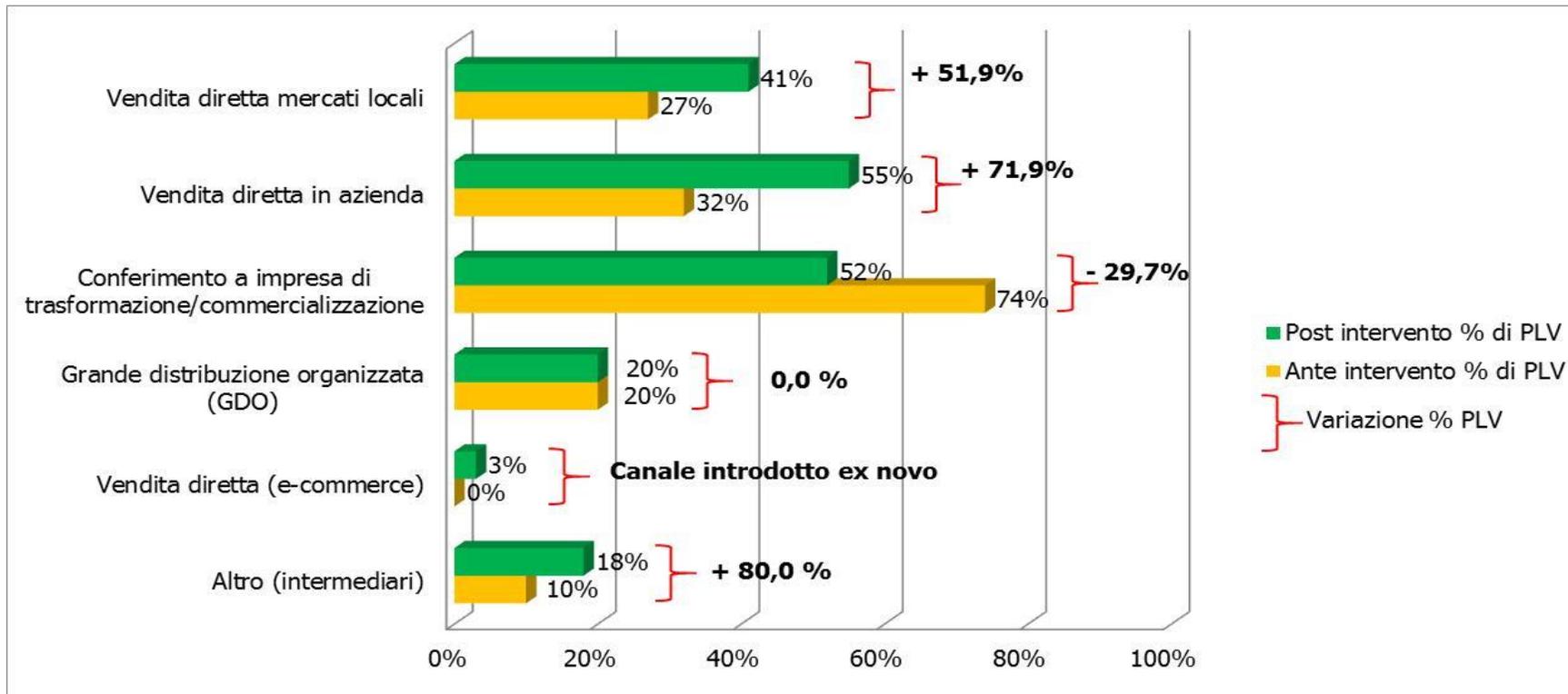
- Gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito a **migliorare la qualità dei prodotti agricoli** in media nel **36,8%** delle aziende (**PG 41,2%** e **No PG 33,3%**).
- Gli investimenti hanno favorito l'**adesione ex novo a sistemi di qualità comunitari** per il **31,6%** delle aziende e in particolare all'agricoltura biologica (21,1% delle aziende) e ai disciplinari DOP/IGP (5,3%).
- Il 10,5% dei beneficiari si è dotato di altri sistemi di qualità (Qualità Controllata e Global Gap).
- Inoltre il 36,8% delle aziende a seguito dell'investimento sovvenzionato si è verificato un **incremento significativo della quota percentuale di PLV soggetta a sistemi di qualità alimentare** (dal 2% al 66% del totale della produzione).

Giudizio dei giovani in merito alle ricadute degli investimenti sulla qualità delle produzioni

Il miglioramento qualitativo ha: (voto da 1 a 5)?	Voto medio attribuito		
	Totale	PG	NO PG
Adeguato la produzione alle richieste del mercato	3,4	3,4	3,4
Aumentato la visibilità dell'azienda sul mercato	2,4	2	2,7
Determinato un accrescimento del valore della produzione commercializzata	3	2,9	3.1
Ridotto l'impatto ambientale delle coltivazioni e degli allevamenti interessati	3,8	4	3,6

Ricadute investimenti: canali commerciali

Variazione della PLV proveniente da ciascun canale commerciale prima e dopo l'investimento



Il **39,5%** dei giovani diversifica i canali commerciali

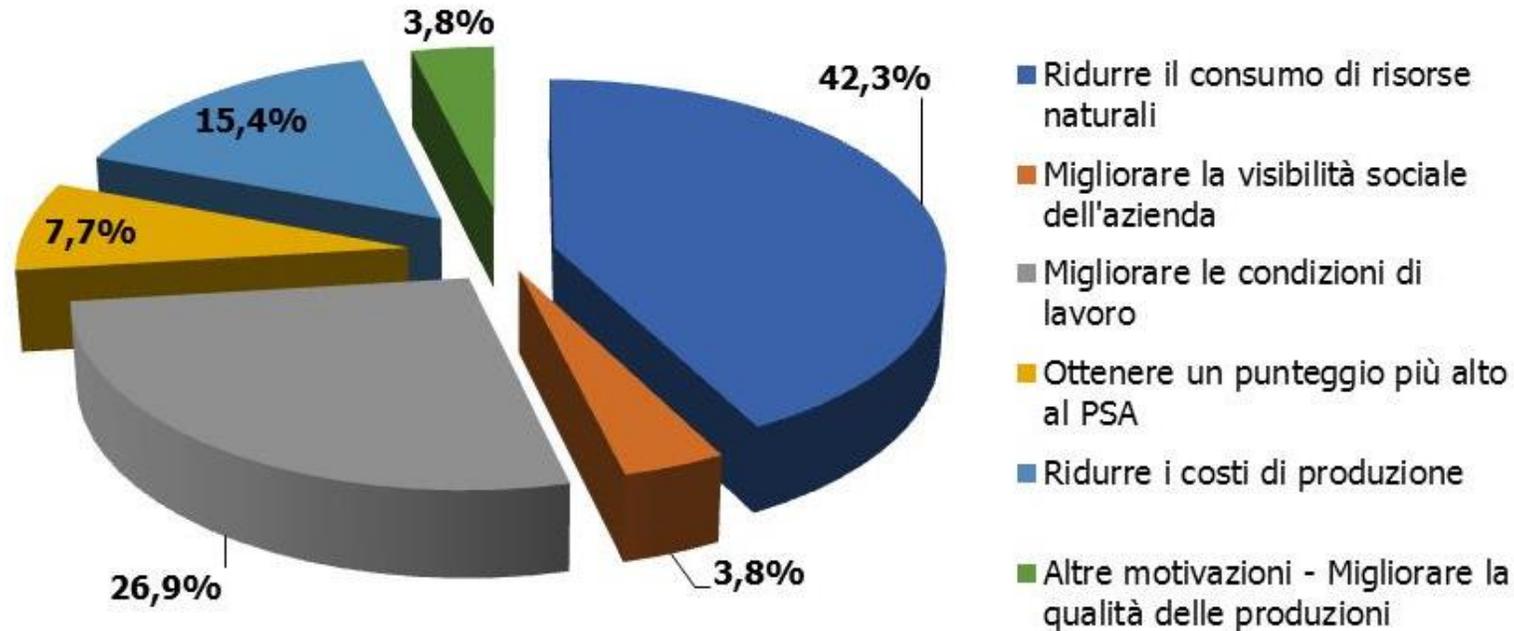
Adesione dei giovani alle organizzazioni di mercato

L'azienda aderisce ad organizzazioni di mercato?	Totale	PG	NO PG
Si, aderisco a organizzazioni di mercato	55,3%	64,7%	47,6%
Associazioni di Organizzazioni di produttori riconosciute	10,5%	11,8%	9,5%
Organizzazioni di produttori riconosciute	15,8%	17,6%	14,3%
Cooperative agricole e loro consorzi non associate ad OP	10,5%	11,8%	9,5%
Consorzi di tutela del prodotto	18,4%	23,5%	14,3%



Ricadute investimenti: aspetti ambientali

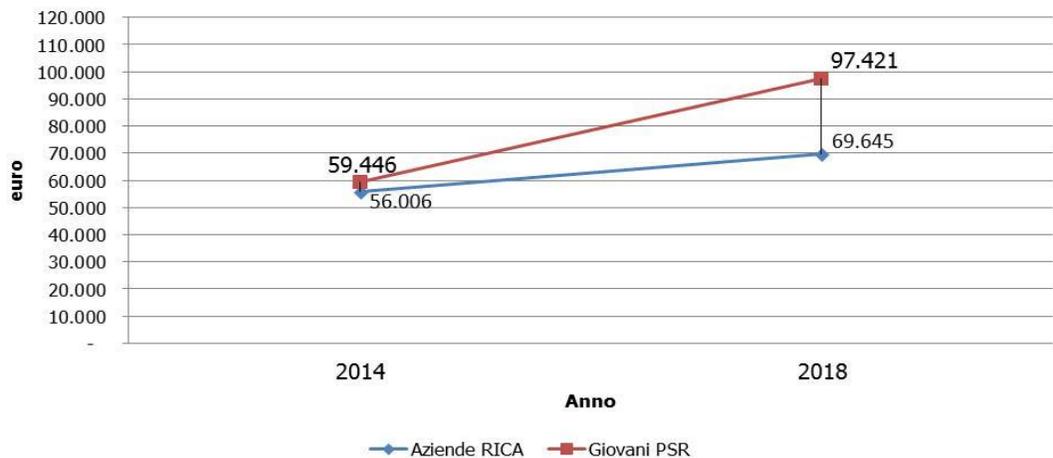
Principali motivazioni dei giovani per la realizzazione di investimenti con finalità ambientali



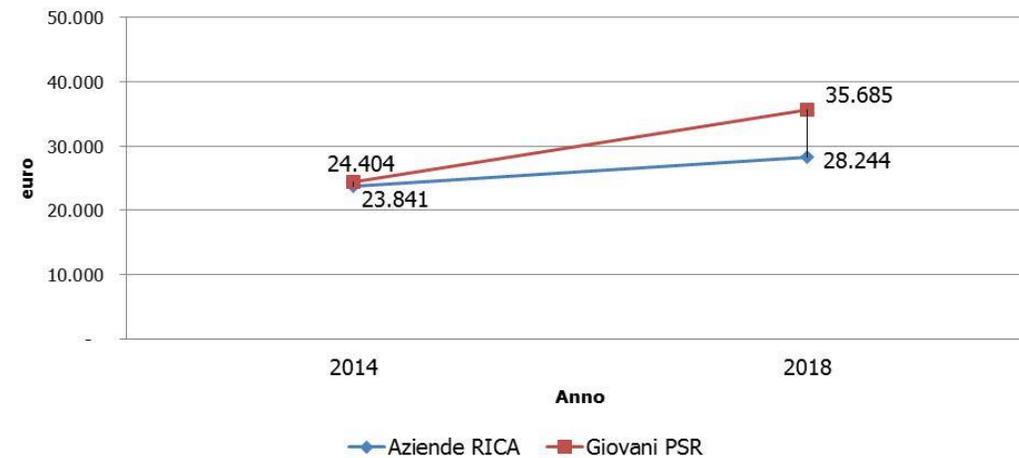
Gli investimenti sovvenzionati hanno miglioramento gli aspetti ambientali?	Totale	PG	NO PG
Incidenza delle aziende che dichiarano di aver migliorato almeno un aspetto ambientale	92,1%	94,1%	90,5%
Incrementato della produzione di energia da fonti rinnovabili e/o risparmio energetico	7,9%	17,6%	0,0%
Riduzione del consumo di acqua irrigua	5,3%	5,9%	4,8%
Miglioramento della sicurezza sul lavoro	86,8%	94,1%	81,0%
Altri miglioramenti ambientali	60,5%	64,7%	57,1%

Risultati economici raggiunti

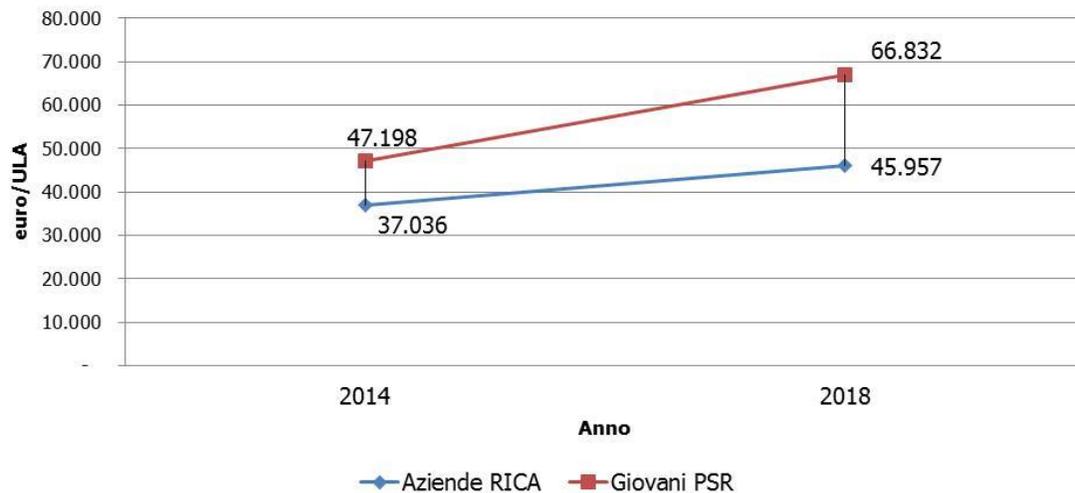
Evoluzione della PLV nelle aziende RICA e nei Giovani PSR



Evoluzione dei Costi nelle aziende RICA e nei Giovani PSR



Evoluzione della Produttività del lavoro (R2) nelle aziende RICA e nei giovani PSR



Az. non beneficiarie (RICA)

R2= 8.921 euro/ULA

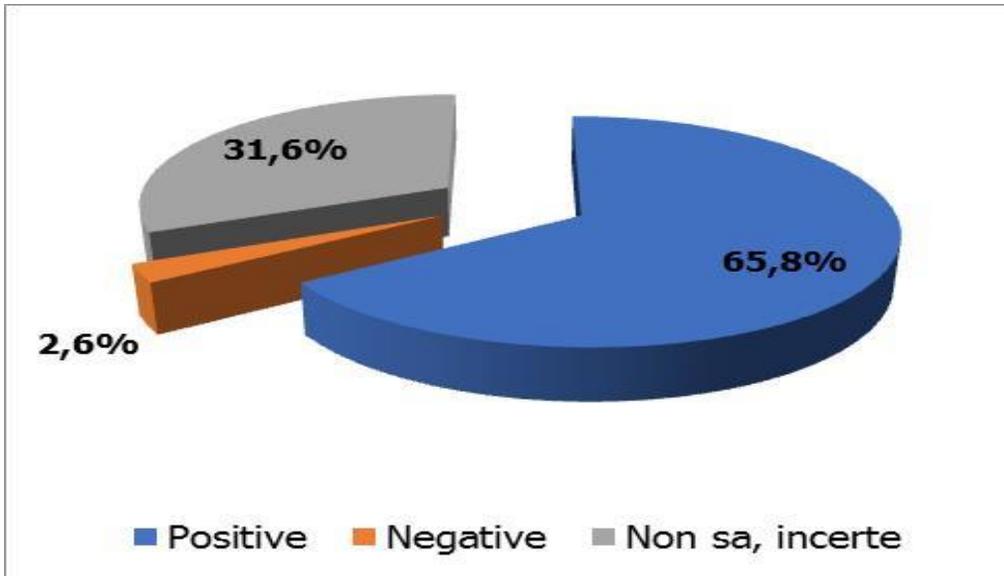
Az. Beneficiarie Valore lordo

R2= 19.634 euro/ULA

Az. Beneficiarie Valore netto

R2= 10.713 euro/ULA

Aspettative future



Il 31,6% dei giovani, probabilmente anche a causa della situazione dettata dall'epidemia del virus COVID-19, **giudicano incerto il proprio futuro** o non sono in grado di esprimere un giudizio in merito.

Infine, quale futuro prevede per la sua azienda?

Manterrà le attuali dimensioni e l'attuale ordinamento produttivo	31,6%
Incrementerà la dimensione e la produzione attuale	42,1%
Verrà modificato l'attuale orientamento produttivo	2,6%
La produzione verrà orientata verso sistemi di qualità	18,4%
Si orienterà verso la trasformazione e vendita diretta delle produzioni	5,3%

Conclusioni e Raccomandazioni

I risultati rilevati evidenziano il **successo degli investimenti realizzati dai giovani grazie al contributo del PSR** e definiscono un **quadro piuttosto positivo** sulle ricadute del PSR sulla componente giovanile nell'agricoltura.

La situazione dettata dall'epidemia COVID-19 suggerisce all'amministrazione regionale di monitorare tale situazione al fine di **valutare tempestivamente** gli elementi che possono mettere a rischio la **stabilità degli insediamenti** sovvenzionati (che si ricorda qui **vincolano i beneficiari per sei** anni dal momento dell'insediamento).

Altri aspetti su cui si richiama l'attenzione della Regione sono:

- le **difficoltà di accesso al credito sottolineate da una quota dei giovani** suggeriscono di **rafforzare gli strumenti finanziari** a sostegno dell'insediamento in agricoltura anche **alla luce dei buoni risultati economici**;
- l'utilizzo da parte dei giovani della rete *Internet* quale fonte di informazioni e conoscenze da applicare in azienda, suggerisce di prevedere **canali dedicati per la diffusione delle innovazioni e delle pratiche adottate in agricoltura** sia a livello regionale che extra regionale o la creazione di spazi telematici per il confronto interattivo degli imprenditori agricoli.



Un ringraziamento particolare a tutti i giovani intervistati per la loro serietà, la collaborazione e le informazioni fornite nel corso delle indagini.