

ALCUNI RISULTATI DELLA VALUTAZIONE INTERMEDIA 2014-2020

COMITATO DI SORVEGLIANZA 2022

24 GIUGNO 2022

Valutatore Indipendente Agriconsulting S.p.A.



UNIONE EUROPEA
Fondo Europeo Agricolo
per lo Sviluppo Rurale



 **Regione Emilia-Romagna**

L'Europa investe nelle zone rurali

Prodotti
della
Valutazione

Rapporto di Valutazione intermedia 2014-2020
Rapporto di Valutazione annuale 2021

Programma **più maturo**
Maggior numero di **progetti conclusi**

Svolgimento di **indagini** sugli investimenti a regime

Risultati più estesi e **stabili** di supporto alle scelte della **nuova programmazione**

Ampia partecipazione al sostegno del PSR

Investimenti significativi da parte delle imprese

Coinvolgimento di imprenditori di età inferiore a 41 anni (18%) e di donne (26%)

SAU interessata da impegni agroambientali

Risultati positivi si riscontrano per tutti i macro obiettivi

raccomandazioni

...continuare a indagare per mettere in evidenza le ripercussioni determinate dai cambiamenti del contesto sui risultati del PSR

Riproporre alcune Misure e le modalità operative (es. Pacchetto Giovani)
Riproporre i criteri di selezione di natura territoriale e soggettiva (es. giovani)

179 GOI che interessano le **produzioni vegetali** in particolare i comparti orticolo, frutticolo, cerealicolo e viticolo ma anche la castanicoltura e le **produzioni zootecniche** - bovini da latte e da carne, avicoli, suinicoli e allevamenti minori (apicoltura)

I GOI sperimentano **innovazione tecnologiche** e tecniche di coltivazione e allevamento **economicamente e ambientalmente più sostenibili (agroecologia, agricoltura di precisione)**

Problematiche/sfide affrontate: qualità **acque** e **suoli**, salute e **benessere** degli **animali**, pratiche **fitosanitarie** sostenibili, riduzione **gas serra**

Partenariati ampi con **11 tipologie di soggetti**, funzionali all'introduzione di innovazione... **dalla teoria alla pratica**

38 Enti di ricerca, capofila 109 GOI.

La **componente agricola**, in forma singola o associata, costituisce **il 45% dei partner**,

Le aziende singole sono 273, le cooperative 97 che svolgono il ruolo di capofila in 33 GOI.

Fonti dei dati

Monitoraggio regionale

Portale InnovaRurale

Portale regionale

Indagine sui capofila dei 35 progetti conclusi al 2019

Indagine sulle aziende agricole coinvolte nei GOI con progetti conclusi

I capofila dei 35 GOI intervistati nel 2020 ci hanno detto che

i progetti nascono nell'ambito di collaborazioni sperimentate

le aziende agricole sono state coinvolte dai partner

il grado di interesse delle aziende partner aumenta

le aziende continuano ad utilizzare l'innovazione tecnologica

per favorire l'applicazione aumentare investimenti capitale umano

divulgazione ha assicurato allargamento informale del partenariato

Cooperative e aziende sono il principale vettore di trasferimento

Le aziende agricole intervistate nel 2021 ci hanno detto che

29% aziende già coinvolta in **network** partecipa attivamente

69% aziende partecipa solo in modo **funzionale**

94% delle aziende è **soddisfatta** della partecipazione

66% continua ad applicare l'innovazione con **effetti su costi e qualità**

costi elevati competenze inadeguate risultati non sufficienti

65% aziende ha partecipato alla disseminazione

79% prenderebbe parte nuovamente ad un **GOI**

Per il futuro

Allargamento delle indagini sulla diffusione e applicazione delle innovazioni nelle aziende della regione



I risultati degli investimenti TO 4.1.01 nelle aziende agricole

TO 4.1.01
529 aziende con
progetti
conclusi =
0,96% aziende
attive

84 indagini *face-to-face* nel 2021



Universo riferimento: n. 453 interventi conclusi al 31/12/2019

Chi sono i beneficiari

29% <40 anni (a livello regionale la classe di età incide per il 6,1% - Eurostat 2016)



Titolo di studio (48,6% diploma; 10,8% laurea)

Alta propensione investimento (211 mila euro investimento medio > 2007-13)

Ulteriori investimenti realizzati extra PSR (116 mila euro/azienda)

Gli interventi realizzati

Settori interessati (lattiero-caseario 21,2%; ortofrutticolo 20%, seminativi 16,6% e vitivinicolo 14,7%)



Investimenti (ammodernamento 59%; ristrutturazione 9%; amm./ristr. 32%)

Introduzione **innovazioni** di processo/prodotto (47,7%)

Diffuse **ricadute ambientali** (60,5% delle aziende)

Risultati economici e occupazionali (confronto ante-post investimento)



Crescita del **valore aggiunto** +**29,7%**; variazione **produttività del lavoro** (PLV/ULA) +**22.466** euro/ULA)

Più **occupazione** (+**12,9%** manodopera aziendale)

Incrementi di PLV, VA
e occupazione
maggiori che nelle
aziende controfattuali

I risultati dei giovani neoinsediati (TO 6.1.01)

38 indagini *face-to-face* del Valutatore  *Universo riferimento: n. 339 interventi conclusi al 31/12/2018*

1.296 PSA
2,9% aziende
iscritte alla CCIAA
2020

Chi sono i giovani neo insediati

Significativo contributo al ricambio generazionale

Età media (29 anni) – Differenza età cedente/insediato (**28,8 anni**)

Provenienza (47,4% dal settore agricolo; 23,7% industria/commercio; 15,8% studente/disoccupato)

Buon livello d'istruzione (92,1% diploma/laurea)

Motivi insediamento (35% idea imprenditoriale; 27,5% stile di vita e proseguire attività familiare)

Gli interventi realizzati

In assenza del premio il 24% avrebbe rinunciato il 63% avrebbe ridotto gli investimenti

Attivazione Pacchetto Giovani (49,8% dei giovani neoinsediati ha usufruito dell'opportunità offerta dal PSR)

Spese extra PSR (73,7% giovani – 62.493 euro/azienda)

Finalità (66,2% ammodernare /ristrutturare; 12,3 % diversificare attività; 6,2% qualità produzioni)

78,9% dei giovani ha introdotto in azienda innovazioni che hanno favorito l'aumento del fatturato aziendale e la riduzione dei costi di produzione. Le "nuove pratiche agronomiche " (42,5% delle innovazioni) riguardano sistemi di agricoltura integrata o biologica.

Risultati economici e occupazionali (confronto ante-post insediamento)

variazione del **valore aggiunto**, circa 30. 000 euro/azienda, molto superiore al **valore obiettivo (214%)**; **produttività del lavoro** +10.713 euro/ULA

Più occupazione (**127 unità di lavoro** maggiore impegno giovane; +15,7% manodopera aziendale)

Incrementi di PLV, VA e occupazione maggiori che nelle aziende controfattuali

Le risposte delle aziende agricole e agroindustriali intervistate

Tipo di operazione	Interviste totali (n.)	Intervistati che dichiarano effetti negativi del COVID	Intervistati che grazie al PSR, hanno affrontato meglio l'emergenza	Intervistati per prospettive future		
		%	%	Positive	Negative	Incerte
4.1.01	86	38,40%	24,42%	47,7%	1,2%	11,6%
4.1.01 LEADER	15	55,30%	20,00%	66,7%	0,0%	20,0%
4.2.01	29	51,70%	41,38%	100%		

La maggior parte degli intervistati dichiara effetti del COVID che determinano riduzione del fatturato, aumento dei costi, indisponibilità della manodopera

Gli investimenti realizzati con il PSR sono stati parzialmente efficaci. Gli investimenti (macchinari) hanno aumentato l'efficienza dei processi e sopperito alla carenza di personale e hanno permesso alle imprese di affrontare le richieste del mercato (più produzione, più qualità, più tipologie di packaging)

Prevale l'ottimismo anche se numerosi sono gli incerti e coloro che non si esprimono. A generare incertezza sono l'aumento dei costi delle materie prime e della manodopera alle quali si aggiungono anche gli eventi metereologici



Aggiornamento del disegno di valutazione

GRAZIE PER L'ATTENZIONE E BUON LAVORO!

