

PRINCIPI DI SELEZIONE E CRITERI MISURA 16_01	FOCUS AREA 4B				
	punti		punti		punti
rispondenza alle priorità d'intervento e focus area;	36	Aderenza degli obiettivi del piano agli ambiti di intervento di innovazione specifici per la focus area (come tabella 16.1 "Ambiti di intervento specifici per l'innovazione")	20	Tre ambiti di intervento di innovazione specifici per la focus area	20
				Due ambiti di intervento di innovazione specifici per la focus area	15
				Un ambito di intervento di innovazione specifici per la focus area	10
				Obiettivi NON RICADENTI negli ambiti di intervento, ma nelle priorità del PSR e del PEI	5
		Localizzazione delle imprese agricole in Zone interessate da corpi idrici in condizioni "non buone" o in Zone vulnerabili ai Nitrati	16	Obiettivi NON ADERENTI	0
				fino a 25%:	4
				Da 25 a 50%:	8
				Da 51% 75%:	12
				da 76% a 100 %	16
coerenza tra la composizione del gruppo operativo e gli obiettivi del progetto;	15	Coerenza della tipologia dei soggetti partecipanti rispetto al raggiungimento degli obiettivi	8	Da 1 a 8	
		Capacità tecnico-professionale dei soggetti partecipanti rispetto al raggiungimento degli obiettivi	7	Da 1 a 7	
validità del progetto dal punto di vista tecnico, scientifico da valutare in base alla completezza dell'individuazione dei problemi da affrontare ed alla descrizione delle ricadute concrete per gli agricoltori in termini di realizzazioni e misurabilità degli indicatori di risultato;	30	Adeguatezza tecnico-scientifica del piano e valutazione degli aspetti gestionali (monitoraggio interno, strumenti di autocontrollo)	5	Da 1 a 5	
		Descrizione delle azioni del piano mirate alla risoluzione di problematiche concrete o a cogliere opportunità di mercato, descrizione dei prodotti attesi e completezza delle informazioni tecnico-scientifiche.	8	Da 1 a 8	
		Qualità dell'analisi dei costi in relazione alle attività previste dal piano	5	Da 1 a 5	
		Ricadute concrete sulle aziende coinvolte	5	Da 1 a 5	
		Adeguatezza degli indicatori e loro misurabilità	3	Da 1 a 3	
		Piano divulgazione, oltre all'abstract	4	Da 1 a 4	
				NON PREVISTO	0
presenza di attività di trasferimento dei risultati attraverso attività assimilabili a quelle previste dalle misure 1 e 2 (formazione e consulenza);	16	NO	0	% delle imprese aderenti alle attività di trasferimento rispetto alle imprese che fanno parte del GOI	
		SI'		fino a 25%	4
				Da 25 a 50%	8
				Da 51% 75%	12
				da 76% a 100 %	16
		SI' ma non pertinente	0	attività non coerente - spese non ammissibili dentro il piano del GOI	0
implementazione di attività finalizzate alla sostenibilità etica e sociale;	3	NO	0		
		SI	3		

PRIMA SOGLIA: almeno 5 PUNTI nel criterio di aderenza degli obiettivi del piano agli ambiti specifici di intervento di innovazione specifici per la focus area

SECONDA SOGLIA: ALMENO 50 PUNTI

4 B

A - rispondenza alle priorità d'intervento e focus area

Punti 36

Aderenza degli obiettivi del piano agli ambiti di intervento di innovazione specifici per la focus area (come tabella 16.1 "Ambiti di intervento specifici per l'innovazione")

L'aderenza degli obiettivi del piano, desunta dall'esame delle azioni, è valutata in base all'aderenza agli ambiti di intervento di innovazione specifici per la focus area, così come individuati nella sottomisura 16.1.01 nella tabella 16.1 "Ambiti di intervento specifici per l'innovazione" del PSR.

Obiettivo principale RICADENTE negli ambiti di intervento di innovazione specifici per la focus area	10
Obiettivi NON RICADENTI negli ambiti di intervento, ma nelle priorità del PSR e del PEI	5
Obiettivi NON ADERENTI	0

Per obiettivo principale RICADENTE negli ambiti di intervento di innovazione specifici per la focus area si intendono quelli della tabella 16.1 sopra indicata.

Per obiettivi NON RICADENTI negli ambiti di intervento, ma nelle priorità del PSR si intendono quelli indicati, non presenti in tabella 16.1 ma comunque rispondenti ai Fabbisogni evidenziati per la Focus Area 4B, e riportati nel rispettivo capitolo 5.2.4.2. e alle finalità del PEI.

Per essere considerato ammissibile il Piano dovrà ottenere almeno 5 punti in questa caratteristica.

Ulteriori ambiti operativi tab. 16.1 perseguiti dal piano

Qualora il piano abbia obiettivi che interessano più ambiti di intervento ricadenti in tabella, verrà attribuito il seguente punteggio:

nessun ambito oltre al principale	0
1 ambito oltre al principale	5

2 ambiti oltre al principale	10
------------------------------	----

Localizzazione: punti 16

Sarà data priorità ai piani con numero di aziende ricadente in zone interessate da corpi idrici in condizioni non buone, intendendo con questo gli ambiti territoriali (sottobacini) interessati da corpi idrici sotterranei e superficiali come individuati dai Piani di gestione di distretto idrografico o ricadenti in zone classificate vulnerabili ai nitrati, come individuate ai sensi del Piano di tutela delle acque (Del. Ass. Legislativa 40/2005)

da 0 a 25%	4
da 26% a 50%	8
da 51% 75%	12
da 76% a 100 %	16

B - coerenza tra la composizione del gruppo operativo e gli obiettivi del progetto;

Punti 15

Viene valutata:

- la coerenza della tipologia dei soggetti coinvolti rispetto al raggiungimento degli obiettivi del piano (scheda d'impresa). Da 1 a 8 punti.
- la capacità tecnico-professionale dei soggetti coinvolti (scheda d'impresa). Da 1 a 7 punti.

C - validità del progetto dal punto di vista tecnico, scientifico da valutare in base alla completezza dell' individuazione dei problemi da affrontare ed alla descrizione delle ricadute concrete per gli agricoltori in termini di realizzazioni e misurabilità degli indicatori di risultato;

Punti 30

Adeguatezza tecnico-scientifica del piano e valutazione degli aspetti gestionali (monitoraggio interno, strumenti di autocontrollo)

Da 1 a 5 punti

Valutazione del team tecnico-scientifico, relativamente alla coerenza delle competenze curricolari.

La valutazione non deve riguardare il solo responsabile tecnico-scientifico, ma l'intero gruppo.

Vengono valutate le modalità con le quali il team impegnato nella realizzazione del piano intende monitorare i tempi e le attività previste ed applicare gli eventuali correttivi necessari o recuperare le eventuali anomalie emerse in corso d'opera.

Descrizione delle azioni del piano mirate alla risoluzione di problematiche concrete o a cogliere opportunità di mercato, descrizione dei prodotti attesi e completezza delle informazioni tecnico-scientifiche

Da 1 a 8 punti

Valutazione della individuazione e della descrizione degli obiettivi e dei prodotti attesi del piano in relazione ai diversi fattori che ne hanno stimolato la predisposizione (es. priorità, esigenze aziendali...).

Viene valutata la completezza e la chiarezza degli elementi esposti per la comprensione tecnico-scientifica del progetto. Si fa riferimento in particolare ai dettagli tecnici delle diverse azioni.

Qualità dell'analisi dei costi in relazione alle attività previste dal piano.

Da 1 a 5 punti

Viene valutata la descrizione dei preventivi finanziari, espressa in relazione alle attività preventivate nel piano, e la congruenza dei costi esposti.

Ricadute concrete dell'innovazione sulle aziende coinvolte

Da 1 a 5 punti

La ricaduta sarà valutata sulla base degli effetti che l'innovazione dovrebbe apportare e sulla sua trasferibilità.

Adeguatezza degli indicatori e loro misurabilità

Da 1 a 3 punti

In questo punto sarà valutata l'adeguatezza degli indicatori anche in termini di misurabilità. Sarà inoltre considerata l'utilità per una valutazione ex post dei risultati del piano.

Qualità del piano di divulgazione, oltre all'abstract

Da 1 a 4 punti

Sarà valutata la qualità di un piano di divulgazione effettuato al di là di quanto è previsto come obbligo per la rete PEI, intendendo quindi una diffusione dell'innovazione il più possibile estesa. Il piano sarà valutato in termini di strumenti utilizzati.

D - presenza di attività di trasferimento dei risultati attraverso attività assimilabili a quelle previste dalle misure 1 e 2 (formazione e consulenza);

Punti 16

Numero di aziende che aderiscono attività di primo trasferimento con modalità assimilabili alle misure 1 e/o 2.

Vengono utilizzati due parametri:

- coerenza con gli obiettivi del piano (come attributo alla qualità del piano)

Proposta non coerente	0 (attività e spese non ammissibili dentro il piano del GOI)

- peso % degli aderenti alle attività di trasferimento (come attributo dell'integrazione col mondo produttivo)

numero di aderenti alla proposta/numero di imprese che aderiscono al GOI:

da 0 a 25%	4
da 26% a 50%	8
da 51% 75%	12
da 76% a 100 %	16

E - Implementazione di attività finalizzate alla sostenibilità etica e sociale

Punti 3

Presenza di attività finalizzate alla sostenibilità etica e sociale 3 punti, non presenza 0 punti.

Per essere ammissibile il progetto deve raggiungere la soglia di 5 punti nel criterio di aderenza degli obiettivi del piano agli ambiti di intervento di innovazione specifici per la focus area.

Per essere sufficiente il progetto deve inoltre raggiungere la soglia di 50 punti totali.