

Criteria di selezioni che si propone di adottare recependo le proposte di modifica e la discussione operata nel Comitato di Sorveglianza 1 giugno 2018

M01 FORMAZIONE (invariato)

- per l'operazione 1.3.01 viene premiato il livello di qualità territoriale degli scambi utilizzando il seguente criterio:

- Stage attuati in Italia, fuori dalla Regione Emilia-Romagna = punti 2
- Stage attuati in U.E. fuori dallo stato italiano = punti 8
- Tutoraggio formativo per agricoltori italiani (modello Farmlab) = punti 2
- Tutoraggio formativo per agricoltori dell'U.E. non italiani (modello Farmlab) = punti 8

M02 CONSULENZA

(invariato)

Valutazione della rispondenza ai fabbisogni e agli obiettivi della Focus area fissati nei bandi: viene favorita la rispondenza delle proposte di consulenza che agiscono fabbisogni e priorità definiti nel PSR 2014-20 secondo il seguente criterio:

- Tematiche fissate dai bandi fortemente orientate ad obiettivi ambientali e di sostenibilità riferibili ad obiettivi S3 (smart specialization strategy). = 28 punti
- Tematiche fissate dai bandi orientate alla competitività agricola riferibili ad obiettivi S3 (smart specialization strategy). = 26 punti

(variazione 1)

Si accetta di non utilizzare il criterio che premiava le consulenze prevalentemente svolte in azienda riparametrando e ricomprendendo i punti del criterio annullato nei criteri di selezione qualitativa che vengono pertanto aumentati ciascuno di un punto, anche al fine di mantenere coerente l'equilibrio finale dei punteggi assegnabili.

vengono adottati i seguenti criteri di selezione di qualità volti a valutare la efficacia delle consulenze in relazione al perseguimento degli obiettivi del Reg. (UE) 1305/13:

Coerenza dei contenuti oggetto della consulenza con gli obiettivi fissati dai bandi:

Media = punti 1 Buona = punti 3 Alta = punti 5

Completezza e chiarezza della descrizione delle attività di consulenza:

Media = punti 1 Buona = punti 3 Alta = punti 5

Metodologie di restituzione dei risultati e follow up:

Media = punti 1 Buona = punti 3 Alta = punti 5

Completezza della descrizione dei contenuti dell'elaborato finale.

Media = punti 1 Buona = punti 3 Alta = punti 5

Anziché:

~~Coerenza dei contenuti oggetto della consulenza con gli obiettivi fissati dai bandi:~~

~~Media = punti 0 Buona = punti 2 Alta = punti 4~~

~~Completezza e chiarezza della descrizione delle attività di consulenza:~~

~~Media = punti 0 Buona = punti 2 Alta = punti 4~~

~~Metodologie di restituzione dei risultati e follow up:~~

~~Media = punti 0 Buona = punti 2 Alta = punti 4~~

~~Completezza della descrizione dei contenuti dell'elaborato finale.~~

~~Media = punti 0 Buona = punti 2 Alta = punti 4~~

~~– viene favorita l'efficacia della consulenza accordando maggior priorità alle consulenze svolte in prevalenza in presenza dell'imprenditore:
punti = 4~~

(variazione 2)

Valutazione della convenienza economica

Il criterio di valutazione della convenienza economica sarà attivato, dando la precedenza alle consulenze di minor costo, nella sola evenienza in cui sia necessario dirimere casi di pari merito in graduatoria pertanto, quanto precedentemente proposto, viene stralciato.

anzichè

~~– viene favorito il minor costo pro capite dell'attività di consulenza:~~

~~Costo attività maggiore o uguale a 1500,00 € punti 0~~

~~Costo attività maggiore o uguale a 1000,00 € e inferiore a 1500,00 € punti 1~~

~~Costo attività maggiore o uguale a 500,00 € e inferiore a 1000,00 € punti 2~~

~~Costo attività minore di 500,00 € = punti 3~~