

| PRINCIPI DI SELEZIONE E CRITERI MISURA 16_01 | | FOCUS AREA 4C | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| | punti | | punti | | punti |
| rispondenza alle priorità d'intervento e focus area; | 36 | Aderenza degli obiettivi del piano agli ambiti di intervento di innovazione specifici per la focus area (come tabella 16.1 "Ambiti di intervento specifici per l'innovazione") | 20 | Due ambiti di intervento di innovazione specifici per la focus area | 20 |
| | | | | Un ambito di intervento di innovazione specifici per la focus area | 10 |
| | | | | Obiettivi NON RICADENTI negli ambiti di intervento, ma nelle priorità del PSR e del PEI | 5 |
| | | Localizzazione delle imprese agricole | 16 | Obiettivi NON ADERENTI | 0 |
| | | | | Zone collina e montagna – Erosione | 8 |
| | | | | Zone a basso tenore di Sostanza Organica | 8 |
| | | | | Zone altre | 0 |
| coerenza tra la composizione del gruppo operativo e gli obiettivi del progetto; | 15 | Coerenza della tipologia dei soggetti partecipanti rispetto al raggiungimento degli obiettivi | 8 | Da 1 a 8 | |
| | | Capacità tecnico-professionale dei soggetti partecipanti rispetto al raggiungimento degli obiettivi | 7 | Da 1 a 7 | |
| validità del progetto dal punto di vista tecnico, scientifico da valutare in base alla completezza dell'individuazione dei problemi da affrontare ed alla descrizione delle ricadute concrete per gli agricoltori in termini di realizzazioni e misurabilità degli indicatori di risultato; | 30 | Adeguatezza tecnico-scientifica del piano e valutazione degli aspetti gestionali (monitoraggio interno, strumenti di autocontrollo) | 5 | Da 1 a 5 | |
| | | Descrizione delle azioni del piano mirate alla risoluzione di problematiche concrete o a cogliere opportunità di mercato, descrizione dei prodotti attesi e completezza delle informazioni tecnico-scientifiche. | 8 | Da 1 a 8 | |
| | | Qualità dell'analisi dei costi in relazione alle attività previste dal piano | 5 | Da 1 a 5 | |
| | | Ricadute concrete sulle aziende coinvolte | 5 | Da 1 a 5 | |
| | | Adeguatezza degli indicatori e loro misurabilità | 3 | Da 1 a 3 | |
| | | Piano divulgazione, oltre all'abstract | 4 | Da 1 a 4 | |
| | | | | NON PREVISTO | 0 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| presenza di attività di trasferimento dei risultati attraverso attività assimilabili a quelle previste dalle misure 1 e 2 (formazione e consulenza); | 16 | NO | 0 | % delle imprese aderenti alle attività di trasferimento rispetto alle imprese che fanno parte del GOI | |
| | | SI* | | fino a 25% | 4 |
| | | | | Da 25 a 50% | 8 |
| | | | | Da 51% 75% | 12 |
| | | | | da 76% a 100 % | 16 |
| | | SI* ma non pertinente | 0 | attività non coerente - spese non ammissibili dentro il piano del GOI | 0 |
| implementazione di attività finalizzate alla sostenibilità etica e sociale; | 3 | NO | 0 | | |
| | | SI | 3 | | |

100

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PRIMA SOGLIA: almeno 5 PUNTI nel criterio di aderenza degli obiettivi del piano agli ambiti specifici di intervento di innovazione specifici per la focus area |
| SECONDA SOGLIA: ALMENO 50 PUNTI |

4 C

A - rispondenza alle priorità d'intervento e focus area

Punti 36

Aderenza degli obiettivi del piano agli ambiti di intervento di innovazione specifici per la focus area (come tabella 16.1 "Ambiti di intervento specifici per l'innovazione")

L'aderenza degli obiettivi del piano, desunta dall'esame delle azioni, è valutata in base all'aderenza agli ambiti di intervento di innovazione specifici per la focus area, così come individuati nella sottomisura 16.1.01 nella tabella 16.1 "Ambiti di intervento specifici per l'innovazione" del PSR.

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Due ambiti di intervento di innovazione specifici per la focus area | 20 |
| Un ambito di intervento di innovazione specifici per la focus area | 10 |
| Obiettivi NON RICADENTI negli ambiti di intervento, ma nelle priorità del PSR e del PEI | 5 |
| Obiettivi NON ADERENTI | 0 |

Per ambiti di intervento di innovazione specifici per la focus area si intendono quelli della tabella 16.1 sopra indicata.

Per obiettivi NON RICADENTI negli ambiti di intervento, ma nelle priorità del PSR si intendono quelli indicati non presenti in tabella 16.1 ma comunque rispondenti ai Fabbisogni evidenziati per la Focus Area 4C, e riportati nel rispettivo capitolo 5.2.4.3 . e alle finalità del PEI.

Per essere considerato ammissibile il Piano dovrà ottenere almeno 5 punti in questa caratteristica.

Localizzazione: punti 16

Sarà data priorità ai piani con numero di aziende prevalente (50%+1) ricadenti in zone di collina e montagna se il piano tratta come argomento principale l'erosione.

Se il piano tratta come argomento principale la sostanza organica, sarà data priorità alle aziende con terreni caratterizzati da un contenuto di sostanza organica ricadente nelle classi di dotazione scarsa o normale secondo la griglia riportata nei Disciplinari di Produzione Integrata. Per la determinazione della concentrazione di materia organica nei terreni aziendali è ammessa l'utilizzazione dei dati, espressi per Km², riportati nei cataloghi dei tipi di suolo della pianura emiliano-romagnola. Le aziende con terreni in collina e montagna debbono necessariamente avvalersi di riscontri analitici.

| | |
|--------------------------------------------------|---|
| EROSIONE: 50%+1 ricadenti nelle zone interessate | 8 |
|--------------------------------------------------|---|

| | |
|-----------------------------------------------|---|
| S.O. : 50%+1 ricadenti nelle zone interessate | 8 |
|-----------------------------------------------|---|

B - coerenza tra la composizione del gruppo operativo e gli obiettivi del progetto;

Punti 15

Viene valutata:

- la coerenza della tipologia dei soggetti coinvolti rispetto al raggiungimento degli obiettivi del piano (scheda d'impresa). Da 1 a 8 punti.
- la capacità tecnico-professionale dei soggetti coinvolti (scheda d'impresa). Da 1 a 7 punti.

C - validità del progetto dal punto di vista tecnico, scientifico da valutare in base alla completezza dell'individuazione dei problemi da affrontare ed alla descrizione delle ricadute concrete per gli agricoltori in termini di realizzazioni e misurabilità degli indicatori di risultato;

Punti 30

Adeguatezza tecnico-scientifica del piano e valutazione degli aspetti gestionali (monitoraggio interno, strumenti di autocontrollo)

Da 1 a 5 punti

Valutazione del team tecnico-scientifico, relativamente alla coerenza delle competenze curricolari.

La valutazione non deve riguardare il solo responsabile tecnico-scientifico, ma l'intero gruppo.

Vengono valutate le modalità con le quali il team impegnato nella realizzazione del piano intende monitorare i tempi e le attività previste ed applicare gli eventuali correttivi necessari o recuperare le eventuali anomalie emerse in corso d'opera.

Descrizione delle azioni del piano mirate alla risoluzione di problematiche concrete o a cogliere opportunità di mercato, descrizione dei prodotti attesi e completezza delle informazioni tecnico-scientifiche

Da 1 a 8 punti

Valutazione della individuazione e della descrizione degli obiettivi e dei prodotti attesi del piano in relazione ai diversi fattori che ne hanno stimolato la predisposizione (es. priorità, esigenze aziendali...).

Viene valutata la completezza e la chiarezza degli elementi esposti per la comprensione tecnico-scientifica del progetto. Si fa riferimento in particolare ai dettagli tecnici delle diverse azioni.

Qualità dell'analisi dei costi in relazione alle attività previste dal piano.

Da 1 a 5 punti

Viene valutata la descrizione dei preventivi finanziari, espressa in relazione alle attività preventivate nel piano, e la congruenza dei costi esposti.

Ricadute concrete dell'innovazione sulle aziende coinvolte**Da 1 a 5 punti**

La ricaduta sarà valutata sulla base degli effetti che l'innovazione dovrebbe apportare e sulla sua trasferibilità.

Adeguatezza degli indicatori e loro misurabilità**Da 1 a 3 punti**

In questo punto sarà valutata l'adeguatezza degli indicatori anche in termini di misurabilità. Sarà inoltre considerata l'utilità per una valutazione ex post dei risultati del piano.

Qualità del piano di divulgazione, oltre all'abstract**Da 1 a 4 punti**

Sarà valutata la qualità di un piano di divulgazione effettuato al di là di quanto è previsto come obbligo per la rete PEI, intendendo quindi una diffusione dell'innovazione il più possibile estesa. Il piano sarà valutato in termini di strumenti utilizzati.

D - presenza di attività di trasferimento dei risultati attraverso attività assimilabili a quelle previste dalle misure 1 e 2 (formazione e consulenza);**Punti 16****Numero di aziende che aderiscono attività di primo trasferimento con modalità assimilabili alle misure 1 e/o 2.**

Vengono utilizzati due parametri:

- coerenza con gli obiettivi del piano (come attributo alla qualità del piano)

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------|
| | |
| Proposta non coerente | 0 (attività e spese non ammissibili dentro il piano del GOI) |

- peso % degli aderenti alle attività di trasferimento (come attributo dell'integrazione col mondo produttivo)

numero di aderenti alla proposta/numero di imprese che aderiscono al GOI:

| | |
|--------------|---|
| da 0 a 25% | 4 |
| da 26% a 50% | 8 |

| | |
|----------------|----|
| da 51% 75% | 12 |
| da 76% a 100 % | 16 |

E - Implementazione di attività finalizzate alla sostenibilità etica e sociale

Punti 3

Presenza di attività finalizzate alla sostenibilità etica e sociale 3 punti, non presenza 0 punti.

Per essere ammissibile il progetto deve raggiungere la soglia di 5 punti nel criterio di aderenza degli obiettivi del piano agli ambiti di intervento di innovazione specifici per la focus area.

Per essere sufficiente il progetto deve inoltre raggiungere la soglia di 50 punti totali.