RegioneEmilia-Romagna

VALUTAZIONE IN ITINERE ED EX POST DEL PSR 2007-2013
REGIONE EMILIA-ROMAGNA

GLI IMPATTI ECONOMICI

Comitato di Sorveglianza, Bologna 20 giugno 2014

AGRICONSULTING

RegioneEmiliaRomagna

EFFETTO NETTO

GLI INDICATORI DI IMPATTO DEL QCMV:

I1. CRESCITA ECONOMICA (Aumento netto del valore aggiunto nelle aziende beneficiarie)

I2. POSTI DI LAVORO CREATI (Posti di lavoro addizionali netti creati nelle aziende beneficiarie, in ETP)

I3. PRODUTTIVITA' DEL LAVORO (Variazione del valore aggiunto per ETP nelle aziende beneficiarie)

EFFETTO LORDO

ü GRUPPO FATTUALE:
aziende beneficiarie delle Misure interessate

matching

ü GRUPPO CONTROFATTUALE:
aziende non beneficiarie "simili" (localizzazione, orientamento produttivo, dimensioni economiche, ecc.)

ü Campione regionale RICA/INEA

Elementi qualificanti:
ü Schema di bilancio RICA/INEA
ü Errore statistico <10%
ü Post intervento con media due annualità
ü Molti altri elementi quali-quantitativi

AGRICONSULTING

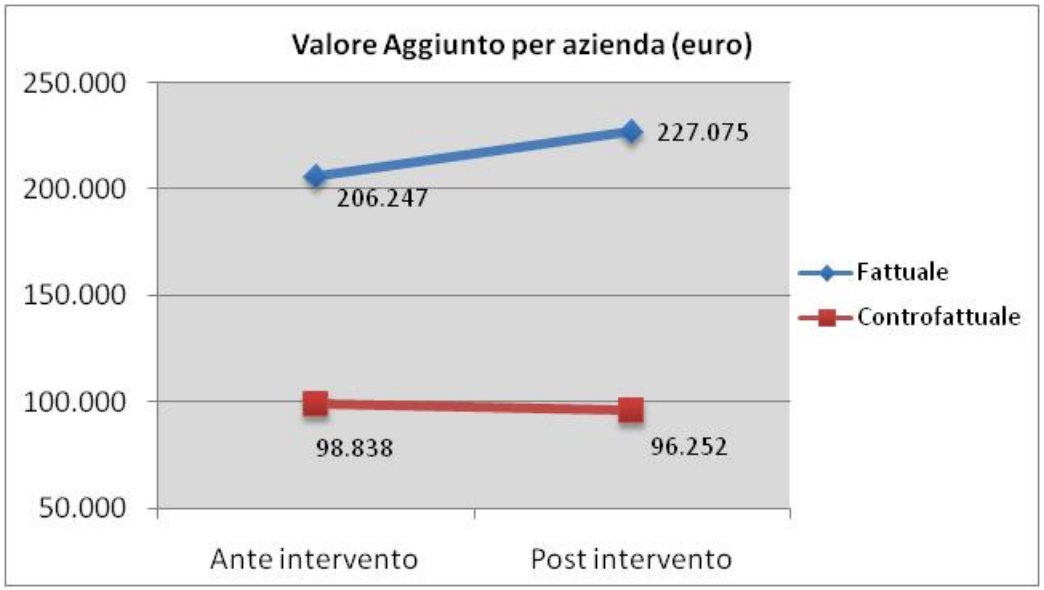
RegioneEmiliaRomagna

LE MISURE INTERESSATE DALL'ANALISI

Misura	Termine investimento indagato	Ante intervento	Post intervento	Campione (N.)	Popolazione (N.)
112 Insediamento giovani agricoltori	2009	2008	2010/2011 (media)	56	146
121 Ammodernamento delle aziende agric.	2009	2008	2010/2011 (media)	75	198
311 Diversificazione in attività non agric.	2009 2010	2008	2010/2011 2011/2012 (medie)	57	174

AGRICONSULTING

MISURA 112 – INSEDIAMENTO GIOVANI AGRICOLTORI

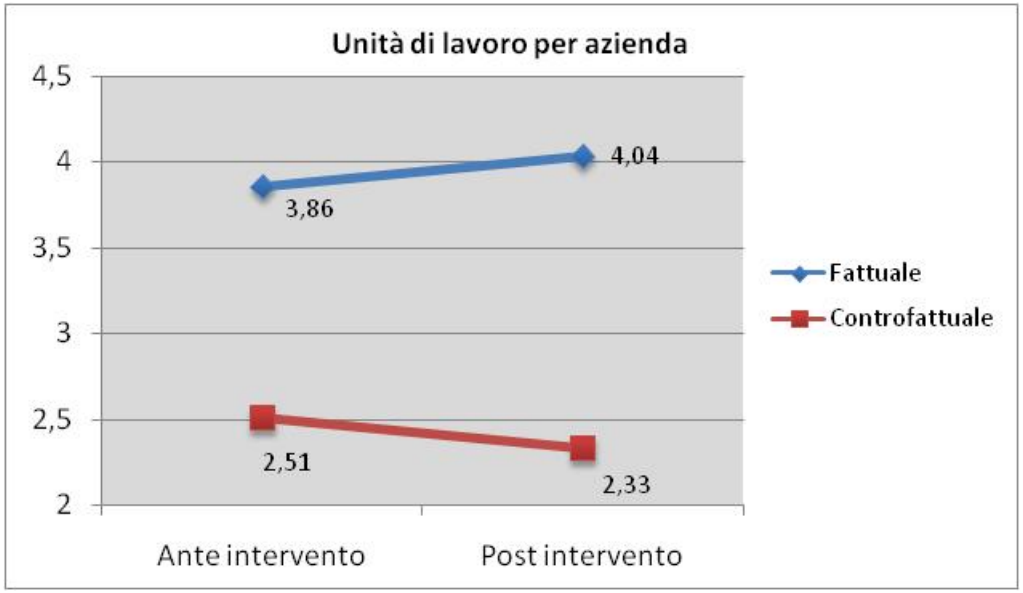


VALORE AGGIUNTO

- ü Fattuale: +20.800 euro (+10%)
- ü Controfattuale: -2.600 euro (-3%)
- ü Effetto netto: +23.400 euro per azienda

OCCUPAZIONE

- ü Fattuale: +0,19 ULT(+5%)
- ü Controfattuale: -0,18 ULT(-7%)
- ü Effetto netto: +0,37 ULT per azienda

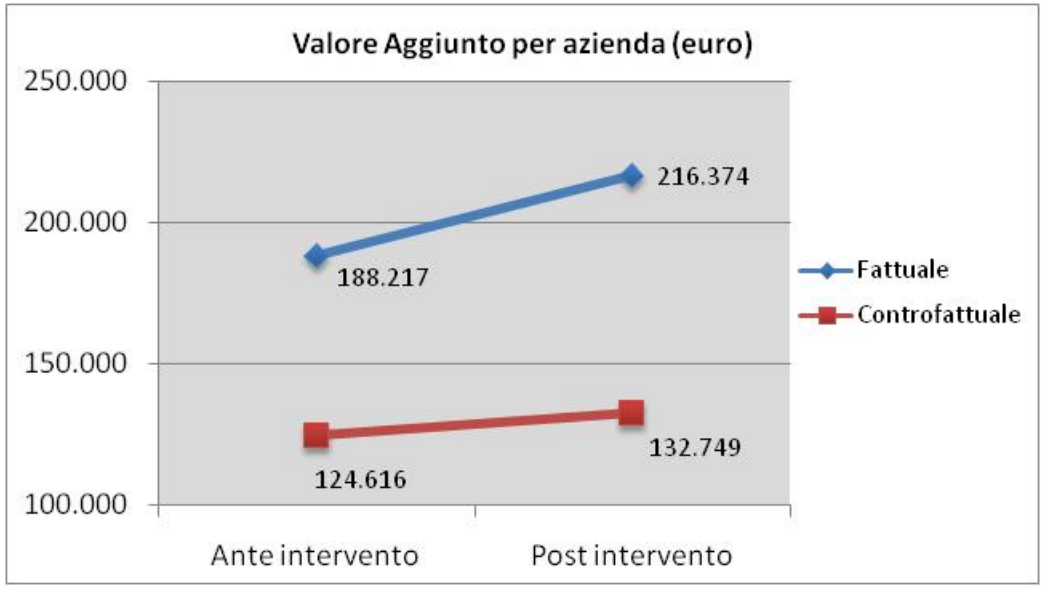


MISURA 112 – INSEDIAMENTO GIOVANI AGRICOLTORI

- ü Aziende beneficiarie decisamente più grandi del controfattuale (in termini di PLV, VA e ULT)
- ü Buon incremento del VA nonostante l'aumento del peso dei costi di produzione sulla PLV
- ü Aumento decisamente più marcato (+12% vs.+2%) se insediamento in combinazione con Mis. 121: risultati economici migliori del previsto grazie a integrazione degli interventi
- ü Effetto occupazionale soddisfacente
- ü Campione controfattuale che invece fa registrare una contrazione del valore aggiunto e dell'occupazione aziendale -> effetto netto maggiore dell'effetto lordo (anche mantenimento)

Misura 112	Aziende agricole beneficiarie	Importo dei premi erogati	I1. Crescita economica	I2. Posti di lavoro creati	I3. Produttività del lavoro
A. Valore totale al 31/12/2012	1.002	37.530.122	5.056.092	80	2.687
B. Valore obiettivo (2015)	1.774	106.439.000	3.292.000		1.119
C. Efficacia (A/B)	56%	35%	154%		240%

MISURA 121 – AMMODERNAMENTO DELLE AZIENDE AGRICOLE

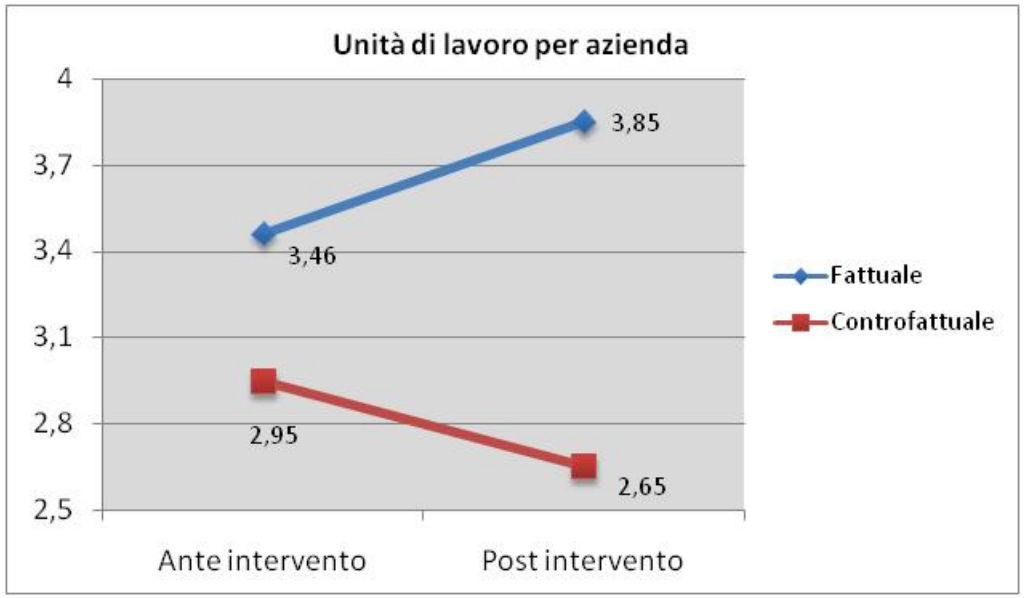


VALORE AGGIUNTO

- ü Fattuale: +28.100 euro (+15%)
- ü Controfattuale: +8.100 euro (+7%)
- ü Effetto netto: +20.000 euro per azienda

OCCUPAZIONE

- ü Fattuale: +0,39 ULT(+11%)
- ü Controfattuale: -0,29 ULT(-10%)
- ü Effetto netto: +0,68 ULT per azienda



RegioneEmiliaRomagna

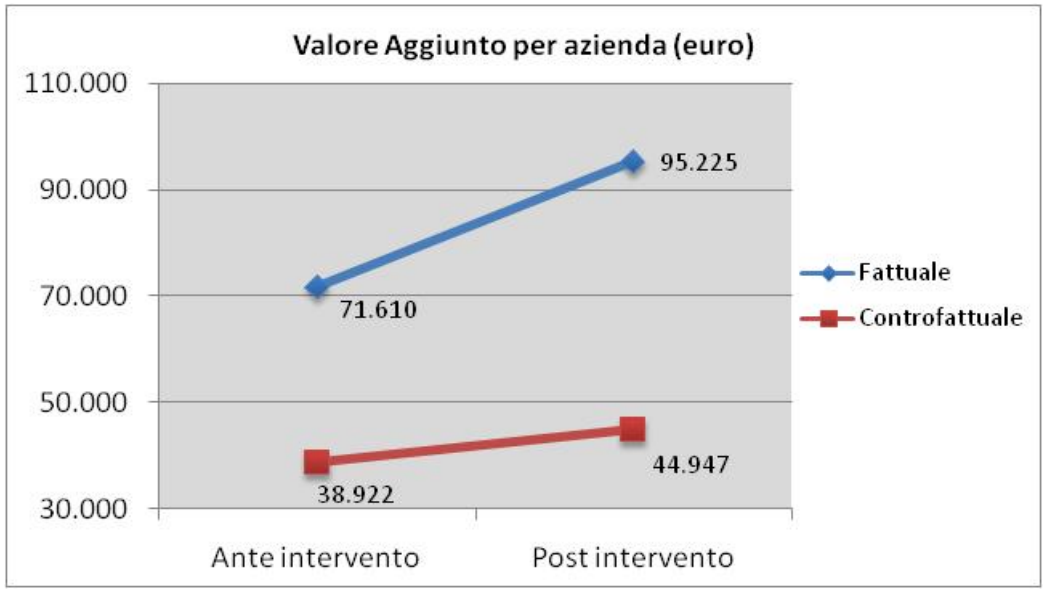
AGRICONSULTING

MISURA 121 – AMMODERNAMENTO DELLE AZIENDE AGRICOLE

- ü Aziende con dimensioni piuttosto elevate, soprattutto se anche beneficiarie della Mis.112
- ü Incremento VA più consistente nel campione fattuale (+15%) che nel controfattuale (+7%), soprattutto grazie ad aumento del fatturato
- ü Andamenti occupazionali opposti: +11% fattuale contro -10% controfattuale
- ü Miglioramento produttività del lavoro in entrambi i campioni indagati

Misura 121	Aziende agricole beneficiarie	Importo dell' investimento	I1. Crescita economica	I2. Posti di lavoro creati	I3. Produttività del lavoro
A. Valore totale al 31/12/2012	2.040	322.569.218	40.848.960	1.387	1.828
B. Valore obiettivo (2015)	4.431	492.413.000	45.373.000		1.193
C. Efficacia (A/B)	46%	66%	90%		153%

MISURA 311 – DIVERSIFICAZIONE IN ATTIVITA' NON AGRICOLE

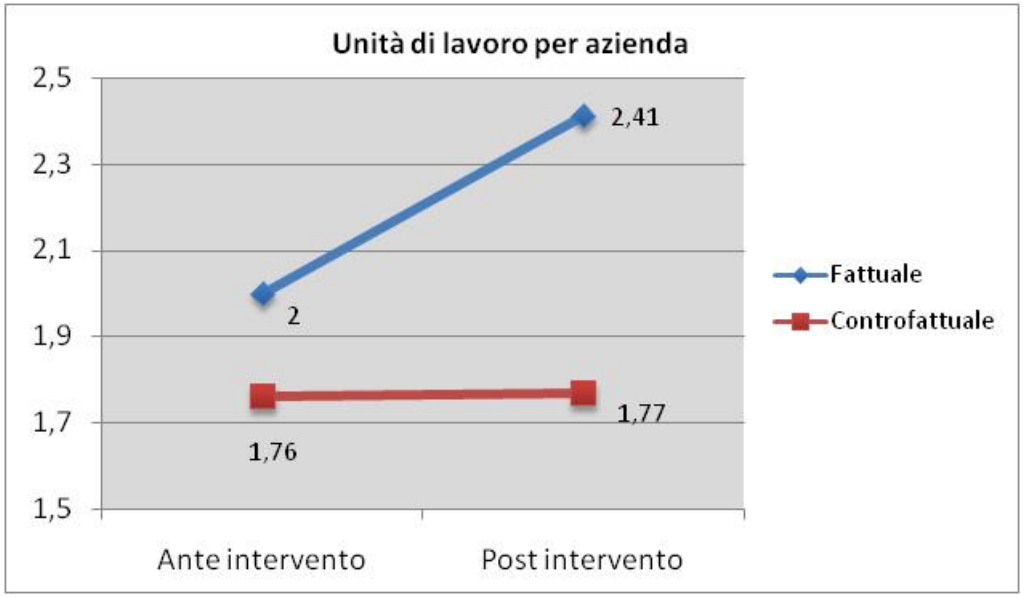


VALORE AGGIUNTO

- ü Fattuale: +23.600 euro (+33%)
- ü Controfattuale: +6.000 euro (+15%)
- ü Effetto netto: +17.600 euro per azienda

OCCUPAZIONE

- ü Fattuale: +0,41 ULT(+21%)
- ü Controfattuale: +0,01 ULT(+1%)
- ü Effetto netto: +0,40 ULT per azienda



MISURA 311 – DIVERSIFICAZIONE IN ATTIVITA' NON AGRICOLE

ü Aziende in media molto più piccole che nell'Asse 1 (il 34% con PLV ante intervento inferiore a 20.000 euro); poche realtà più grandi (11% con PLV ante > 300.000 euro)

ü Notevole incremento del fatturato e del VA delle aziende beneficiarie, grazie alle attività di diversificazione sovvenzionate (spesso di nuova introduzione); variazione VA controfattuale positiva, seppure più contenuta

ü Buon aumento dell'impiego di manodopera per attività connesse (soprattutto giovani e donne; quasi nullo per energia), a fronte di una sostanziale stabilità di quella agricola

Misura 311	Aziende agricole beneficiarie	Importo dell' investimento	I1. Crescita economica	I2. Posti di lavoro creati
A. Valore totale al 31/12/2012	463	67.886.431	8.144.364	188
B. Valore obiettivo (2015)	625	111.746.000	7.705.241	332
C. Efficacia (A/B)	74%	61%	106%	57%

GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI

Indicatore	Descrizione	UM	A. Valore obiettivo (2015)	B. Valore realizzato (2012)	Efficacia (B./A.)
I1. Crescita economica	Crescita netta di valore aggiunto	Meuro	109,2	54	49%
	- settore agricolo	Meuro	75,4	45,9	61%
	- industria alimentare e delle bevande	Meuro	25,7		0%
	- settore forestale	Meuro	0,3		0%
	- diversificazione attività	Meuro	7,7	8,14	106%
I2. Posti di lavoro creati	Equivalenti a tempo pieno creati	n.	2.536	1.655	65%
	- settore agricolo	n.	1.797	1.467	82%
	- industria alimentare e delle bevande	n.	389		0%
	- settore forestale	n.	18		0%
	- diversificazione attività	n.	332	188	57%
I3. Produttività del lavoro	Variazione del valore aggiunto lordo per equivalente tempo pieno	€/ETP	1.110	2.138	193%
	- settore agricolo	€/ETP	1.395	2.138	153%
	- industria alimentare e delle bevande	€/ETP	13		0%
	- settore forestale	€/ETP	627		0%

ü Se si considerano le sole misure interessate dall'analisi (112-121-311), l'efficacia sale al 65% per la crescita economica e al 78% per la creazione di occupazione (calcolate su un numero di beneficiari che rappresenta il 51% del target) -> effetti economici decisamente positivi: obiettivi che con ogni probabilità verranno raggiunti e superati

CONCLUSIONI

ü Investimenti ed aziende beneficiarie mediamente più grandi rispetto alle previsioni

ü Sinergia e integrazione con altre misure migliorano chiaramente l'efficienza della spesa pubblica per gli interventi volti all'insediamento dei giovani agricoltori

ü Nelle misure 112 e 121 il buon incremento del valore aggiunto è determinato dall'aumento della produzione vendibile, che invece nel campione controfattuale ristagna

ü Effetto sul valore aggiunto delle aziende Mis. 311 particolarmente soddisfacente in quanto realizzato in realtà piccole, con una componente agricola "tradizionale" in difficoltà

ü Impatti occupazionali positivi, con le aziende beneficiarie delle Mis. 112 e 121 in crescita ed controtendenza rispetto al calo dei rispettivi campioni controfattuali

ü Positivo anche l'effetto occupazionale per la Mis. 311, in gran parte rilevato negli agriturismi che avviano l'attività contestualmente all'intervento sovvenzionato; tendenza allo spostamento di manodopera dalle attività agricole "tradizionali" alle attività connesse

ü Effetto occupazionale della Mis. 311 particolarmente incisivo per le donne ed i giovani, che fanno registrare peraltro un massiccio accesso alla Misura stimolato dalle priorità regionali