



# La valutazione a livello nazionale: primi risultati e prospettive future

*Alessandro Monteleone*

**Seminario di approfondimento sul Rapporto di valutazione intermedia dei PSR  
Bologna, 13 maggio 2011**





# Obiettivi delle relazioni di monitoraggio strategico

[...] riassumono le relazioni annuali degli anni precedenti e descrivono in particolare:

- a) gli esiti e i risultati dei programmi di sviluppo rurale rispetto agli indicatori presentati nel piano strategico nazionale
- b) i risultati delle attività di valutazione in itinere dei singoli programmi

(Art.13(2) del Regolamento (CE) N. 1698/2005)



# Finalità e caratteristiche dell'approccio strategico nazionale

- ❑ *Contribuisce a valutare la qualità e l'efficacia nel raggiungimento degli obiettivi strategici fissati a livello nazionale (PSN)*
- ❑ *Monitora se la strategia originariamente definita sia effettivamente perseguita, ancora valida e quali siano gli eventuali correttivi da apportare*
- ❑ *Strumento complementare all'analisi su avanzamento finanziario (disimpegno o periodiche accelerazioni possono minare il conseguimento di priorità strategiche)*
- ❑ *Riporta ad unità la programmazione regionale*





# Attualità dell'approccio strategico nazionale

- ❑ *Ha contribuito a una visione comune della politica di sviluppo rurale in ambito nazionale*
- ❑ *Ha favorito la concentrazione dell'attenzione su alcune priorità comuni*
- ❑ *Rimane, nella comunicazione della Commissione, strumento cardine della futura politica di sviluppo rurale*





## A che punto siamo?

- Avanzamento finanziario ed equilibrio finanziario per Assi*
- Priorità strategiche territoriali*
- Priorità settoriali*
- Progettazione integrazione (PIF, Leader, Pacchetto aziendale)*
- Complementarietà con altre politiche*



# Avanzamento finanziario ed equilibrio per Assi

- ❑ La spesa procede lentamente
- ❑ Alto rischio disimpegno in alcune regioni
- ❑ Accelerazioni improvvise nell'avanzamento a fine anno
- ❑ Forte concentrazione dei pagamenti nelle misure degli Assi I e II
- ❑ *Eccessiva incidenza trascinatori (65%): elemento di continuità o vincolo per nuovi progetti?*

## Priorità territoriali

### Concentrazione territoriale della spesa: le aree PSN

(2007-2009)

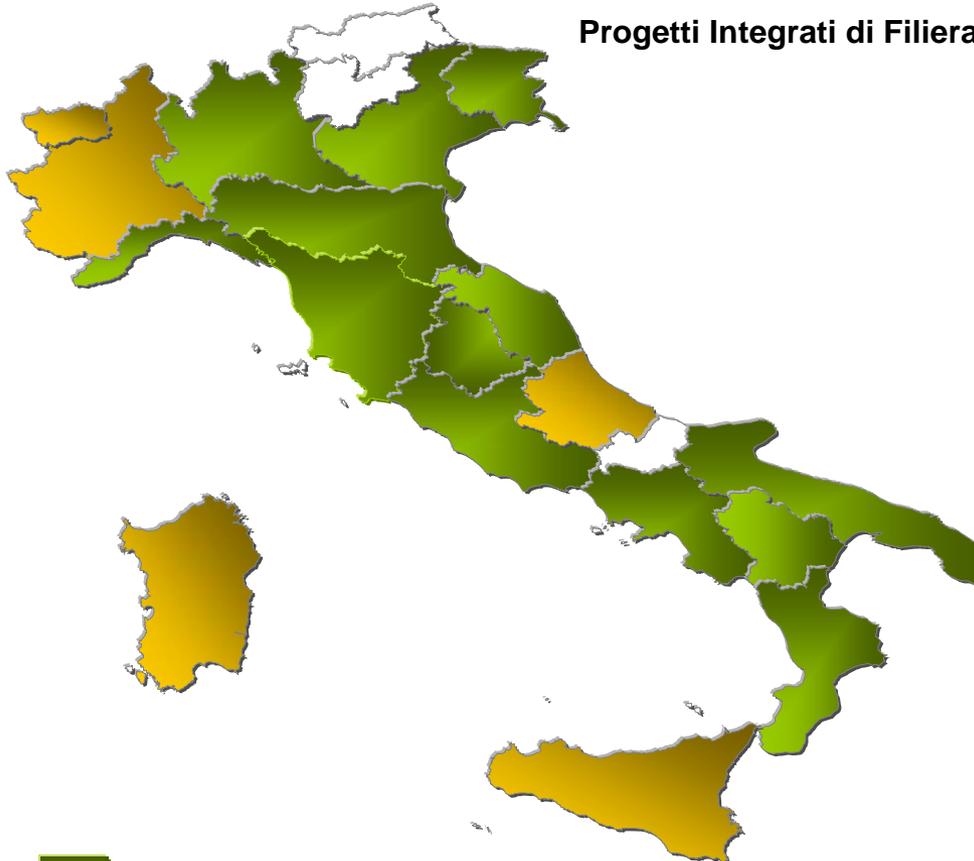
Aree PSN	Quota sulla spesa totale	Quota sul totale Asse III e IV
A – Poli urbani	11	16
B – Aree ad agricoltura intensiva	15	11
C – Aree rurali intermedie	30	44
D – Aree rurali con problemi	44	29

Fonte: elaborazioni su dati AGEA

- *Appropriata distribuzione della spesa complessiva nelle diverse aree*
- *Efficace concentrazione di diverse tipologie di misure in aree rurali (C e D)*
- *Preoccupa la **significativa contrazione** degli Assi III e IV proprio nelle aree D, cui si associa – come ulteriore fattore di rischio – lo scarso avanzamento finanziario degli stessi Assi*

# Progettazione integrata di filiera

## Progetti Integrati di Filiera



■ Procedure già avviate  
■ Ancora non avviate  
 Non previsti nel PSR

Fonte: RRN, 2011

- 18 Regioni prevedevano l'attivazione dei PIF
- 13 hanno attivato la progettazione integrata

Regione	Data bando	Stato procedura	Avvio finanziamenti
Basilicata	16/12/2009	Graduatoria PIF approvata, avviata la fase raccolta progetti aziendali	
Calabria	17/07/2008	Graduatoria definitiva approvata	x
Campania	05/10/2009	Graduatoria PIF approvata, da avviare la fase raccolta progetti aziendali	
Emilia Romagna	18/05/2009	Graduatoria definitiva approvata	x
Friuli Venezia Giulia	16/06/2008	Graduatoria definitiva approvata	x
Lazio	30/05/2008	Graduatoria definitiva approvata	x
Liguria	11/07/2008	Graduatoria definitiva approvata	x
Lombardia	22/02/2008	Graduatoria definitiva approvata	x
Marche	26/01/2010 e 26/03/2010	Raccolta PIF	
Puglia	15/10/2009	Graduatoria definitiva approvata	x
Toscana	25/02/2011	Raccolta manifestazioni d'interesse	
Umbria - filiera cerealicola	30/12/2009	Graduatoria definitiva approvata	x
Umbria - filiera lattiero casearia	24/03/2010	Raccolta PIF	
Veneto	12/02/2008	Graduatoria definitiva approvata	x



# Progettazione integrata: Leader

Fig – I GAL nelle Regioni italiane

- *Individuati 189 Gruppi di azioni locale (GAL)*
- *Avranno a disposizione una dotazione media pari a circa 7,2 milioni di euro per attuare specifici Piani di sviluppo locale adattati alle diverse realtà territoriali*





# Progettazione integrata: pacchetto aziendale

- ❑ *I pacchetti aziendali hanno trovato quasi unica applicazione attraverso i “pacchetti per i **giovani** agricoltori”, finalizzati a favorire l’uso combinato di una serie di misure da parte di uno stesso soggetto*
- ❑ *Pacchetto adottato in 13 Regioni, anche se in alcuni casi ha assunto la forma di un bando multi-misura*
- ❑ *Ha favorito una forte adesione da parte dei giovani agricoltori*



## Complementarietà con altre politiche

- Più demarcazione che complementarietà*
- Difficoltà in fase di attuazione dei principi definiti in fase di programmazione*
- Effetti di spiazzamento tra diversi strumenti*
- Azioni e strumenti comuni*



## Alcune difficoltà metodologiche

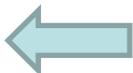
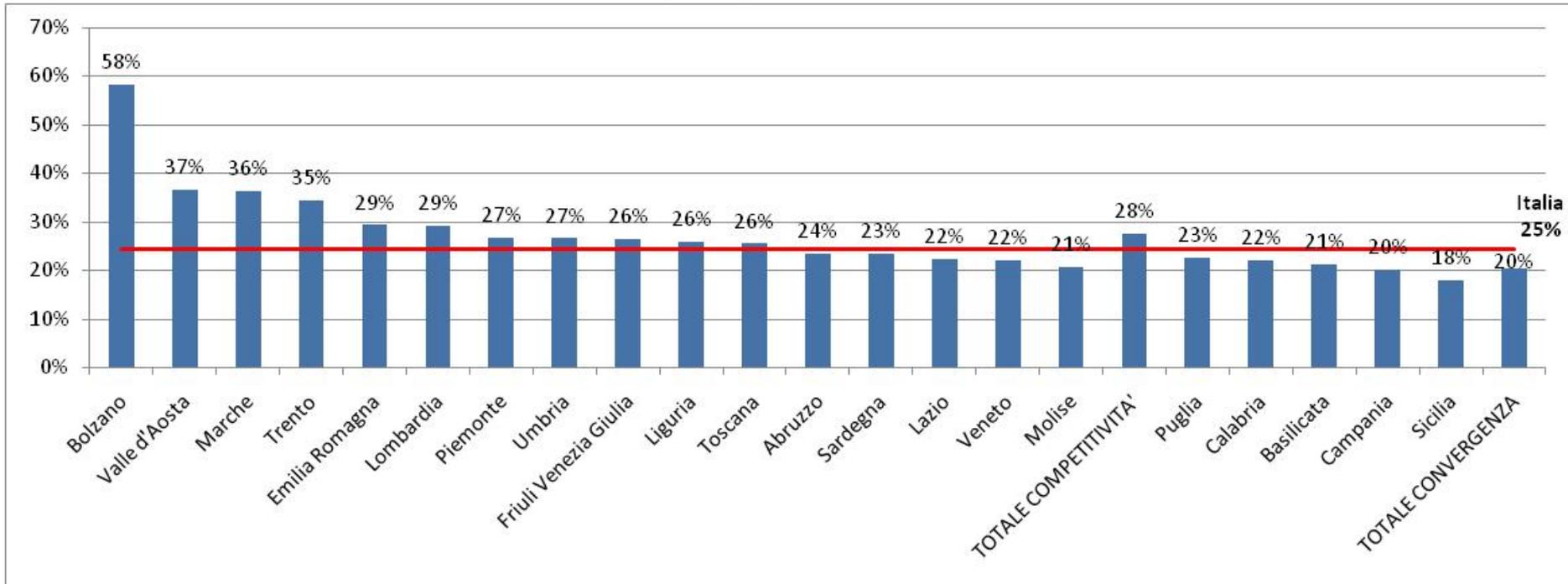
- Significatività degli indicatori di baseline a livello nazionale e regionale*
- Le RAE non rappresentano una fonte informativa sufficiente*
- Assenza di indicatori di risultato e impatto*
- Necessità di disporre delle basi informative a livello di domanda e di azienda*



***Grazie per l'attenzione***

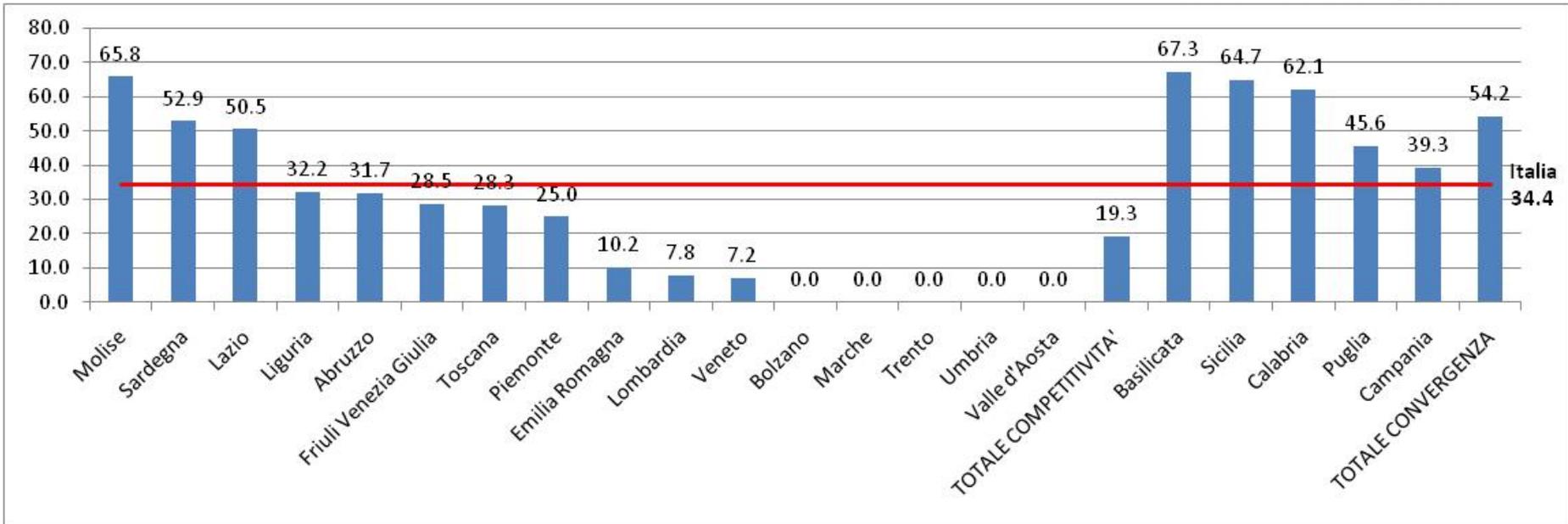
# Avanzamento finanziario

*Spesa pubblica effettivamente sostenuta al 28 febbraio 2011*

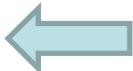


# Rischio di disimpegno automatico

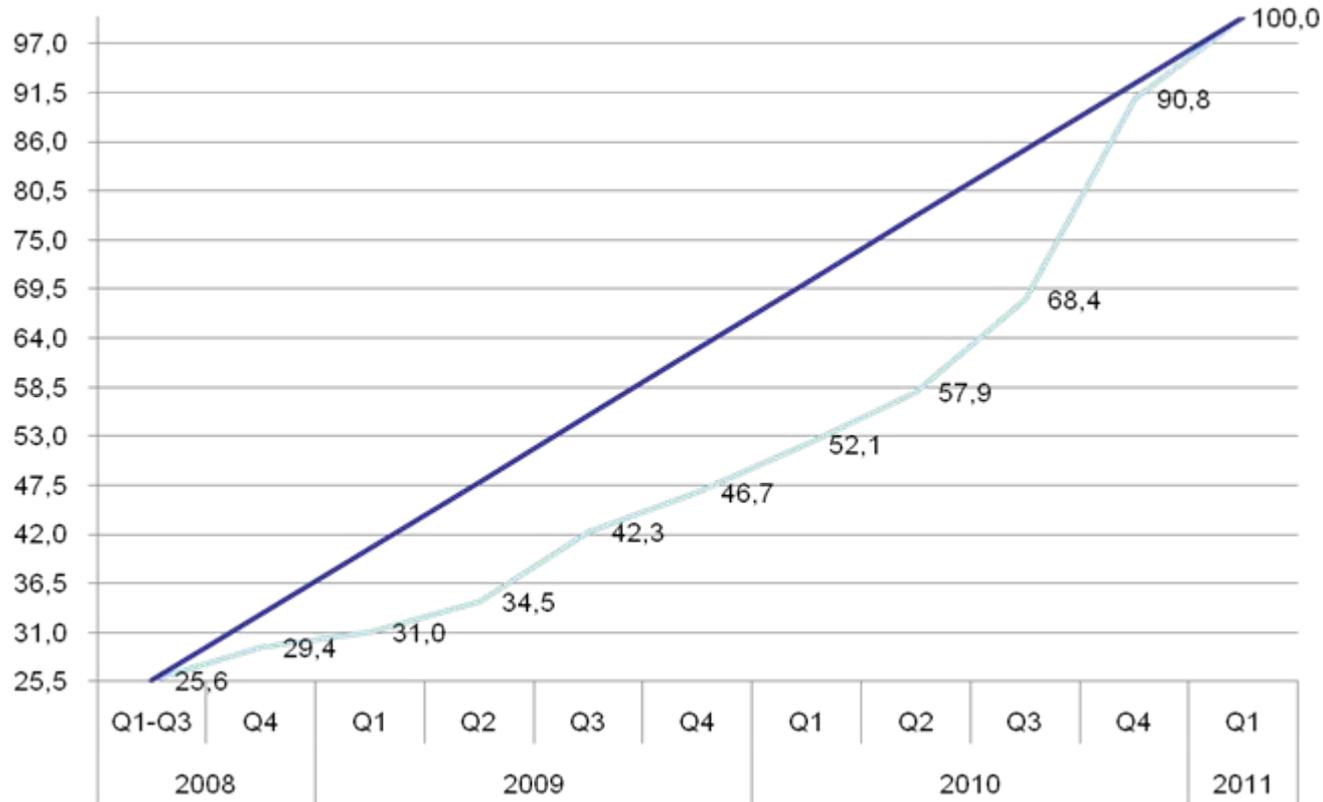
al 31 dicembre 2011



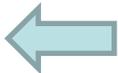
FEASR a rischio di disimpegno automatico al 31 dicembre 2011 /  
FEASR Spesa cumulata (dal 1 gennaio 2007 al 28 febbraio 2011)



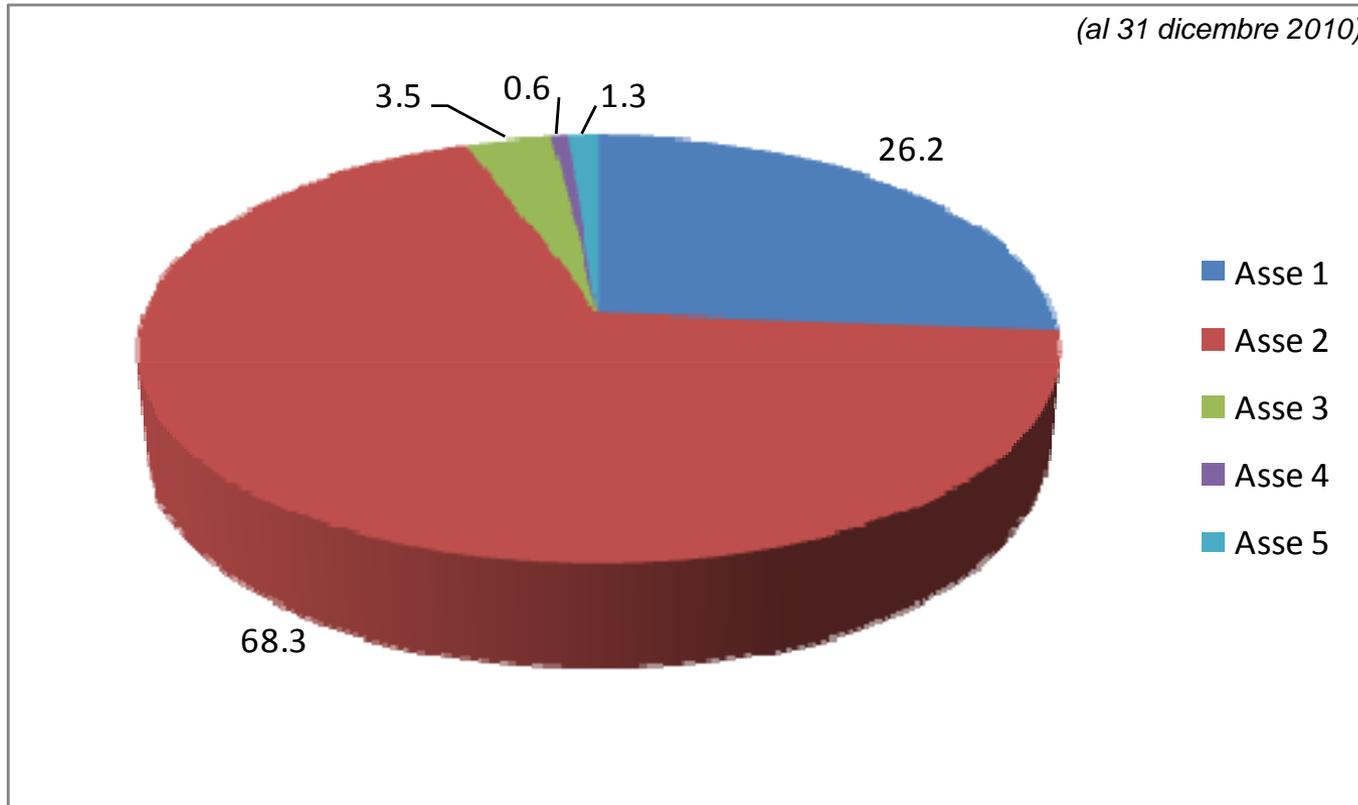
# Avanzamento finanziario trimestrale



Spesa cumulata 1 gennaio 2007- 31 marzo 2011 .  
Report disponibili dal 2008



# Spesa FEASR per Asse a livello nazionale



Fonte: REPORT TRIMESTRALE Q4-2010

